

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 34/2014. (XII. 22.) XI.ÖK rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) módosítására teszek javaslatot az alábbiak szerint:

1.

A Képviselő-testület működése során okozott már problémát annak az kezelése, hogy az SZMSZ-ben több helyen szabályozott „polgármesterhez való benyújtás” – miután az már általában nem papír alapon, hanem elektronikusan történik – hogyan értelmezendő, azt elektronikusan milyen címre kell megküldeni. Ezért az értelmező rendelkezéseket javaslom kiegészíteni ennek a szabályozásával. *(A módosító rendelettervezet – a továbbiakban: Mrt. – 1. §-a.)*

Az egyértelműség és egyszerűség kedvéért javaslom hatályon kívül helyezni azokat a rendelkezéseket, amelyek szerint a polgármester mellett a jegyzőnél is be kell nyújtani egyes javaslatokat. *(Mrt. 15. § b) pont)*

2.

Az SZMSZ 20. § (3) bekezdése szabályozza, hogy a rendkívüli ülés során az SZMSZ mely rendelkezéseit nem kell alkalmazni. Az SZMSZ korábban elfogadott módosításai miatt pontosítani szükséges az érintett rendelkezések felsorolását, így törölni szükséges a 35. § (4) bekezdését, mely már hatályát veszítette, és ki kell egészíteni a 9/A. alcímmel, mely a közmeghallgatás, mint speciális rendkívüli ülés szabályait tartalmazza. *(Mrt. 2. §)*

3.

Az adatvédelmi jogszabályoknak való megfelelés érdekében szükséges a közmeghallgatáson résztvevő állampolgárok személyes adatainak fokozott védelme. Az Önkormányzat, adatkezelőként ebben az esetben a kérdező személy nevét és lakcímét kezeli, a személyes adatok megadása – mint önálló adatkezelési folyamat – beazonosítási és kapcsolattartási célból történik.

Ezért az SZMSZ-nek a közmeghallgatást, mint speciális rendkívüli ülést szabályozó 20/C. §-át olyan módon javaslom módosítani, hogy a közmeghallgatáson megjelent kérdezőnek ne kelljen nevét és lakóhelyét bemondania, viszont a helyben szólásra jelentkezéshez szükséges jelentkezési lapon feltüntetésre kell, hogy kerüljön a hozzászólni szándékozó neve és lakcíme az esetleges írásban történő válasz eljuttatása érdekében. *(Mrt. 3. §)*

4.

Szintén vitára adott okot a Képviselő-testület működése során a gyorsított eljárásban tárgyalandó napirendi pontokról csomagban való szavazás lebonyolításának mikéntje. Ennek elkerülése, az egyértelműsítés érdekében javaslom az SZMSZ 34. § (6) bekezdésének a pontos szabályozással való kiegészítését. *(Mrt. 4. § és 5. §)*

5.

A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadására vonatkozóan a 34/2017. (IX. 26.) XI.ÖK rendelet szabályozza a bérlemények bérbeadását, ugyanakkor nem rendelkezik az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok, jelen esetben a BUDA-HOLD Kft. tulajdonában lévő ingatlanok esetében Újbuda Önkormányzatát megillető bérlőkijelölési joggal kapcsolatban.

Annak érdekében, hogy a BUDA-HOLD Vállalkozás Szervezési és Szolgáltató Kft. tulajdonában álló, a 1119 Budapest, Bornemissza utca 37/A. és 37/B. szám alatt található Közalkalmazottak Házában lévő bérlemények bérbeadása a továbbiakban leszabályozottan történjék, a Képviselő-testület jóváhagyása után egy háromoldalú megállapodás (Önkormányzat – Rendőrkapitányság - BUDA-HOLD Kft.) lép hatályba. Ennek következtében szükséges, hogy az SZMSZ 2. mellékletében a Polgármesterre átruházott hatáskörök rész egészüljön ki azzal, hogy a polgármester gyakorolja a Közalkalmazottak Házában lévő bérlemények Újbuda Önkormányzatát megillető bérlőkijelölési jogot, a Szociális és Egészségügyi Bizottság javaslata alapján, a Polgármesteri Hivatal dolgozói esetében a Jegyző véleményének kikérését követően. A Szociális és Egészségügyi Bizottság előbbi feladatköre pedig az SZMSZ 5. mellékletében is megjelölésre kerül. *(Mrt. 7. § (1), 9. § és 15. § b) pont)*

6.

A közterületen elhelyezett térfigyelő-kamerákra vonatkozó szabályokról a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Ktf.), valamint a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) rendelkezik.

A Ktf. 7. § (3) bekezdése szerint felügyelet közterületen, közbiztonsági illetve bűnmegelőzési célból, bárki számára nyilvánvalóan észlelhető módon képfelvevőt helyezhet és felvételt készíthet. A képfelvevő elhelyezéséről, valamint a képfelvevővel megfigyelt közterület kijelöléséről a felügyelet előterjesztésére a képviselő-testület dönt.

A Rtv. 42. § (2) és (3) bekezdése alapján a rendőrség közterületen, ahol az közbiztonsági, bűnmegelőzési, illetve bűnüldözési célból igazolhatóan szükséges, bárki számára

nyilvánvalóan érzékelhető módon képfeltevőt helyezhet el és felvételt készíthet. Az elhelyezésre kerülő képfeltevő szükségességéről, a képfeltevővel megfigyelt közterület kijelöléséről a rendőrség dönt a települési önkormányzat véleményének előzetes kikérését követően.

Tekintettel arra, hogy a képfeltevő rendszerek helyszínei rövid időközönként változhatnak, valamint a képfeltevő rendszerek bővítésének megkönnyítése érdekében indokolt a hatáskör átruházása a Gazdasági Bizottságra az SZMSZ 2. melléklet 2. A bizottságokra átruházott hatáskörök részében. *(Mrt. 7. § (2) bekezdés)*

7.

A díszpolgárrá választásról, valamint a kerületi kitüntetések és elismerő címek adományozásáról szóló 36/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet korábbi módosítása, továbbá a 2020. szeptember 24-i ülésre előterjesztésre kerülő, a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 48/2018. (XII. 19.) XI.ÖK rendelet módosítása kapcsán javasolom módosítani az SZMSZ 3. A Képviselő-testület által a polgármesterre, a jegyzőre és a bizottságokra önkormányzati rendeletekben átruházott hatáskörök című, valamint az SZMSZ 6. A bizottságok által benyújtandó testületi előterjesztések című mellékletének vonatkozó rendelkezéseit. *(Mrt. 8. § és 10. §)*

8.

A KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. nevének KözPont Újbudai Kulturális Kft. névre való változása miatt az SZMSZ 7. és 14. mellékletében módosítani szükséges azon rendelkezéseket, amelyek az önkormányzati gazdasági társaságok felsorolását, valamint a velük kapcsolatos egyéb rendelkezéseket tartalmazzák. *(Mrt. 11. § (2) bekezdés és 12. §)*

9.

Az SZMSZ 7. A tanácsnokok feladatköre című melléklete I. Általános rendelkezések rész 4. pontja szerint „A tanácsnok minden negyedévben beszámoló előterjesztést készít a tevékenységéről a Képviselő-testület részére.” A tapasztalatok alapján javasolom, hogy erre a beszámolásra ne negyedévenként, hanem csak évenként kerüljön sor. *(Mrt. 11. § (1) bekezdés)*

10.

A Polgármesteri Hivatalban a következő szervezeti módosításra teszek javaslatot:

A. Városgazdálkodási Igazgatóság

A Városüzemeltetési Osztályon belül helyezkedik el jelenleg a **Zöldfelületi Csoport**, amely önálló feladatellátásában látja el a köztéri parkok, zöldfelületek és játszóterek fenntartási, karbantartási, eszközbeszerzési feladatait. A minél hatékonyabb feladatellátás érdekében a Csoportot célszerűbb önálló csoportként közvetlenül a városgazdálkodási igazgató irányítása alá helyezni, tekintettel arra, hogy a folyamatosan fejlődő közterületek zöldfelületeinek, valamint a parkok és játszóterek állapotának megőrzése és minőségi fenntartása az Önkormányzat kiemelt céljai közé tartoznak.

B. Humánszolgálati Igazgatóság

Az Igazgatóságon létrejönne egy **Közétkeztetési Csoport**, közvetlenül az igazgató irányítása alá tartozóan, melynek feladatköre a közétkeztetéssel kapcsolatos ügyek intézése, a szolgáltatás ellenőrzése és értékelése, a szükséges egyeztetések lefolytatása.

C. Pénzügyi és Költségvetési Igazgatóság

A Pénzügyi és Költségvetési Igazgatóságon ideiglenesen létrehozásra kerülne egy **igazgatóhelyettesi pozíció** az igazgatói állás nyugdíjazás miatt várható megüresedése miatt, hogy lehetsége legyen az új igazgatójelöltnek a munka zökkenőmentes átvételére.

A fenti változások miatt módosítani szükséges az SZMSZ 8/b. mellékletében a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódását, valamint a 97. § (3) bekezdésében azt a felsorolást, amely megállapítja, hogy a Hivatal szervezeti egységeinél a vezetői megbízások a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvényben foglaltak figyelembevételével melyik elnevezésű vezetői megbízásnak felelnek meg. (A főreferensi megbízás azért kerül törlésre, mert már nincs a Hivatalban ilyen vezetői megbízás.) *(Mrt. 6. § és 13. §)*

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a rendeletmódosítást elfogadni szíveskedjen.

Budapest, 2020. október 6.

dr. László Imre