

## EGYSZERŰSÍTETT HATÁSVIZSGÁLATI LAP

Egyszerűsített hatásvizsgálat lap					
<b>Hatásvizsgálat típusa*</b>	előzetes / utólagos				
<b>Vizsgálat ideje</b>	2017 / 04 / 13				
<b>Vizsgált rendelet megnevezése</b>	A fás szárú növények védelméről szóló XI. ÖK rendelet újraalkotása				
1. lépés: Stakeholder elemzés - az egyszerűsített módszertan alapján					
	Érintett 1	Érintett 2	Érintett 3	Érintett 4	Érintett 5
<b>Azonosított Stakeholderek (érintetti csoportok) megnevezése:</b>	Polgármesteri Hivatal	Budapest XI. kerület területén ingatlannal rendelkező magánszemélyek és jogi személyek	Építész, tájépítész szakma (tervezők)		
<b>Céljaik azonosítása (pénzügyi, szakmai, kényelmi):</b>	szakmai	kényelmi, pénzügyi	szakmai		
<b>Viselkedésük (semleges vagy blokkoló):</b>	támogató	semleges	támogató		
2. lépés: Vizsgálandó hatások azonosítása					
Vizsgálandó hatás	Ügyfelekre gyakorolt hatás	Foglalkoztatásra, szociális helyzetre gyakorolt hatás	Környezetre gyakorolt hatás	Gazdaságra, költségvetésre gyakorolt hatás	Egészségre gyakorolt hatás
<b>Hatás (probléma) leírása</b>	Adminisztrációs kötelezettséget keletkeztet és illetékfizetéssel jár a kérelem.	A kertészeti szakértők foglalkoztatása növekedni fog.	A biológiai aktivitásérték szinten tartása, növelése, értékes fásszárú állomány fenntartása, honos fajok előtérbe helyezése, gyomfamentesítés.	Csekély mértékű illetékbevitel növekedés lehetséges. A kertészeti szakértők kirendelésének száma is növekedhet.	A zöldfelület megtartása fontos a levegőminőség és a zajcsökkentés szempontjából

<b>Melyik Stakeholder csoporttal kapcsolatos?</b>	XI. kerület területén ingatlanal rendelkező magánszemélyek és jogi személyek	Polgármesteri Hivatal munkatársai	XI. kerület területén ingatlanal rendelkező magánszemélyek és jogi személyek	Polgármesteri Hivatal munkatársai, és XI. kerület területén ingatlanal rendelkező magánszemélyek és jogi személyek	XI. kerület területén ingatlanal rendelkező magánszemélyek és jogi személyek
<b>Hatása a Stakeholder csoportra:</b>	<p>Az engedélyköteles terület növelésével megnövekszik azon ingatlanok száma, ahol a magánterületi fakivágásra engedélyt kell kérni. Az ingatlantulajdonosoknál költségnövekedést okozhat és adminisztrációs teherként jelentkezik.</p> <p>Minden kerületi lakosra nézve kedvező a zöldfelületek megtartása (levegőminőség és zajvédelmi szempontokból).</p>	<p>Az engedélyköteles terület növelésével megnövekszik a Hivatal dolgozóinak munkája, amelyet a teljes kerületre való kiterjesztés esetén nem tud egy fő ellátni. Szükséges még egy fő munkaerő felvétele.</p> <p>Bizonyos esetekben kertészeti szakértő alkalmazása szükséges – ez a szakszerű kezelést és a csak indokolt esetben történő fakivágást segíti elő.</p>	<p>A kerületi lakosok érdekeit szolgálja, mert a tiszta levegőt a zöld növényzet biztosítja a városi lakosság számára.</p>	<p>A megnövekedett engedélyköteles terület következtében a kérelemhez szükséges illetékbevitel növekedhet.</p> <p>A vitás kérdések eldöntésére szükséges szakértő felkéréséhez szükséges keret nőhet.</p>	<p>A tiszta levegőt a zöld növényzet biztosítja a városi lakosság számára.</p> <p>A növényzetnek fajtától és sűrűségtől függően különböző mértékű zajcsökkentő hatása is van.</p>
<b>Érintett jogszabályi rendelkezés/ek (§)</b>					

### 3. lépés: Hatások számszerűsítése (egyszerűsített CBA elemzés)

<b>Költségbecslés</b>	Számszerűsíthető költség tétel**	kérelem illetéke
	Számszerűsíthető költség mértéke	3 000 Ft
	Egyéb költségek*** megnevezése	
	Egyéb költség számszerűsített mértéke**** (pl.: esetleges kártérítés)	

	Költség mennyisége	<i>érintettek száma x előfordulás gyakorisága =</i>			
	Számítás eredménye				
<b>Költség várható mértéke</b>	<i>(számszerűsíthető költség mértéke + egyéb költség számszerűsített mértéke) x költség mennyisége =</i>				
<b>Számítás eredménye</b>					
<b>Várható haszon mértéke</b>					
<b>Várható költség mértéke a várható haszonhoz képest</b>	<u>alacsony</u> / közepes / magas				
<b>Szabálmódosítás szükséges*</b>	<u>igen</u> / nem	<u>igen</u> / nem	<u>igen</u> / nem	<u>igen</u> / nem	<u>igen</u> / nem
<b>Módosítási javaslat</b>					
<b>Adminisztrációs terhek mérése - amennyiben az ügyfelekre gyakorolt hatás esetében szükséges</b>					
<b>Vizsgálat ideje</b>	2017 / /				
<b>Vizsgált jogszabály/rendelet</b>					
<b>Érintett csoportok megnevezése</b>					
<b>Hatása az érintetteknek</b>					
<b>A rendelkezésben foglalt információs kötelezettség/adatigény/ adminisztrációs tevékenység megnevezése</b>					
<b>Adminisztratív költség</b>	Adminisztratív tevékenységek költsége	<i>adminisztrációs idő x óra ráfordítás + anyagköltség=</i>			
	Számítás eredménye				

	Adminisztratív tevékenység mennyisége	<i>érintettek száma x előfordulás gyakorisága =</i>
	Számítás eredménye	
<b>Adminisztrációs teher mértéke (számítás)</b>	<i>adminisztratív tevékenység költsége x adminisztratív tevékenység mennyisége =</i>	
<b>Számítás eredménye</b>		
<b>Adminisztrációs teher minősítése*</b>	elhanyagolható / közepes / jelentős	
<b>Szabálmódosítás szükséges*</b>	igen / nem	
<b>Módosítási javaslat</b>		
* A megfelelő állítás aláhúzendó!		
** Azon költségek, amelyek egyértelműen megadhatók Ft összegben		
*** Azon becsült költségek, amelyek nem adhatóak meg egyértelműen Ft összegben.		
**** A Ft összegben egyértelműen nem megadható költségek becsléséhez azt a Ft összeget kell beírni, amely a rendelkezés miatti károk (pl. kártérítés összege, környezetszennyezéshez kapcsolódó bírság stb.) vagy az elmaradó haszon (pl. árbevétel-kiesés) nagyságát tükrözik.”		