



**Budapest Főváros
Kormányhivatala
Földhivatali Főosztály**

GEO-FOK BT
BUDAPEST
Kiserdő utca 8
1222



Ügyiratszám: 800277/10/2020
Ügyintéző: Dengel Zoltán
Telefonszám: 354-2950/201
E-mail: dengel.zoltan@bfkh.gov.hu
Tárgy: Geo-fok Bt. (1222 Budapest, Kiserdő utca 8.)
által kezdeményezett telekalakítási
engedélyezési eljárásban **érdemi döntés**

Változással érintett földrészlet: Budapest
XI. kerület **1610/5, 1610/6** hrsz-ú ingatlanok
határrendezése (T-101211 számú változási
vázrajz)

HATÁROZAT

Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: *kormányhivatal*) telekalakítási hatóság
jogkörében az alábbi döntést hozta.

A kormányhivatal a Geo-fok Bt. (1222 Budapest, Kiserdő utca 8.) (továbbiakban: *kérelmező*) –
Pásztorné Király Ágnes (1191 Budapest, Fő utca 7. 9/25) megbízásából, beadványára indult
telekalakítási engedélyezési eljárásban a telekalakítási kérelemnek helyt ad, és Szabó Gábor
földmérő által készített és minősített, a kormányhivatal földmérési szakterülete által 2020. január 17.
napján záradékolt T-101211 számú változási vázrajz alapján, a Budapest **XI. kerület 1610/5, 1610/6**
helyrajzi számú ingatlanok **határrendezését** – a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével - az
alábbiak szerint

engedélyezi.

Változás előtt				Változás után			
Alrészlet	Terület	AK		Alrészlet	Terület	AK	Jegyzet

Földügyi Osztály
1051 Budapest, Sas utca 19. – 1243 Budapest, Pf. 719 – Telefon: +36 (1) 354-2963 – Fax: +36 (1) 354-2977
E-mail: foldhivatal.budapest@bfkh.gov.hu - Honlap: www.foldhivatal.hu, www.kormanyhivatal.hu
hivatali kapu elérhetőség - hivatal rövid neve: BFKHFH, KRID azonosító: 318654158

Helyrajzi szám	Alrészlet		Min.o	Terület		AK	Helyrajzi szám	Alrészlet		Min.o	Terület		AK	Jegyzet
	jel	műv. ág		ha	m ²			jel	műv. ág		ha	m ²		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
(1610/5)	-	kivett, közút	-	0	477	-	(1610/5)	-	kivett, közút	-	0	460	-	Bányászolgalmi jog. vezetőjog 7103/84/2011
1610/6		kivett, beépítetlen terület			1541		1610/6		kivett, beépítetlen terület	-	0	1558	-	Bányászolgalmi jog. vezetőjog 7103/84/2011
Összesen:			-	0	2018	00.00				-	0	2018	00.00	

A szakhatóságként megkeresett **Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat** – mint **településrendezési és építésügyi szakkérdésben eljáró hatóság** – **XIII/670-3/2020.** számú előzetes szakhatósági állásfoglalása szerint:

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Értesitem, hogy a **Budapest XI. kerület, 1610/5 és 1610/6 helyrajzi számú földrészletek telekhatárrendezésére** irányuló, **Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály Földügyi Osztályához** benyújtott kérelmét megvizsgáltam.

A **Budapest Főváros Kormányhivatala XI. Kerületi Hivatala Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztályához** beadott, **2020. január 17. napján** záradékolt **T-101211 számú változási vázrajz** alapján a telekalakítási engedély kiadásához – **építésjogi szempontból**

kikötések nélkül hozzá járulok.

A telekalakítás **megfelel** a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak. **Jelen szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az ügyfél a telekalakítási engedély határozat vagy az eljárást megszüntető végzés ellen nyújthat be fellebbezést.**

A szakértőként megkeresett **Budapest Főváros Kormányhivatala Fővárosi Közlekedésfelügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály** – mint közlekedésbiztonsági szakkérdésben első fokon eljáró szerv – a **BP-03/404/00954-2/2020** számú ügyiratában az alábbi nyilatkozatot adta:

„A telekalakítás során olyan terület kerül kialakításra, amelyen a későbbiekben más építmény – a közművek és az út vízelvezetését szolgáló létesítmény kivételével – nem helyezhető el, azon csak út létesülhet. A kialakuló (1610/5) helyrajzi számú „kivett közút” megnevezésű ingatlanon út építéséhez a közlekedési hatóság engedélye szükséges.”

A szakértőként megkeresett **Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** – mint kulturális örökségvédelmi szakkérdésben első fokon eljáró szerv – a **BP/2604/1124-2/2020** számú ügyiratában az alábbi nyilatkozatot adta:

„A telekalakítási engedély kiadásához Budapest Főváros Kormányhivatala Örökségvédelmi Osztálya örökségvédelmi szempontból hozzájárul.”

A telekalakítási engedély **véglegessé válását követően a változási vázrajzot az ingatlanügyi hatóság** - ha ennek műszaki és jogi akadálya nincs - **újra záradékolja.**

A telekalakítási engedély **a határozat véglegessé válásától számított 1 évig hatályos.** A földrészletek adataiban, továbbá a bejegyzett jogok és feljegyzett tények vonatkozásában a telekalakítással bekövetkező változásnak az ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetésére irányuló ingatlan-nyilvántartási eljárás ezen időszak alatt kérvényezhető.

Abban az esetben, ha a telekalakítás ingatlan-nyilvántartási átvezetése folyamatban lévő bírósági eljárás miatt nem történt meg, az ügyfél kérelmére a kormányhivatal - ha ennek műszaki és jogi akadálya nincs - a telekalakítási engedélyt annak hatályossági idején belül egy alkalommal egy évre meghosszabbítja, valamint a változási vázrajzot a földmérési szakterület újra záradékolja. Az újra záradékolási kérelemhez a bíróság által érkeztetett keresetlevelet csatolni kell.

A telekalakítási eljárás megindítás ténye az ingatlan-nyilvántartásból a határozat véglegessé válását követő napon - az ügyfelek külön értesítése nélkül - hivatalból törlésre kerül.

A kormányhivatal döntése a közléssel válik véglegessé, ellene közigazgatási eljárásban fellebbezésnek nincs helye. A törvényes érdekeiben sérelmet szenvedett fél a döntés közlésétől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozva a Fővárosi Törvényszékhez (1027 Budapest, Tölgyfa u. 1-3.) címzett, de a kormányhivatalnál (1243 Budapest, Pf.:719.) benyújtandó keresetlevéllel közigazgatási pert indíthat. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybe vételével, elektronikus úton köteles benyújtani (kormányhivatal hivatali kapu rövidítése: BFKHFFH, KRID kódja: 318654158.). Amennyiben jogi képviselő nélkül kívánnak eljárni a döntéssel szemben indítandó jogorvoslati eljárásban, úgy a beadványaikat kizárólag írásban, - akár a jogszabályban előírt nyomtatvány alkalmazása nélkül - terjeszthetik elő.

A bíróság a jogorvoslati kérelmet tárgyaláson kívül bírálja el, amennyiben egyik fél sem kéri a tárgyalás megtartását és azt a bíróság sem tartja szükségesnek.

INDOKOLÁS

A kérelmező beadványára telekalakítási engedélyezési eljárás indult a **Budapest XI. kerület 1610/5, 1610/6 helyrajzi számú** ingatlanok **határrendezése** ügyében, a **T-101211 számú változási vázrajz** alapján.

A kérelmet az *egyres földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII. 2.) Korm.rendelet* (a továbbiakban: *384/2016. Korm.rendelet*) alapján a kormányhivatal megvizsgálta és az alábbiakat állapította meg:

- a kérelmező az engedély iránti kérelem benyújtására jogosult,
- a kérelemhez előírt telekalakítási dokumentáció csatolva lett és a vizsgálat során feltárt hiányosságokat határidőn belül pótolta,
- a dokumentációt az arra jogosult személy készítette,
- a kérelem elbírálásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjat megfizette,

A benyújtott telekalakítási dokumentáció részét képező, a T-101211 számon és Szabó Gábor földmérő által készített és minősített földmérési munkarészeket az ingatlanügyi hatóság 2020.01.17. napján jóváhagyó záradékkal látta el.

A telekalakítási engedélyezési eljárásban a kérelmező által megkeresett szakhatóság érvényes előzetes állásfoglalása csatolásra került, továbbá szakértőként eljáró szervek kerültek megkeresésre.

A szakhatóságként megkeresett **Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat** – mint településrendezési és építésügyi szakkérdésben (531/2017. (XII. 29.) Korm r. 1. mell. 18. tábla 7. sor) első fokon eljáró hatóság – az **XIII/670-3/2020.** számú szakhatósági állásfoglalásával – a **telekalakításhoz hozzájárult.** A szakhatósági állásfoglalás indoklása szerint:

„INDOKLÁS

Budapest XI. kerület 1610/5 és 1610/6 helyrajzi számú ingatlanokra vonatkozóan Pásztorné Király Ágnes (1191 Budapest, Fő u. 7. 9/25.), mint kérelmező – GEO-FOK Bt. (1222 Budapest, Kiserdő u. 8.) mint megbízott beadványára telekalakítási engedélyezési eljárást folytat le Budapest Főváros Kormányhivatala.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 18. Földügyi igazgatási eljárások táblázat 7. pontja a telekalakítási eljárásban közreműködő szakhatóságként jelöli meg a telekalakítás helye szerint illetékes fővárosi kerületi önkormányzat jegyzőjét azon szakkérdésben, hogy a telekalakítás megfelel-e a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak.

A Telekalakítási hatóság kérésére Budapest Főváros Kormányhivatala Hatósági és Oktatási Főosztály BP/1008/06243-2/2020. számú végzésében Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Jegyzőjét jelölte ki.

A szakhatósági eljárásban vizsgált szakkérdés tekintetében a tárgyi ingatlan területére a Budapest Főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) Föv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: *FRSZ*), valamint a Budapest XI. kerület, Budaörsi út - Budaörs határa - XII. kerület - Gazdagréti út - Rétköz utca - Gazdagréti út - Budaörsi út - M1/M7 autópálya bevezető szakasza által határolt terület kerületi építési szabályzatáról szóló 43/2018. (XII. 4.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: *KÉSZ*) van érvényben.

A *KÉSZ* mellékletét képező 1.a. melléklet, szabályozási terve alapján az övezeti besorolása az érintett 1610/6 hrsz-ú ingatlannak *Lke-2-XI-01, azaz kertvárosias lakódominanciájú családi és társasházias övezet.*

A fentiek alapján az építési övezetben, legkisebb kialakítható telekterület 1000 m², az építési övezet beépítési módja: szabadonálló, az építési övezetben megengedett legnagyobb terepszint feletti beépítettség értéke 15%, az építési övezetben megengedett legnagyobb terepszint alatti beépítettség értéke 25%, az adott építési övezetben szabályozott beépítési magasság kategóriája: épületmagasság, az építési övezetben megengedett legkisebb építési magasság 0,0 m, az építési övezetben megengedett legnagyobb beépítési magasság 7,5 m, az építési övezetben meghatározott szintterületimutató megengedett legnagyobb értéke 0,25 , és az övezetben meghatározott a telek méretéhez viszonyított kialakítandó legkisebb zöldfelület mértéke 75 %.

KÉSZ 5. §-a alapján kötelező telket alakítani új építés, meglévő épület bővítése esetén a szabályozási vonallal és a kötelező megszüntetéssel érintett telkek esetében.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: *Étv.*) 23. § 1 bekezdése kimondja, hogy *„Telket csak úgy szabad alakítani, hogy az a terület rendeltetésének megfelelő használatra alkalmas legyen, továbbá annak alakja, terjedelme, beépítettsége és megközelíthetősége a jogszabályoknak megfeleljen.*

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban *Ákr.*) 57. §-a alapján

(2) A telekalakítás a 24. § (1) bekezdése szerinti változás megvalósítására irányuló, a telekalakítási hatóság által lefolytatott közigazgatási eljárás, amely a telekingatlan adataiban történő, továbbá a

bejegyzett jogok és feljegyzett tények vonatkozásában ezáltal bekövetkező változásnak a külön jogszabályban meghatározottak szerint az ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetésével zárul.

24. § (1) A telekalakítás lehet:

d) telekhatárrendezés (2. § 25. pont)

A rendelkezéseimre álló iratanyagot megvizsgálva – a jogszabályi előírások figyelembevételével mellett – a következőket állapítottam meg:

- A kialakuló ingatlanok a szabályozási tervlapon ábrázolt **kötelező szabályozási vonal alapján** alakulnak ki az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 18. § szerinti rendezett telekállapot elérése érdekében.
- A telekhatárrendezés a telek gépjárművel történő megközelíthetőségét nem érinti.
- A 2020. június 25. napján tartott helyszíni szemlén megállapításra került, hogy a helyszín megfelel a mellékelt dokumentációban közölt adatokkal.

A fent leírtak alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése szerint a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat

keretében támadható meg.

Döntésemet az Ákr. 55-57.§ alapján, az Ákr. 81. §-ban meghatározott tartalmi követelmények szerint hoztam meg.

Hivatalom hatásköre az Ákr. 24. § (4) bekezdésén valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 18. fejezet 7. pontja, illetékességemet Budapest Főváros Kormányhivatala Hatósági és Oktatási Főosztály kijelölő BP/1008/06249-2/2020. számú végzése állapította meg.”

A szakértőként megkeresett **Budapest Főváros Kormányhivatala Fővárosi Közlekedésfelügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály** – mint közlekedésbiztonsági szakkérdésben első fokú eljáró szerv – a **BP-03/404/00954-2/2020** számú ügyiratában az alábbi megállapításokat tette:

„A mellékelt, Szabó Gábor (Geo-Fok Bt. 1222 Budapest, Kiserdő u. 8.) földmérő mérnök által 2019. augusztus 5-én készített, BFKH XI. Kerületi Hivatala Földmérési és Földügyi Osztály által 2020. január 17-én záradékolt, T-101211 számú változási vázrajz, a Budapest XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatal Városgazdálkodási Igazgatóság Közlekedési Osztály 2020. február 4-én kelt, XIV-187-2/2020. ügyiratszámú közútkezelői hozzájárulása és az ügyben rendelkezésre álló egyéb iratok alapján megállapítható, hogy az érintett ingatlanok határrendezése közlekedési szempontból a rendelkező részben tett kikötés mellett engedélyezhető, a közúti közlekedés biztonságának követelményei és az útügyi érdekek nem sérülnek.

A telekalakítási eljárás nem útépítési engedélyezési eljárás. A rendelkező részben szereplő előírást annak érdekében tettem, hogy a (1610/5) helyrajzi számú ingatlan területe út építésére mindenkor akadálytalanul rendelkezésre álljon, és azon út építésére csak a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (2) bekezdésében foglaltak szerinti hatósági eljárást követően kerüljön sor.”

A szakértőként megkeresett **Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** – mint kulturális örökségvédelmi szakkérdésben (383/2016.

Korm. r. 79/F. §) első fokon eljáró szerv – a **BP/2604/1124-2/2020** számú ügyiratában az alábbi megállapításokat tette:

„ A Budapest, XXIII. kerület, (1610/5), 1610/6 hrsz, ingatlanok (a tervezett rendezéssel érintett terület) **a kulturális örökség védelméről** szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban Kötv.) 7. § 35. pontja alapján, a **Miniszterelnökség Hatósági Nyilvántartásban 66476-os azonosító számon szereplő régészeti lelőhely.**

A fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás 24. § (2) bekezdése értelmében és *a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 79/F.§ szakasz alapján a telekalakítási engedélyezési eljárásban az **Örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatára a BFKH Örökségvédelmi Osztály jogosult.**

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormány rendelet (a továbbiakban: 68/Rend.) 87. § (1) bekezdése alapján a szakhatósági hatáskörében eljáró vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet, a nyilvántartott műemléki értéket, a műemléket, a műemléki környezetet, a műemléki jelentőségű területet, a történeti tájat és világörökségi helyszínt vagy világörökségi területet érintő ügyben a 88. §-ban, valamint a 89. §-ban meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.

A 68./Rend 88.§ (2) bekezdése szerint a telekalakítási eljárás a védettség hatályát nem érinti, a régészeti védelem a változás utáni (1610/5), 1610/6, hrsz. ingatlanokon továbbra is fennáll. Hatáskörömet a 68/Rend. 3. § a) pontja határozza meg.”

Mivel a 531/2017. (XII. 29.) Korm rendelet 1. mellékletében meghatározott szakhatóság, továbbá a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 79/F. § és 79/H. § paragrafusában előírt szakkérdésekben kijelölt szervek a telekalakításhoz hozzájárultak, a telekalakítási engedély megadásának nem volt akadálya, így a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A telekalakítási engedély hatályát, a változási vázrajz újra záradékolását a 384/2016. Korm. rendelet 23. § (4) bekezdése szabályozza. A határozat véglegessé válásának feltételeit az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 82. (1) bekezdése szabályozza. A rendelkező részben adott tájékoztatások a 384/2016. Korm. rendelet 23. § (5) bekezdésén alapulnak. A telekalakítási eljárás megindítás ténye az ingatlan-nyilvántartásból a 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 23. § (2) és (3) bekezdéseiben foglaltak alapján a határozat véglegessé válását követően kerül törlésre.


A kormányhivatal döntését a fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta meg. A folyamatban lévő ügyben a kormányhivatal hatáskörébe utalt telekalakítási döntés jogalapját a *fővárosi és megyei kormányhivatalok működésének egyszerűsítésével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról* szóló 360/2019. (XII.30.) Korm.rendelet 203. § (1) bekezdése biztosítja. A kormányhivatal döntése elleni önálló fellebbezésnek az Ákr. 116. § (1) és (4) bekezdései alapján nincs helye. A közigazgatási per lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A kormányhivatal hatásköre a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 53. § (1) bekezdésén, illetékessége a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontján alapul.

A döntés kiadmányozására Budapest Főváros Kormányhivatalát vezető kormány megbízott 3/2020. (III.03.) utasítása Budapest Főváros Kormányhivatalának kiadmányozási rendjéről szóló 220.2. pontja alapján került sor.

dr. Sára Botond kormány megbízott megbízásából




Döngel Zoltán vezető-tanácsos
(Tel.:372-1400)

Budapest, 2020. július 14.

Kapja:

- | | | |
|----|---|---|
| 1 | BFKH ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY | |
| | BUDAPEST V.KER.Váci utca 62-64. III. | |
| 2 | BFKH FŐVÁROS KÖZLEKEDÉSFELÜGYELETI FŐO. ÜTÜGYI O. | BUDAPEST III.KER.Mozaik utca 5. |
| 3 | BUDAPEST FŐVÁROS XII.K. HEGYVIDÉKI ÖNKORMÁNYZAT P. H. VÁROSR.ÉS FŐÉP.I. | |
| | BUDAPEST XII.KER.Böszörményi út 23-25 | |
| 4 | BUDAPEST XI. KERÜLET POLGÁRMESTERI HIVATAL | BUDAPEST XI.KER.Bocskai út 43-47 |
| 5 | GEO-FOK BT | BUDAPESTKiserdő utca 8 |
| 6 | Pásztomé Király Ágnes | BUDAPEST XIX.KER.Fő utca 7. 9/25. |
| 7 | ELMŰ HÁLÓZATI SZOLGÁLTATÓ KFT | BUDAPEST XIII.KER.Váci út 72-74. |
| 8 | FŐVÁROSI GÁZMŰVEK | BUDAPESTKöztársaság tér 20 |
| 9 | Dr. Engel Tamás Ernő | BUDAPEST XI.KER.Irinyi József utca 23. 6/3a. |
| 10 | Vanó Elemér | BUDAÖRSZöldfa utca 10. |
| 11 | Vanó Elemérné | BUDAÖRSZöldfa utca 10. |
| 12 | Engel Ádám József | BUDAPEST II.KER.Gábor Áron utca 36. 1/2. |
| 13 | Engel Gábor Dávid | BUDAPEST II.KER.Margit körút 57. 6/17. |
| 14 | Varga-Veres Ágnes | BUDAPEST II.KER.Szépivölgyi út 217. |
| 15 | Varga Dénes Andor | BUDAPEST II.KER.Szépivölgyi út 217. |
| 16 | Kovács Tamás | BUDAPEST XIII.KER.Visegrádi utca 25. III. 27. |
| 17 | Irattár | Helyben |

Geo-Fok Bt

Bp. 1222. Kiserdő u. 8.

Msz: 19-08-15

Adatszolg. ikt.sz.: 7206/ 3830 /2019

VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ

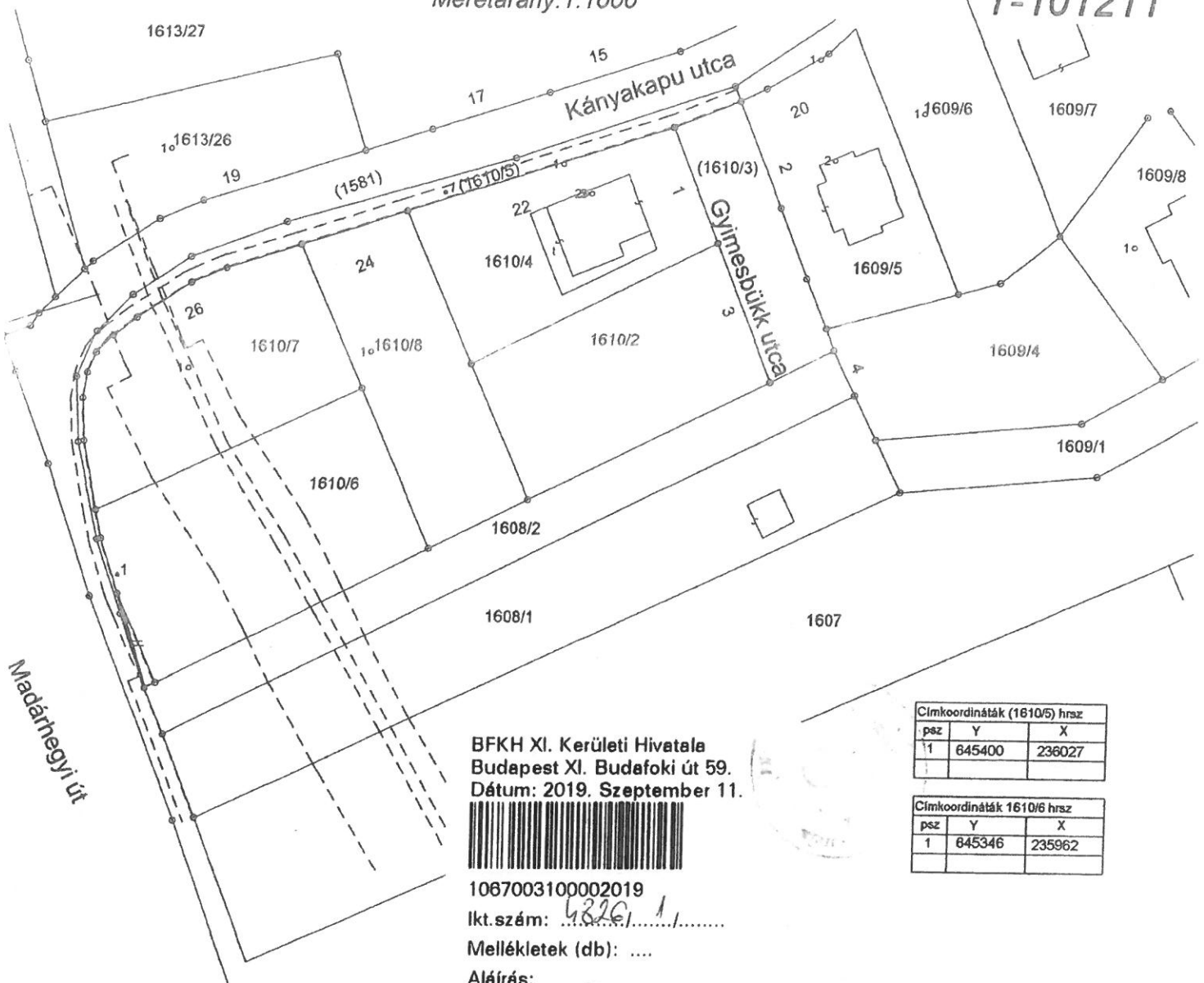
Bp. XI. kerület

belleterület

a (1610/5), 1610/6 helyrajzi számú földrészletek határrendezéséről

Méretarány: 1:1000

T-101211



BFKH XI. Kerületi Hivatala
Budapest XI. Budafoki út 59.
Dátum: 2019. Szeptember 11.



1067003100002019

Ikt.szám: 4326/1/.....

Mellékletek (db):

Alíírás:

Címkoordináták (1610/5) hrsz.		
psz	Y	X
1	645400	236027

Címkoordináták 1610/6 hrsz		
psz	Y	X
1	645346	235962

A vázrajz méretek levételére nem alkalmas

Változás előtti állapot						Változás utáni állapot						Megjegyzés		
Hrsz	Alrészlet		Min. o.	Terület ha. m ²	Ak	Hrsz	jel	Alrészlet		Min. o.	Terület ha. m ²		Ak,	Szolgalmi és egyéb jogok
	jel	műv. ág						jel	műv. ág					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
(1610/5)		kivett, közút		0.0477		(1610/5)		kivett, közút		0.0460			Bányászolgalmi jog Főv. Gázmű, Bányászolgalmi jog, használati jog FGSZ ZRT. ELMŰ 276 m ² 7103/84/2011 (vezeték jog)	
1610/6		kivett, beépítetlen ter.		0.1541		1610/6		kivett, beépítetlen ter.		0.1558			Bányászolgalmi jog Főv. Gázmű, Bányászolgalmi jog, használati jog FGSZ ZRT. ELMŰ 15 m ² 7103/84/2011 (vezeték jog)	
összesen:				0.2018						0.2018				

A telekhatár rendezés akarataunknak megfelelően történt:

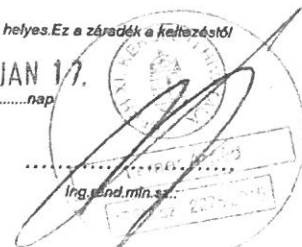
2020 JAN 17. 07

A helyrajzszámozás és a területszámítás helyes. Ez a záradék a kért változástól számított egy évig hatályos.

2020 JAN 17.

Budapest, 2019. hó. nap

P.H. Záradékoló:



Készült: Budapest 2019.08.15.

Készítő, minőségtanúsító:

Szabó Gábor Ing. rend. min. sz.: 1055/1990
Földmérő ig. sz.: 6568
MMK: GD-T 01-6924
GEO-FOK BT.
Szabó Gábor
Tel.: 06-20-9519-998
Bp. 1222 Kiserdő u. 8.

BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA
GAZDASÁGI BIZOTTSÁG
1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

Kivonat

**a Gazdasági Bizottság 2020. február 12-i
nyilvános jegyzőkönyvéből**

61/GB/2020. (II. 12.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 18. § (4) és a 10. § (1) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az 517/GB/2019. (IX. 18.) és a 615/GB/2019. (XI. 27.) számú határozatokban megjelölt szerződéskötési határidőt 2020. szeptember 30. napjára módosítja, a határozat egyéb rendelkezéseinek változatlan érvényben tartása mellett.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: dr. László Imre polgármester



BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA
GAZDASÁGI BIZOTTSÁG
1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

Kivonat

**a Gazdasági Bizottság 2019. november 27-i
nyilvános jegyzőkönyvéből**

615/GB/2019. (XI. 27.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (1) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az 517/GB/2019. (IX. 18.) b) számú határozatát úgy módosítja, hogy a táblázatos részéből tulajdonosváltozás miatt Müller Zoltánné törlésre kerül és helyette

<i>Tulajdonos</i>	<i>tulajdoni hányad</i>	<i>terület (m²)</i>	<i>vételár</i>
Vanó Elemér	112/1541	1,24	36.858,-Ft + ÁFA
Vanó Elemérné	112/1541	1,24	36.859,-Ft + ÁFA

tulajdonosok élhetnek a vétel lehetőségével.

A határozat egyéb vonatkozású rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.

Határidő: 2020. február 28.

Felelős: dr. László Imre polgármester



BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA
GAZDASÁGI BIZOTTSÁG
1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

Kivonat

**a Gazdasági Bizottság 2019. szeptember 18-i
nyilvános jegyzőkönyvéből**

517/GB/2019. (IX. 18.) Határozat

a) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 18. § (4) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Budapest XI. ker. 1610/6 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosai a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonát képező (1610/5) hrsz.-ú ingatlan 17 m² nagyságú részét – amely a KÉSZ alapján építési telekké alakul – ingatlanukhoz csatolják és az ingatlan telekrendezését elvégezzék. A telekrendezésre vonatkozó engedély jogerőre emelkedése és az erre vonatkozó telekalakítási megállapodás megkötésével egyidejűleg a (1610/5) hrsz.-ú ingatlan 17 m² nagyságú része kikerül a forgalomképtelen vagyoni körből és az forgalomképes üzleti vagyonná alakul. A telekalakítási eljárás lefolytatása és annak költsége a 1610/6 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosait terheli.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt egyéb jogszabályokban meghatározott más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

b) Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (1) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonát képező Budapest XI. ker. (1610/5) hrsz.-ú közterület KÉSZ szerint építési telekké alakuló 17 m² nagyságú részét a 1610/6 hrsz.-ú ingatlanhoz történő csatolása érdekében elidegeníti az ingatlan tulajdonosai részére tulajdoni hányaduk arányában, azaz

<i>Tulajdonos</i>	<i>tulajdoni hányad</i>	<i>terület (m²)</i>	<i>vételár</i>
Engel Gábor Dávid	172/1541	1,9	56.477,-Ft + ÁFA
Engel Ádám József	172/1541	1,9	56.477,-Ft + ÁFA
Müller Zoltánné	224/1541	2,48	73.717,-Ft + ÁFA
Pásztorné Király Ágnes	183/1541	2,0	59.448,-Ft + ÁFA



BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA
GAZDASÁGI BIZOTTSÁG
1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

Kovács Tamás	442/1541	4,9	145.648,-Ft + ÁFA
Varga Dénes Andor	174/1541	1,91	56.774,-Ft + ÁFA
Varga-Veres Ágnes	174/1541	1,91	56.774,-Ft + ÁFA

Az elidegenítés feltételei:

- A vételár 505.315,-Ft + ÁFA, összesen 641.750,-Ft
 - A vételárat egyösszegben, banki átutalással az adás-vételi szerződés hatálybalépését követő 15 napon belül kell megfizetni.
 - Az adásvételi szerződés megkötése csak jogerős telekalakítási engedély birtokában történhet, legkésőbb 2020. február 28. napjáig.
- Felkéri a Polgármestert az adás-vételi szerződés megkötésére.

Határidő: 2020. február 28.

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester



Csérnus László
elnök

