



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉS

Ügyiratszám: **BP/1002/00123-3/2020**
Ügyintéző: Váncza Dominika Livia
Telefon: 06-1/485 69 16
E-mail: Vancza.Dominika.Livia@bfkh.gov.hu

Tárgy: teljes eljárás, véleményezési szakasz
Budapest XI. ker. KÉSZ 2.0 - Duna folyam-
kerülethatár- Budaörsi út- Ferencváros-
Kelenföld vasútvonal (Szentimreváros) kerületi
építési szabályzata
Melléklet: -
Hiv. szám: XVIII-81-3/2020

*Kérem, levelében hivatkozzon ügyiratszámunkra!
E-mail címem megváltozott!*

Schreffel János főépítész-igazgató
Budapest Főváros XI. kerület
Újbuda Önkormányzata
1113 Budapest,
Bocskai út 39-41.

Tisztelt Főépítész-igazgató Úr!

Köszönettel vettem tárgyi településrendezési eszközök módosítására vonatkozó megkeresését, melyre hivatkozott számú levele alapján a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Trk.) felhatalmazása alapján **az alábbi véleményt adom.**

1. Az egyeztetési eljárásra és az elfogadásra vonatkozó követelmények:

Tárgyi településrendezési eszköz egyeztetése és elfogadása a Trk. VI. fejezetében foglalt egyeztetési és elfogadási eljárási szabályok szerint történhet.

A szabályozás fontos eleme a Trk. 39. § - ban foglalt a véleményezési szakasz lezárást szolgáló képviselő-testületi döntés. A véleményezést követően a beérkezett véleményeket, illetve amennyiben van, jegyzőkönyvet ismertetni kell a Képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a Képviselő-testület dönt.

2. A rendelet készítésével kapcsolatban az alábbiakra hívom fel a szíves figyelmét:

A tervezetnek a magasabb szintű jogszabályokkal és tervekkel, ezen belül kiemelten a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló **2018. évi CXXXIX. törvényben** foglaltakkal összhangban kell lennie, amely többek között magában foglalja a **Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervét**. A Kerületi Építési Szabályzatnak a Budapest Főváros Településszerkezeti Tervében (a továbbiakban TSZT), illetve a Fővárosi Rendezési Szabályzatban (a továbbiakban: FRSZ) foglalt követelményeknek meg kell felelnie.

Állásfoglalás

Budapesti Fővárosi Kormányhivatal - Budapesti Főépítészeti Hivatal
1113 Budapest, Bocskai út 39-41. | Telefon: 06-1-485 69 16 | E-mail: vancza.dominika.livia@bfkh.gov.hu

A szabályzat készítése során az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban Étv.) és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló Korm. rendelet (a továbbiakban OTÉK) településrendezési eszközökre vonatkozó szakmai előírásait is figyelembe kell venni.

A települési önkormányzat a közérdek védelmében jogosult rendeletet alkotni, ám nem terjeszkedhet túl az Alaptörvényben és a törvényekben meghatározott jogalkotói hatáskörén, így kérem rendeletükben csak azon kérdésekben alkossanak szabályokat, amelyekre vonatkozóan felhatalmazással bírnak.

Felhívom szíves figyelmét, hogy a településképp védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény előírásainak is teljes körűen meg kell felelni.

I. A hatáskörömbbe tartozó kérdésekben a tervezettel kapcsolatos jogszabályon alapuló és egyéb szakmai észrevételeim

- A Rendelettervezet 2. § 6 pontjában javaslom a telekszélesség definícióját átfogalmazni, mivel az épület nem pontszerűen helyezhető el, javaslom a „telek átlagos szélessége” megfogalmazást.
- A Rendelettervezet 3. § (2) bekezdés b) pontjában javaslom a kötelező építési vonaltól való eltérés mértékének meghatározását.
- A 3. § (4) bekezdés a településképi rendeletben szabályozható.
- A 4. § (6) bekezdésében nem egyértelmű, hogy az kizárólag a terepszint alatti épületrészek építésére, vagy a terepszint feletti épületrészek alapozására illetve egyéb, térszín alatt végzendő építési munkáira is vonatkozik-e.
- A 7. § (2) bekezdésben javaslom meghatározni, hogy az előírt vizsgálatokból levont következtetéseknek milyen következményei vannak a tervezésre. (Pl. Amennyiben a mért értékek a határértékeket meghaladják, nem tervezhető egyedi gázfűtés).
- A 14. § (3) bekezdés és a 15. § (1) bekezdés tartalmilag megegyezik, nem szükséges kétszer szerepeltetni a rendeletben.
- A 17. § (3) bekezdésének pontjai közt nem egyértelmű, hogy vagylagos összefüggésben vannak-e, vagy minden pontnak teljesülnie kell.
- A 17.§ (6) bekezdésben kérem egyértelműsíteni, hogy mely telekre vonatkoznak a nyúlványos telek kialakításának feltételei (az új nyúlványos telek az, amelyik másképpen nem megközelíthető, de az a telek kell, hogy beépíthető maradjon, amelynek területéből a nyúlvány kialakításra kerül.)
- A 28. § (3) bekezdés átfogalmazását megfontolásra javaslom, a jelenlegi értelmezés szerint az építési helyen kívüli épület bővítése az építési hely irányába akkor is megengedett, ha ezzel együtt is kívül marad az építési helyen.
- A 31. §-ban szereplő szmá+ és szmp+ nem definiált.
- A 39. § (8) a) pontját kérem átfogalmazni, mert nem egyértelmű.
- A 42. § (7) bekezdése hiányos.
- Az 51. § (3) bekezdésében javaslom kiírni azon övezetek pontos megnevezését, amelyekre vonatkozik a közhasználat előli elzárás tiltása, mert így ellentmondásos a későbbi bekezdésekkel.

- A szabályozási terven javaslom az „építési hely kizárólag terepszint alatt beépíthető része” jelölés helyett külön jellel ábrázolni a közterületen megengedett terepszint alatti építés helyét.

A megküldött és áttanulmányozott tervszel kapcsolatban további észrevételt nem teszek, de felhívom a figyelmét arra, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2.§ (4) bekezdés b) pontja értelmében a fővárosi kerületi önkormányzat képviselő-testülete által alkotott rendeletnek illeszkednie kell a jogrendszer egységébe.

Kérem, fentiek szíves tudomásul vételét és tárgyi településrendezési eszköz egyeztetése és elfogadása során a Trk.-ban meghatározott eljárási rend maradéktalan betartását.

Budapest, 2020. július 22.

Dr. Sára Botond kormány megbízott
névében és megbízásából:

Tisztelettel:

Iványi Gyöngyvér
Állami Főépítész

Erről értesül:

- 1.) Címzett
- 2.) Budapest Főváros Kormányhivatala Törvényességi Felügyeleti Főosztály
- 3.) Irattár



Budapest XI. kerület Újbuda Polgármesteri Hivatal Központi Iktató 7		
Iktatószám: XVIII-81-35/2020 2020 JÚL 30.		
előszám:	meléklet:	előadó:
XVIII-81-34	db	S.J.
2020		ca

Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság

2509 Esztergom, Strázsa-hegy ☒ 1525 Budapest, Pf. 86.

Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.

Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168

E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dinpi.hu



Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Üi.sz.: 3319-2/2020.

Ü.int.: Pétsch Nóra

Tárgy: Bp., XI. ker. Duna folyam – kerület határ – Budaörsi út – Ferencváros-Kelenföld vasútvonal által határolt terület KÉSZ - véleményezés

Hiv.sz.: XVIII-81-3/2020.

Schreffel János,
főépítész-igazgató
Budapest XI. ker. Újbuda Önkormányzata,
Polgármesteri Hivatal
Budapest
Bocskai út 39-41.
1113

Tisztelt Főépítész Úr!

Az Igazgatóságunk részére megküldött tervdokumentáció alapján a tárgyi tervezési területre készülő kerületi építési szabályzatra vonatkozóan az alábbi véleményt adjuk:

Az ökológiai hálózat feltüntetése nem megfelelő a TTV-1, a ZFT-1 és a jóváhagyandó KÉSZ-2/1C tervlapon. A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény alapján a Gellért-hegy Természetvédelmi Terület részben a tervlapon feltüntetetteknek megfelelően puffferterület övezetben van, azonban az 5413/7 hrsz területe ökológiai folyosó övezetbe tartozik. A helyzetfeltáró és helyzetelemző munkarész 1.4.1. fejezetében megfelelően szerepel az övezetek lehatárolása, de az 1.7.4. fejezet ismét csak a puffferterület övezetet tartalmazza. Kérjük a hiba javítását.

A tervben a további táj- és természetvédelmi kijelölés alatt álló területek és értékek megfelelő módon feltüntetésre kerültek.

A Gellért-hegy Természetvédelmi Területen nagy számban fordulnak elő védett növények, melyek megóvásáról a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény előírásai alapján gondoskodni kell. Védett növények elsősorban az 5412 hrsz-ú ingatlan déli részén, az út és az ingatlanhatár között, valamint az 5413/7 hrsz-ú földrészlet sziklás részein találhatóak. A védett növények élőhelyének megóvása érdekében a Gellérthegyi városi közpark területét magába foglaló Zvp-XI és a Citadellát magába foglaló Zvp-XI-S-01 övezetekre vonatkozóan szükségesnek tartjuk előírni, hogy **a védett növények élőhelye fejlesztési céllal nem vehető igénybe, a közpark fenntartása és fejlesztése során a védett növények élőhelyi igényét figyelembe kell venni.**

Tekintettel a tervezési terület természeti adottságaira, továbbá a megküldött tervdokumentációban foglaltakra a tárgyi terv vonatkozásában az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1.§ (3) bekezdésében meghatározott környezeti vizsgálat lefolytatása Igazgatóságunk megítélése szerint nem szükséges.

2020.07.29.

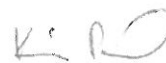
A kerületi építési szabályzat további tartalmát táj- és természetvédelmi szempontból elfogadjuk. A fenti észrevételek figyelembevétele esetén a terv jóváhagyása ellen nem emelünk kifogást.

Állásfoglalásunkat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. r. 38. § (2) bekezdése, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján adtuk ki.

Budapest, 2020. július 24.

Üdvözlettel:

Füri András
igazgató megbízásából



dr. Kézdy Pál
általános igazgatóhelyettes



Kapják: 1. Címzett (UJBUDA, krid: 202117330)
2. Irattár





FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

Tárgy: Budapest Főváros XI. kerület Duna folyam -
kerülethatár – Budaörsi út – Ferencváros-
Kelenföld vasútvonal által határolt területre
vonatkozó Kerületi Építési Szabályzat
véleménye
Hív. szám: XVIII-81-3/2020
Ügyintéző: Juhász Gábor t. fhdgy.
Telefón: 06-1-4592460
e-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

Schreffel János
főépítész-igazgató

Budapest Főváros XI. Kerület
Újbudai Polgármesteri Hivatal
Főépítész Igazgatóság

B u d a p e s t
Bocskai út 39-41.
1113

Tisztelt Igazgató Úr!

Értesítem, hogy a fenti hivatkozási számon megküldött, Budapest Főváros XI. kerület Duna folyam - kerülethatár – Budaörsi út – Ferencváros-Kelenföld vasútvonal által határolt területre vonatkozó Kerületi Építési Szabályzat megalkotásával kapcsolatban a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről 38. § (4) bekezdésében foglaltakra figyelemmel az alábbi véleményt adom:

A rendelettervezet és melléletei ellen katasztrófavédelmi, valamint vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek, észrevételt nem teszek.

Felhívom a figyelmet, hogy az FKI-KHO az egyes konkrét létesítmények építési, használatbavételi és bontási engedélyezése során az engedélyező hatóság megkeresésére szakhatósági állásfoglalást ad ki. A szakhatósági állásfoglalásban megadja a szükséges kikötéseket, amelyek betartása mellett a tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során a felszíni- és felszín alatti vizek mennyiségi, minőségi és áramlási viszonyaira, az árvíz- és a jég levonulására, valamint a földtani közeget érintően káros hatás bekövetkezése nem valószínűsíthető

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza

Kérem, a véleményemben foglaltak szíves tudomásul vételét.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint.*

Tisztelettel:

Dr. Varga Ferenc t. dandártábornok
igazgató

Terjedelem: 2 oldal
Továbbítva: elektronikus levélben
Kapják: 1. Címzett
2. Irattár

Cím: 1081 Budapest, Dologház utca 1. 1443 Budapest, Pf.: 154
Telefon: +36-1 459-2450 ; Fax: (36-1) 469-4203
E-mail: fkititkarsag @katved.gov.hu
Hivatali kapu azonosító:313504758



KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI
VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG
BUDAPEST

IGAZGATÓ

Dátum:
2020. 07. 22.

Ügyiratszám:
00272-0035/2020.

Előadó:
Lendvai Zalán

Tárgy: Bp. XI., KÉSZ 2.0, Duna folyam - kerület határ - Budaörsi út -
Ferencváros-Kelenföld vasútvonal által határolt terület által határolt terület
kerületi építési szabályzata, válasz

Melléklet: -

Schreffel János úr részére
főépítész-igazgató

Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatal
foepitesz@ujbuda.hu

Tisztelt Főépítész-Igazgató Úr!

A tárgyi témában küldött levelét köszönettel megkaptuk. A **00350-0078/2018** iktatószámom kiadott előzetes véleményünkben foglaltakat továbbra is fenntartjuk, a beküldött anyaggal kapcsolatban a következő kiegészítéseket tesszük:

Kérjük a rendelettervezet 9. §-ának (1) bekezdését az alábbira változtatni:

„Új és meglévő létesítmény szennyvizét egyaránt közcsatornába kell bevezetni.”

Kérjük 9. §-t kiegészíteni további két bekezdéssel:

„Tilos a tisztítatlan és tisztított háztartási, kommunális, továbbá ipari szennyvizek szikkasztása”.

„A felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területeken csak szennyeződésmentes csapadékvizek szikkasztása megengedhető.”

Tárgyi témakör által érintett vízrajzi létesítmények:

Törzsszám	Állomásnév	EOVx	EOVy	Állomás jellege	Állomás elhelyezkedése
2999	Pávakert 10	238252	650077	felszínalatti	Bp. Gellérthegy, Citadella sétánynál
2997	Pávakert 7	238165	650159	felszínalatti	Bp. Gellérthegy, Citadella sétánynál
2998	Pávakert 8	238217	650115	felszínalatti	Bp. Gellérthegy, Citadella sétánynál

A fenti állomások az Országos Vízügyi Törzshálózat részei, így kiemelt fontosságúak, megóvásuk kötelező.

A MI VÍZÜGYÜNK

A tervezési terület „a vízgazdálkodásról” szóló **1995. évi LVII. törvény** 1. melléklet 12. pontjának a) bekezdése értelmében érinti a Duna-folyam nagyvízi medrét, így a tervezés és kivitelezés során „a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról” szóló **83/2014. (III. 14.) Korm. rendeletben** (továbbiakban: Rendelet) foglaltak szerint kell eljárni. Továbbá a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság által koordinált és az Országos Vízügyi Főigazgatóság által jóváhagyott nagyvízi mederkezelési tervdokumentáció (NMT) a folyók nagyvízi medrét — a fajlagos vízhozamok alapján — levezető sávokra tagolja, melyekre vonatkozó hatályos építési követelményeket a Rendelet 3. melléklete foglalja magában.

Felhívjuk a figyelmet, hogy minden, a Duna folyam nagyvízi medrét érintő beavatkozáshoz a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság mederkezelői hozzájárulását meg kell kérni, a tervezett beavatkozás műszaki tervdokumentációjának a benyújtásával egyidejűleg.

A vizek és a közcélú vízilétesítmények kezelésére jogosult és köteles személyek a vizek és közcélú vízilétesítmények mentén az azokkal kapcsolatos vízgazdálkodási szakfeladataik ellátására, a meder megközelítésére meghatározott szélességig terjedő parti sávot használhatnak. A Rendelet „2. A parti sávra vonatkozó rendelkezések” 2. § (3) bekezdésének a) pontja szerint, a partvonaltól számított 10 méteres sáv biztosítása szükséges.

Új úszómű létesítéséhez „a kikötő, komp- és révátkelőhely, továbbá más hajózási létesítmény létesítéséről, használatbavételéről, üzemben tartásáról és megszüntetéséről” szóló **510/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet** (továbbiakban: Úszómű Rendelet) szerinti létesítési engedélyt kell megkérni. Az engedélyező hatóság Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Kikötői Osztálya (továbbiakban: Hatóság). Az Úszómű Rendelet 4. § (1) bekezdésének d) pontja szerint 2020.I.1-től a 25 m² alatti úszóműves kikötők és úszóművek vonatkozásában nincs szükség az engedélyezési eljárás lefolytatására, csak a vagyonkezelő hozzájárulását szükséges beszerezni, továbbá az üzemeltető előzetesen köteles bejelenteni a kikötő használatbavételét a Hatóságnak.

„A vizek és a közcélú vízilétesítmények fenntartására vonatkozó feladatokról” szóló **120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet** 6 § (2) bekezdése alapján az Igazgatóság vagyonkezelői hozzájárulásának megadását mederhasználati szerződés (raszterbérleti) megkötéséhez kötheti. A lejárt szerződések megújítása 2015 szeptemberétől új típusú raszterbérleti-szerződés megkötésével történik. A szerződés részét képező tájékoztatóban a meder és a parti sáv jogos használatának szabályai lettek rögzítve. A szerződés alapján, a stég vízterületből elfoglalt mérete helyett az eddigiektől eltérően, a víziállás parttal párhuzamos szélességének megfelelő raszter felülete után fizetnek a víziállás-tulajdonosok mederhasználati díjat.

Igazgatóságunk a saját vagyonkezelésében lévő területek vonatkozásában új súlypálya (csónakleeresztő) létesítéséhez csak akkor járul hozzá, ha közösségi céllal – az érintett Önkormányzat hozzájárulásával, vagy üzemeltetésével – nem pedig magáncélú felhasználásra jön létre.

Igazgatóságunk a tárgyi területen vízi létesítményekkel nem rendelkezik.

A vízgazdálkodási érdekek érvényesítése céljából, a fent hivatkozott jogszabályok előírásai mellett az alábbi jogszabályok betartására hívjuk fel a figyelmet:

- „az árvíz- és a belvízvédekezésről” szóló **10/1997. (VII. 17.) KHVM rendelet;**
- „a folyók mértékadó árvízszintjeiről” szóló **74/2014. (XII. 23.) BM rendelet;**
- „a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról” szóló **30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet.**

Az eljárásban továbbra is részt kívánunk venni.

Üdvözlettel:



Szilágyi Attila
igazgató

Iktatószám: HHF/57632-1/2020-ITM

Tisztelt Schreffel János főépítész úr!

A Budapest XI. kerület Kerületi Építési Szabályzatának (2.0) véleményezése tárgyában, az Innovációs és Technológiai Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztályához beérkezett XVIII-81-3/2020 számú megkeresésével kapcsolatban a hajózási hatóság az alábbi nyilatkozatot teszi:

Budapest XI. kerülete közigazgatási területe által határos a Dunával, mint VI/B osztályba sorolt nemzetközi víziúttal.

A megküldött dokumentációk alapján megállapítottam, hogy az Építési Szabályzatban foglaltak a vízi közlekedéssel kapcsolatos érdekeket, a víziközlekedés biztonságát hátrányosan nem befolyásolják, ezért azzal szemben a hajózási hatóság kifogást nem emel, véleményt, észrevételt nem kíván tenni.

Hatóságom hatáskörét *a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 8. § (2) 20. pontja, valamint *a hajózásra alkalmas, illetőleg hajózásra alkalmassá tehető természetes és mesterséges felszíni vizek víziúttá nyilvánításáról* szóló 17/2002. (III. 7.) KöViM rendelet 3. sz. melléklete állapítja meg.

Kérem nyilatkozatom szíves elfogadását.

Tisztelettel:

Bellyei Csaba főosztályvezető nevében és megbízásából:

Bacher Károly

szakmai tanácsadó

Hajózási Hatósági Főosztály

Közlekedési Hatósági Ügyekért Felelős

Helyettes Államtitkárság

Innovációs és Technológiai Minisztérium

Cím: 1138 Budapest, Váci út 188.

Postacím: 1011 Budapest, Fő utca 44-50

Telefon: +36-1-474-1742 Mobil: +36-30-422-4269

E-mail: karoly.bacher@itm.gov.hu Web: www.kormany.hu



Kérjük, gondoljon a környezetre, mielőtt kinyomtatja ezt az e-mailt!





BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

FŐVÁROSI KÖZLEKEDÉSFELÜGYELETI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: **BP-03/404/00996-2/2020** Tárgy: Bp. XI. ker., KÉSZ 2.0 (Duna folyam
Válaszlevelükben kérjük, – kerület határ – Budaörsi út –
hivatkozzanak iktatószámunkra! Ferencváros-Kelenföld vasútvonal
által határolt terület) tervezetének
véleményezése.

Ügyintéző: Kovácsné Vágó Harmat Hiv. szám: XVIII-81-3/2020, 2020.06.22.
Müller Júlia

Telefon: 473-3522 Melléklet:

**Budapest Főváros XI. kerületi
Újbudai Polgármesteri Hivatal
Főépítészeti Igazgatóság
Schreffel János
főépítész-igazgató**

Budapest
Bocskai út 39-41.
1113

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Főépítész Úr!

Az Önök által Budapest Főváros Kormányhivatala Fővárosi Közlekedésfelügyeleti Főosztály Útügyi Osztályhoz a fenti hivatkozási számon küldött, a tárgyi területre vonatkozóan, a C.D.C Kft. által 2020. június hónapban készített – közlekedéstervező: Rhrorer Ádám – KVSZ és szabályozási terv módosítással kapcsolatos megkeresésre az alábbi nyilatkozatot adjuk.

A KÉSZ tervezet ellen, tekintettel arra, hogy a tervezett övezetek mind elnevezésükben, mind paramétereikben a magasabb rendű jogszabályoknak (TSZT, FRSZ) megfelelnek, továbbá a szabályozási terv tervezetében a közterületek építési szélessége a hatályos tervhez képest nem csökken, közlekedési szempontból nem emelünk kifogást.

A tervezett közlekedésfejlesztésekkel egyetértünk, különösen fontosnak tartjuk a Hamzsabégi út kiépítésével a Budaörsi út és a Szerémi út közötti közvetlen kapcsolat létesítését, ill. a tervezett főút Fehérvári úttal és a Bartók Béla úttal tervezett különszintű kapcsolatának megvalósítását.

A Pázmány Péter rakparton a budai fonódó hálózat részeként megvalósuló villamos pálya létesítésével a Műegyetem rakparton megszűnő parkolóhelyek pótlásáról szükséges gondoskodni. Ezzel kapcsolatban kifogásoljuk, hogy bár a közlekedésfejlesztési javaslat is megállapítja, hogy a Műegyetem központi épülete környezetében a parkolási kapacitás bővítése szükséges, a bővítés megvalósítására azonban nem tesz javaslatot a terv.

Útügyi Osztály

A közterületeken a kerékpáros létesítmények forgalomtechnikai eszközökkel történő kialakítását csak megfelelő szélességű közterületeken a meglévő forgalmi sávok számának csökkentése nélkül tartjuk megvalósíthatónak.

Kérem a fenti véleményünk szíves tudomásulvételét.

Budapest, *Dátum az elektronikus aláírás szerint.*

dr. Sára Botond kormány megbízott megbízásából:

Balassa Bálint
osztályvezető

Kapják:

1. Budapest Főváros XI. kerületi Újbudai Polgármesteri Hivatal Főépítészeti Igazgatóság
1113 Budapest, Bocskai út 39-41. foepitesz@ujbuda.hu
2. Irattár



BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA

I. KERÜLETI HIVATALA

Ügyiratszám: **BP/2604/1182-2/2020**
Ügyintéző: Hernyák Emese, Vákár Tibor
Telefon: 8960306 7959019
E-mail: hernyak.emese@01kh.bfkh.gov.hu
vakar.tibor@01kh.bfkh.gov.hu
Hivatkozási szám: XVIII-81-3/2020.

Tárgy: **Budapest XI. ker.,
Duna folyam – kerület határ – Budaörsi út –
Ferencváros – Kelenföld vasútvonal
KÉSZ II. ütem készítése
véleményezés**

Schreffel János
főépítész-igazgató

Budapest Főváros XI. kerület, Újbudai Polgármesteri Hivatal
1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

Tisztelt Főépítész Úr!

A Budapest Főváros XI. kerület Kerületi Építési Szabályzatának készítése során az egyeztetési eljárás véleményezési szakaszában *A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rend. 38. § bekezdése alapján a következő véleményt adom.

Budapest XI. kerület érintett része mind régészeti, mind műemléki szempontból kiemelkedően értékes helyszín, számon tartott kulturális öröksége sérülékeny, meg nem újuló erőforrás, amelynek minden egyes eleme feltétlenül megóvandó. Az érintett terület világörökségi helyszínt, műemléket, műemléki jelentőségű területet, nyilvántartott műemléki értéket, műemléki környezetet, régészeti lelőhelyet tartalmaz.

Az érintett terület fejlesztéseivel összefüggő - a meglévő épített és természeti környezet elemeit figyelembevevő – értékvizsgálati, értékvédelmi munkarész részben hiányzik. Ennek szükségességére az előzetes tájékoztatásunkban is felhívtuk a figyelmet. (pl. a Budai Campus és a Gellérthegy villanegyed esetében az épített és a természeti környezet egyaránt fontos, együtt adja a műemléki védelem alapját.) A területen lévő műemléki védettséggel rendelkező ingatlanok többségében nem történt előzetes egyeztetés. A műemléki értékek tisztázása elengedhetetlen feladat az ingatlanokhoz tartozó, konkrét rendezési tervi paraméterek változtatása kapcsán, az előzetes együttműködés megelőzheti a félreértéseket.

Az átküldött anyagot áttanulmányozva az alábbi észrevételeket kérjük figyelembe venni:

- Az örökségvédelmi adatbázis pontatlansága miatt az „M – műemlék” jelzés nem került feltüntetésre az Október huszonharmadika utca és Fehérvári út sarkán álló épületre. Valójában a védendő építészeti egységet a református templom és a két oldalán lévő, összekötő szárnyakkal kapcsolódó lakóépületek együttese alkotja. Annak idején az együttes így került védelem alá, és azóta nem törölték a három épület egyikének védettségét sem.

- A Duna parti régészeti lelőhelylánc Szent Gellért tér és Lágymányosi-öböl közötti szakasza jogellenesen kikerült az örökségvédelmi adatbázisból. Ennek ellenére a területen régészeti objektumok találhatóak. További egyeztetést igényel a régészeti érintettség helyes ábrázolása, mert a fenti terület korábban régészeti védelemmel rendelkezett.

- A Szent Margit Gimnázium mögötti sportcsarnok építési helyének jelölése hiányzik a vonatkozó tervlapról (a tervi alátámasztó munkarészek között sem szerepel).

- A Szent Imre templom telkén, a szentély mögötti építési hely kijelöléséről előzetes konzultáció hatóságunkkal nem folyt, ezen építési helyet hatóságunk továbbra sem támogatja (tervi alátámasztó munkarész 55.)

- A Szent Imre Gimnázium melletti sportcsarnok építési helye a hid miatt félreérthető, a jelölés összeér a védett épület egyik homlokzatával.

- A Szent Imre templom melletti 4955/2 hrsz-ú ingatlan építési helyként meg van jelölve. Mivel ez a templom műemléki környezete, az új épületnek illeszkednie kell a templom és a gimnázium épületegyütteséhez.

- A Budai Campus esetén a kert nemcsak műemléki, de természetvédelmi védelemmel is rendelkezik. A jövőbeli fejlesztések – az építési hely és a kizárólag térszint alatti beépítés kijelölése kapcsán – a már a területen meglévő védett műemléki és természeti értékek érvényesülését, megőrzését nem gátolhatja. A meglévő zöld területek és az itt lévő védett növényállomány fejleszthető fenntartása pedig szintén elvárás, hiszen az arborétum a tágabb lakókörnyezetnek egy zöld oázist is jelent. A műemléki védelem nemcsak az épületekre, hanem a historizáló felső kertre és a háború után kialakított alsó kertre is vonatkozik. A jóváhagyó rendelet 42.§ (5) és (7) bekezdése a műemlékekre vonatkozóan érthetetlen módon korlátozó ill. befejezetlen.

- A régészeti, műemléki és világörökségi szempontból is érintett Gellérthegy különösen érzékeny terület. A hiányzó értékvizsgálatot az egész területre vonatkozóan javasolt elkészíteni, a védett és nem védett ingatlanokra is kiterjedően. Az oldalsó részekben található, eklektikus villanegyed – részben műemléki jelentőségű terület – meglévő karakterének őrzése fontos feladat. A terület besűrítése örökségvédelmi szempontból nem kívánatos, a meglévő épületek és a hozzájuk tartozó kertek, a meglévő faállomány nagyon fontos az élhető környezet megtartása érdekében. Mivel a műemléki jelentőségű terület nem terjed ki a villanegyed egészére, de a kerület építészeti értékekben gazdag, meghatározó része, ezért a Gellérthegy egészének értékeit a kerületi szabályozásban javasolt külön is megjeleníteni.

- A Gellérthegy tetején lévő Citadella és környéke emblematikus pontja a fővárosnak, kiemelt jelentőségű üggyé vált, *A Citadella erőd és környezete megújításához és értékőrző fenntartásához szükséges beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint az eljáró hatóságok kijelöléséről* szóló 339/2020. (VII.10.) Korm. rendelet alapján, itt kormányzati fejlesztések, telekalakítások várhatók.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 85/A. § alapján a meglévő örökségvédelmi hatástanulmányt felül kell vizsgálni az előkészítés során, az érintett területre vonatkozó értékvédelmi fejezeteket aktualizálni kell, az új fejlesztési irányokkal ki kell egészíteni.

Örökségvédelmi szempontból elvárás, hogy az építészeti fejlesztéseket szabályozó javaslat biztosítsa - őrizze meg vagy tegye lehetővé - a védetté nyilvánított értékek érvényesülési lehetőségét. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 09.) Korm. rendelet 91. § (1) szerint a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök jogszabályban meghatározott egyeztetési eljárás keretében kialakított szakmai vélemény során figyelemmel kell lenni a védett régészeti örökség és a védett műemléki értékek helyben történő megőrzésének alapvető követelményére.

A településrendezési eljárásban a BFKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya (1056 Budapest, Váci u. 62-64.) részt kíván venni. A végleges, jóváhagyott anyagból az elektronikus mellett papír alapú dokumentációra is igényt tartunk.

Budapest, dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond
kormány megbízott megbízásából

Sajti Zsuzsanna 2020.08.04
17:16:12 +02'00'

Sajti Zsuzsanna
osztályvezető

Erről értesül:

- | | | | | |
|----|---|------|----------|-------------------|
| 1. | Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal – főépítész | 1113 | Budapest | Bocskai út 39-41. |
| 2. | Miniszterelnökség – nyilvántartás | 1054 | Budapest | Báthory u. 12. |
| 3. | BFKH I. Ker. Hivatala – előadó, irattár | | | |

HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

1055 Budapest, Balaton u. 7-11. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945
Hivatali Kapu: HMHH (KRID: 210267399), e-mail: hm.hf@hun.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

Nyt. szám: 8315-10/2020/h
Hív. szám: XVIII-81-3/2020

Schreffel János főépítész-igazgató
Budapest Főváros XI. kerület Újbudai
Polgármesteri Hivatal

XVIII-81-10/2020		
2020 JÚL 15.		
XVIII-81-9/2020		S.J. ea

1113 Budapest
Bocskai út 39-41.

Tárgy: Budapest Főváros XI. kerület KÉSZ 2.0, Duna folyam - kerülethatár
- Budaörsi út - Ferencváros - Kelenföld vasútvonal által határolt
terület kerületi építési szabályzata teljes eljárás, véleményezési
szakasz

Tisztelt Főépítész Úr!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit hátrányosan nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 36. § (11) bekezdése alapján adtam ki.

Budapest, „időbélyegző szerint”

Tisztelettel:
Dr. Benkő Tibor
Magyarország honvédelmi minisztere
nevében és megbízásából

Dr. Gulyás András ezredes
főosztályvezető

19 578 / 2020



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/V/2131-3/2020
Ügyintéző: Kovácsné Szatmári Tünde
Telefon: (06 1) 373 1812

Tárgy: Szakvélemény, Budapest XI., KÉSZ
2.0, Duna folyam – kerület határ –
Budaörsi út – Ferencváros-Kelenföld
vasútvonal által határolt terület
kerületi építési szabályzata
Iktatószámuk: XVIII-81-3/2020
Előadójuk: Müller Júlia

Budapest Főváros
XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatal
Főépítészeti Igazgatóság

foepitesz@ujbuda.hu

Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatal Főépítészeti Igazgatósága megküldte a tárgyi megkeresést a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály Bányafelügyeleti Osztályának (a továbbiakban: Bányafelügyelet) vélemény kérése céljából. Bányafelügyelet, mint területileg illetékes első fokú szakhatóság kiadja az alábbi

szakvéleményt.

A tárgyi tervezettel szemben **nem emel kifogást.**

A csúszásveszélyes területeket feltüntették.

Bányafelügyelet szakvéleményét *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva adja ki, illetékességi területéről a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. Korm. rendelet 1. melléklete rendelkezik.

Budapest, 2020. július 24.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Meglejtő
Pályi György
bányakapitány



1000098575807

Dr. László Imre polgármesterBudapest Főváros XI. kerület
Újbuda Önkormányzata1113 Budapest,
Bocskai út 39-41.

ügyintéző: Bátovszki Ágnes

telefon: +36 1 327-1607

email: Batovszki.Agnes@budapest.hu

ikt. szám: FPH059 /728 - 9 /2020

hiv. szám: XVIII-81-3/2020

tárgy: Budapest XI. kerület, Duna folyam -
kerülethatár - Budaörsi út - Ferencváros-
Kelenföld vasútvonal által határolt terület
Kerületi Építési Szabályzata, véleményezés**Tisztelt Polgármester Úr!**

A tárgyi kerületi építési szabályzat (a továbbiakban: KÉSZ) javaslatra vonatkozóan - a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 38. § szerint - a következőkben adom meg a Fővárosi Önkormányzat véleményét.

Az eljárásban a Fővárosi Önkormányzat a Korm. rendelet 33. § (5) bekezdésének megfelelően vesz részt. A kerületi építési szabályzatot a Korm. rendelet 3. § (9) bekezdése szerint az 50/2015. (I. 28.) Föv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest főváros településszerkezeti terve (a továbbiakban: TSZT 2017) és a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) Föv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: FRSZ) alapján kell készíteni.

A tervezés célja a megváltozott jogszabályi környezetnek megfelelő új kerületi építési szabályzat készítése.

A Tervi Alátámasztó Munkarészek 1.4 fejezete bemutatja az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletről (a továbbiakban: OTÉK) való eltérést igénylő területeket.

A hetedik helyszín a Rákóczi-híd északi lehajtója, ahol a K-Közl-XI-02 építési övezethez tartozóan a tervezett beépítettség megengedett legnagyobb mértéke 80%, a tervezett zöldfelület megengedett legkisebb mértéke 15 %. A telek korábban - Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 34/2003.(X.21.) ök. rendeletnek a Budapest XI. kerület, Lágymányosi híd északi lehajtó (4082/4 hrsz.-ú ingatlan) kerületi szabályozási tervére vonatkozó módosításáról szóló 38/2007.(XII.22.) ök. rendelete szerint - beépítésre nem szánt területként (Z-FK-XI) szerepelt.

A TSZT 2017 a tárgyi területre jelenleg K-közl/Vi-2 területfelhasználási egységet állapít meg. Az OTÉK által lehetővé tett többszintes területfelhasználás esetén a TSZT 2017 szerkezeti tervlapja feltünteti a meghatározó területhasználatot, amelynek helybiztosítása szükséges (szélesebb sávban sraffozott), valamint a kiegészítő, lehetséges területhasználatot (keskenyebb sávban sraffozott). Tehát az érintett telken a közlekedési funkció dominál.

A tárgyi ingatlan közlekedési szempontból csomóponti területnek számít, amelyen belül forgalombiztonsági okokból csak zöldfelületi funkciók megjelenése lenne kívánatos, továbbá az ingatlan kiszolgálása sem biztosítható megfelelően. A tervezet szerinti 80 %-os beépítettséget túlzónak tartom, a szállás rendeltetés megengedését a terület adottságaira tekintettel nem tartom támogathatónak.

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 7. mellékletében (Budapesti Agglomeráció Területrendezési Terve) és a TSZT 2017-ben a Hamzsabégi út tervezett főútként szerepel. Tekintettel arra, hogy a KÉSZ előírásainak meg kell felelniük a magasabb rendű jogszabályokban foglaltaknak, a Hamzsabégi út mentén jelölt „közterület zöldfelületként megtartandó, kialakítandó része” jelölést kérem meglévő közterületi zöldfelületként feltüntetni.

A Budapest XI. kerület, Pázmány Péter sétány - (41703/53) hrsz.-ú közterület - Irinyi József utca – Bogdánfy utca - Neumann János utca által határolt területre vonatkozó kerületi építési szabályzat nemrégiben történt véleményezése során megállapítottakat fenntartjuk, hiszen az a rendelet be fog épülni jelen KÉSZ-be.

Ennek megfelelően a II. Kötet – 1. melléklet Tervi Alátámasztó Munkarészek „Hatályos Fővárosi Településrendezési Terveknek való megfelelés bemutatása” című részben a TFH-35. jelű számítás (42. oldal) nem pontos. A TSZT 2017-ben lehatárolt területfelhasználási egység területe 383 062,5 m² és nem 385 630,35 m². A rendelettervezet 39. § (8) bekezdését az egyeztető tárgyaláson elhangzottaknak megfelelően kérem javítani.

A szabályozási tervben kijelölt Zvp-XI-S-Vü-01 és Zvp-XI-S-Vü-02 jelű övezetek nem ellentétesek a TSZT 2017 szabályaival, de elnevezésük a területfelhasználási egységekkel nincsenek összhangban. Az övezeteket, építési övezeteket a következetesség érdekében a TSZT 2017 szerinti területfelhasználási egységeknek megfelelően kérem elnevezni és a különböző területfelhasználási egységeket különböző övezetekbe kérem sorolni (Lk-2 és Zvp).

Az FRSZ 19.§ (1) bekezdése szerint: „Minden beépítésre szánt területfelhasználási egység területén a kerületi településrendezési eszközben ki kell jelölni az 1 ha-nál kisebb telekigényű meglévő közműterületeket...”. Jelzem, hogy a Budaörsi úti gépház nem került kijelölésre. Továbbá a rendelettervezetben nem szerepel a Vi-1-XI-07 építési övezetbe sorolt Budaörsi úti gépházra tekintettel a vízgazdálkodást szolgáló technológiai építmények, az üzemeltetést biztosító raktározási és irodai rendeltetések építményeinek elhelyezhetősége, ezt kérem javítani, pótolni.

A tervezési terület egyik határvonala a Kelenföld-Ferencváros közötti vasútvonal, ahol az elkövetkező évek egyik legnagyobb léptékű vasúti fejlesztése valósul meg a NIF Zrt. beruházásában. A vasútvonalon harmadik, ill. egy szakaszon negyedik vágány is épül, a Nádorkertnél új vasúti megállóhely létesül. Kérem ennek figyelembevételét.

A tervezési területen - különösen az egyetemi részen - számos, a Fővárosi Önkormányzat tulajdonát képező szobor áll. Felhívom a figyelmet, hogy a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 109. § (1) és (2) bekezdésére tekintettel bármely változtatási igényt, tervet a BTM Budapesti Történeti Múzeum – Budapest Galériával egyeztetni, illetve engedélyeztetni szükséges Budapest Főváros Főpolgármesteri

Hivatala Kulturális, Turisztikai, Sport, Köznevelési és Szociálpolitikai Főosztály vezetőjének egyidejű tájékoztatása mellett.

A rendelettervezetre vonatkozó észrevételek:

- 2.§ 6. pont: a „telekszélesség” definíciója („a telek szélessége a telek azon részén, ahol épület elhelyezhető”) pontatlan, nem értelmezhető,
- 3.§ (2) b) pont: a „kötelező építési vonal” definíciója nem felel meg az OTÉK meghatározásnak, mivel a szabályozás lehetővé teszi, hogy épület homlokzata az építési vonaltól elmaradjon; ilyen esetben más fogalom, például „eltéréssel szabályozott építési vonal” alkalmazása szükséges,
- 4.§ (1) bekezdés: nem szabályozási kérdés, a termőtalaj védelmének kötelezettségét magasabb rendű jogszabály írja elő, ezért törlendő,
- 5.§ (3); (4); (5) bekezdés: tematikailag a következő, 6.§-hoz tartoznak (talaj védelme),
- 6.§ (1) bekezdés: a feltöltésre használható talaj minőségére vonatkozó követelmény magasabb rendű jogszabályban szabályozott,
- 8.§: a zajvédelmi feladatok ellátásának kötelezettsége magasabb rendű jogszabályban szabályozott, a második mondat nem rendelkezés jellegű,
- 10.§: az új hősziget kialakulását tiltó rendelkezés pontatlan és nem számonkérhető, célszerű lenne a biológiai aktivitást növelő javaslat (pl. zöldtető, vízfelület létesítés) megjelenítése,
- 11. § (1), (3) bekezdés: településképi rendelkezés, ezért csak településképi rendeletben lehet szerepeltetni,
- 11. § (2) bekezdés: a rendelkezés magasabb rendű jogszabállyal ellentétes (a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 178/J. §) és településképi rendelkezés,
- 30.§ (2), (3) bekezdés: nem normatív, nem ellenőrizhető,
- 30. § (4) bekezdés: a "méretezett védőtávolság" meghatározása és számonkérése hatósági feladat,
- 46-50. §: a közterületek használatára - nem életszerű módon - kizárólagos funkciót határoz meg, ezt javasolt kiegészíteni azzal, hogy ezen övezetek elsősorban a tervezetben meghatározott célra szolgálnak,
- 54.§ (1) b) pont: az övezet megnevezésére javasolt a Vt-V-XI-Zkk elnevezés a TSZT 2017 területfelhasználási egységeinek következetessége érdekében.

A Helyzetfeltáró és helyzetelemző munkarészre vonatkozó észrevételek:

- a hatályos tervekre való hivatkozások között – visszatérően – a TSZT 2015 szerepel, a hatályos TSZT 2017 helyett, ezt kérem javítani,
- nem a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény szerinti aktuális ökológiai hálózat elemei jelennek meg, így azokat frissíteni szükséges (a Geilért-hegy keleti oldala ökológiai folyosó övezetbe került, míg a belsőbb részek megmaradtak pufferterületnek),
- a vízellátás vizsgálata során (110. oldal) és a Tervi Alátámasztó Munkarész 83. oldalán a 43. számú nyomáson neve helyesen Hadak és nem Kelenföldi lakótelep.

Rajztechnikai észrevételek:

- a szabályozási terven az övezeti jelek nem jól láthatók, ezt kérem javítani (a Köu közúti közlekedési területekhez hasonlóan félkövéren feltüntetve),
- a fővárosi terveknek való megfelelést bemutató munkarészben a jobb áttekinthetőség érdekében a számolás mellé javasolt egy átnézeti térkép beillesztése is, ami az adott területfelhasználási egység elhelyezkedését mutatja be a tervezési területen,
- a jelmagyarázaton az „FRSZ szerinti zöldterületek” helyett „zöldterület” feltüntetését kérem, mert olyan zöldterületek is feltüntetésre kerültek a szabályozási terven, amelyek az FRSZ szerint nem zöldterületek,
- a II. kötet Tervi Alátámasztó Munkarészek 55. oldalán az ábrák és fényképek képaláírásai eltérnek egymástól, nem azt a kerületrészt ábrázolják, mint amit a képaláírások meghatároznak, ezt javítani szükséges,
- a KÉSZ 1. d mellékletén (Védelem, korlátozás, kötelezettség elemei) a „kibocsátás-csökkentési zóna (TSZT alapján)” jelkulcsa nehezen olvasható, javasolt a vonalvastagság növelése.

A terv jóváhagyását a fentiek figyelembevételével támogatom.

Kérem, hogy a jóváhagyott terv egy-egy példányát papír alapon és digitális formátumban a feladataim ellátásához a Városépítési Főosztály részére megküldeni szíveskedjen.

Budapest, 2020. július „8”



Tisztelettel:

Karácsony Gergely

főpolgármester

A főpolgármesteri hivatalcsőfé
jegyzékben eljárva
Kiss Ámbros
általános főpolgármester-helyettes

02.07. L-31

Karácsony Gergely 2020.07.07



Budapest Főváros XI. kerület Újbudai Polgármesteri Hivatal
Főépítési Igazgatóság

Schreffel János
főépítész-igazgató

Budapest
Bocskai út 39-41.
1113

Email: foepitesz@ujbuda.hu

Tárgy: Budapest XI. kerület KÉSZ 2.0 Duna folyam –
kerülethatár – Budaörsi út - Ferencváros - Kelenföldi vasútvonal
által határolt terület kerületi építési szabályzata

Tisztelt Főépítész Úr!

Köszönettel megkaptuk a Budapest XI. Kerület Újbuda Önkormányzatának a KÉSZ 2.0 Duna folyam – kerülethatár – Budaörsi út - Ferencváros - Kelenföldi vasútvonal a által határolt területekre vonatkozó Helyi Építési Szabályzatának véleményezési dokumentációját.

A megküldött tervezetet megvizsgáltuk és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (3) bekezdés értelmében a következő véleményt adjuk:

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat területét érintő infrastrukturális kapcsolatokra és egyéb környezeti hatásokra vonatkozóan észrevételt nem teszünk.

Budapest Hegyvidék, 2020. július „31”

További eredményes együttműködésben bízva,

Tisztelettel:

Szabó-Kalmár Éva
Szabó-Kalmár Éva
irodavezető

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Polgármesteri Hivatal Központi Iktató 7.		
Iktatószám: XVIII-81-36/2020		
2020 AUG 03.		
előszám	mellettkel.	előadó:
XVIII-81-35/2020		S. J.

Iktatási szám: XIII-650/ 2 /2020
Hivatkozási szám: XVIII-81-3/2020
Ügyintéző: Gehér-Horváth Anikó
1126 Budapest, Böszörményi út 23-25.
Telefon: 224-5900/5337
Fax: 224-5905
e-mail cím: geher-horvath.aniko@hegyvidek.hu
www.hegyvidek.hu

Július!

Kerlek továbbítsd

a fennsorolt részre!

2020. 08. 04. [Signature]

Továbbítsd!

2020. 08. 04.

*2020. XVIII-81/2020
2020/47881*

üzent e-mail 2020. 07. 31.