

Láng Hanna pályázatának értékelése

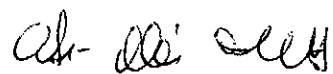
A pályázati anyagából kitűnik, hogy hivatása a pedagógusi pálya. Van vezetői tapasztalata, tudja hogyan kell a semmiből építkezni, és a nehézségek előtt nem meghátrálni. Átlátja a rendszert, lényegre törő, határozott és céltudatos személy látszatát kelti, aki partnernek tekinti a másik felet. Kellőképpen rugalmasnak tűnik ahhoz, hogy a 3 telephellyel rendelkező, és más mentalitással és problémával küzdő tagintézményeket megfelelően kezelni tudja. Nagy hangsúlyt fektetett mindhárom telephely sajátosságainak feltérképezésére, így a beadott anyag sokkal személyesebb lett. Már most megvannak a konkrét elképzelései azzal kapcsolatban, hogy hogyan lehetne a problémák kezelését elkezdni:

- Külön kiemeli a Menedékház kérdését – a gyermekvédelmi területen szerzett tapasztalatai hasznosnak bizonyulnának.
- Felhívja a figyelmet a különböző, óvodán kívüli szervezetekkel való együttműködésre.
- A humán erőforrások felkutatására tett javaslatait is megfelelőnek ítéljük.

Úgy gondoljuk, hogy ő a megfelelő személy a vezetői pozíció betöltésére óvodáinkban!

Budapest, 2019.01.03

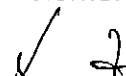
SZSZ:



Szentirmai-Illés Bernadett



Kelemen Mónika



Lévai Zsuzsanna

JEGYZŐKÖNYV

ÓVODAVEZETŐI POZÍCIÓRA PÁLYÁZÓK BEMUTATKOZÁSA

1567/299

Budapesti Községi Önkormányzat		
Polgármesteri Hivatal		
Központ		
Előirányzat	1567	299
Dokumentumazonosító	2019 JAN. 09 / 2019	
Előadó	XU 8-6	Gallerne Szondi Szilvia
Előzetes		
Megjegyzés		
Dátum	2019	

HELYSZÍN: KELENVÖLGYI-ÖRMEZEI ÓVODA, 1112 BUDAPEST, NESZMÉLYI ÚT 22-24.

RÉSZT VEVŐK: 12 FŐ SZMK SZÜLŐ - jelenléti ív szerint, GALLERNÉ SZONDI SZILVIA (XI. kerületi Önkormányzat), KARKUS MIHÁLYNÉ ideiglenesen kinevezett óvodavezető, JUHÁSZ TÜNDE ideiglenes függetlenített óvodavezető-helyettes, HORVÁTH VIKTÓRIA óvodavezető-helyettes 1.(Neszmélyi úti), BALÁZSNÉ VINCZE ERIKA óvodavezető-helyettes 1. (Napsugár), választóbizottság elnöke, BERNÁTH ÁGNES óvodavezető-helyettes 1. (Kelenvölgyi), választóbizottsági tag, NAGYNÉ BABIK ORSOLYA választóbizottsági tag, MUSTYÁK RENÁTA óvodavezető-helyettes 2., JAKUS ENDRÉNÉ óvodatitkár (Neszmélyi úti).

Balázné Vincze Erika köszöntötte a részt vevőket, és felkérte Völgyesi Zsuzsannát, hogy a jegyzőkönyv vezetését vállalja el.

Szavazás: Elfogadják-e az SZMK szülők, hogy a jegyzőkönyvet Völgyesi Zsuzsanna vezesse?

Eredmény: 12 igen, 0 tartózkodás, 0 nem.

Szavazás: Elfogadják-e az SZMK szülők, hogy a jegyzőkönyvet Szentirmai-Illés Bernadett hitelesítse?

Eredmény: 12 igen, 0 tartózkodás, 0 nem.

GELLÉRT EMŐKE ANNA pályázó meghallgatása:

1. kérdés: Milyen hatásköröket adna a telephely-vezetőknek?

Válasz: Az SZMSZ-ből indulna ki, ami eddig is a hatáskörük volt, azt továbbra is tartaná, de a hangsúlyos döntések előkészítésénél, mint vezető jelen lenne. A hatásköröket a későbbiekben pedig lehet, hogy változtatná. A tárgyi, személyi feltételek biztosításával kapcsolatos ügyeket a telephely-vezetővel egyeztetve közösen intéznék. A helyi hagyományokhoz kapcsolódó eseményeket, ünnepeket ötleteivel, menedzselésével támogatná. Új munkatárs felvételénél mindenképp személyesen járna el. Elvárna, hogy az esetlegesen felmerülő problémákról a telephely-vezetők azonnal tájékoztassák, hogy minél gyorsabban megoldást találjanak rájuk.

Ő alapvetően menedzselni szeretné az óvodát és pozitívabb képet kialakítani róla, hogy szívesen jöjjenek ide dolgozni az emberek. A sajtóval szorosabb kapcsolatot építene ki, az óvoda hírnevének javítása céljából nyílt napokat tartana, melyre sajtómeghívókat küldene ki.

2. kérdés: A 3 telephely között szeretnénk szorosabb kapcsolatot kialakítani, ezt hogyan képzelné el?

Válasz: Nagyon jó ötletnek tartja, kivitelezhető, és még költség-vonzata sincs.

3. kérdés: A hátrányos helyzetű gyermekek integrálását hogyan képzeli el?

Válasz: A gyorsabb információ-áramlás miatt zárt csoportokat hozna létre facebook-on, továbbá megoldást lát plusz pedagógiai asszisztensek személyében is. Szorgalmazná a drámapedagógiát, mely segíthet a konfliktuskezelésben. Segítségül hívná a pszichológus kollégát is, hogy csoporton belül segítve az óvónők munkáját tudjon problémás helyzetekre megoldásokat találni. Fontos a konfliktusok ott helyben történő kezelése. Napi szintű kapcsolatot ápolna az anyaothonnal. A „problémás” gyermekeknek több szabályokhoz kötött mozgásos tevékenységet szorgalmazna, illetve hittanra is járhatnának, a megfelelő erkölcsi normák kialakításában ez is segítené őket. Jó ötletnek tartja az „Ovizaru programot”, a rendőrséggel együttműködve tartana „Hősök napja” rendezvényeket, melyeken a gyermekek pozitív képet kaphatnak a fegyveres szervek dolgozóiról.

Fontosnak tartja a táncitanítást, mely minden szempontból fejleszti a gyermekeket. Délutáni foglalkozások keretében alkalmazná, melyhez tükrös tornatermet is kialakítana, illetve szorgalmazná a furulyaoktatást is, mely szintén fejlesztőleg hatna a gyermekekre.

4. kérdés: Milyen támogatást, segítségnyújtást képzelné el az óvónőknek az integrálásból adódó problémák kezelésére?

Válasz: Fontosnak tartja az asszertív kommunikáció megismertetését. Tréningeket tartana az óvodapedagógusoknak, szakemberek bevonásával.

LÁNG HANNA pályázó meghallgatása:

1. kérdés: Milyen hatásköröket adna a telephely-vezetőknek?

Válasz: Először hagyna időt magának telephelyek egyesével történő alapos megismerésére, az SZMSZ-ben jelenleg lévő hatáskörökön egyből nem változtatna. Ha a telephelyek vezetőinél felmerülne az igény a változtatásra, azt közösen megvitatnák. Az adott telephelyeken a gyermekek csoportokba való besorolását a telephely-vezetőire bízna. A beilleszkedési nehézségekkel küzdő gyerekeknél is a telephely-vezetőktől jövő információkra támaszkodva hozná meg a döntéseket. A szociálisan hátrányos helyzetű gyermek problémáiban való döntéseket – a gyermekvédelemben szerzett tapasztalatai miatt – a saját hatáskörében tartaná. A vezetői szintekre eljutó problémáknál, konfliktuskezeléseknél is maga járna el.

2. kérdés: Mit kíván tenni az anyaoththonosok beilleszkedésével kapcsolatban?

Válasz: Mivel gyermekvédelemben dolgozott két évig, így tudja, ismeri a megoldási stratégiákat. A pozitív diszkriminációt emelte ki, mely a probléma feltérképezésénél kezdődik, a gyermek és háttere megismerésénél.

3. kérdés: Milyen óvodán kívüli programokat valósítana meg?

Válasz: Az óvodán kívüli programok mindenképp pedagógus-kísérettel valósíthatók csak meg, így ez az erőforrások meglétéhez kötött. Az óvoda nyitvatartási idejében a tornatermeket használva (amikor nincs egyéb foglalkozás benne) tehetséggondozás címen sokféle programot el tud képzelni (iskola-előkészítő foglalkozások, kézműveskedés, stb.).

4. kérdés: Mit tenne a hiányzó óvónő-párok problémájával?

Válasz: A szakmai együttműködés az óvónő-párok között nagyon fontos, ez rajta is múlik, tehát mindenképp azon lenne, hogy segítse a közös munkát. Ha konfliktus is van 2 óvónő között, próbálná közelíteni egymáshoz őket, hiszen a harmonikus kapcsolat mindenki érdeke, a gyermekeké is.

5. kérdés: Milyen tapasztalatokat tudna a magánóvodában eltöltött idejéből hasznosítani?

Válasz: Már eltörpült a különbség a magán és az állami óvodák között, a szülői elvárások mindenhol ugyanazok lettek. A nemzetiségi nevelés kapcsán a külföldről szerzett tapasztalatok behozatala, tanulmányozása hasznos lehet. Egy állami óvodának is sok támogatóra és jó kapcsolatokra van szüksége, és tudatni velük, miért is érdemes befektetni az óvodába. Az interjútatásban is sok hasznos tapasztalatot szerzett a magánóvodában töltött ideje alatt.

6. Mit kezdene a gyermekek gyakori óvodaváltásának problémájával?

Válasz: Úgy gondolja, hogy a gyermek érdeke az első. Ha az intézményben stabilitása sérül, a gyermek is sérül. A szülő kérését, akaratát is figyelembe kell venni, de mielőtt el szeretné vinni a gyermekét, mindenképp meg kell próbálni körbejárni azt, mit lehet tenni, hogy maradjon. Ha szülő-óvónő konfliktus van a háttérben, fontos ennek kezelése, még mielőtt óvodaváltásba torkollna a dolog. Fontosnak tartja, hogy az óvónőkre szakemberként tekintsenek a szülők, de azt is kiemelte, hogy a pedagógusoknál is lényeges dolog az önvizsgálat.

7. Az óvodai dolgozók, pedagógusok körében nagy a fluktuáció, mit tenne ennek csökkentése céljából?

Válasz: Bevált gyakorlat volt nála hogy egy héten egyszer a dolgozóinak lehetővé tette, hogy egy külön helyiségben leüljenek, összeüljenek és megbeszéljék a dolgokat, amik történtek velük. Fontos neki, hogy emberileg is közeledjen a kollégáihoz, és ha kell, levegye a terhet róluk.

A meghallgatás végén az SZMK szülők is véleményezték a pályázatokat.

Gellért Emőke Anna pályázatának értékelése:

Pályázati anyaga korszerű, energikus, sok újítást tartalmaz, de csak általános dolgokat fogalmazott meg, azokat is úgy, ahogy hallani akarjuk. A leírtak alapján precíz személyiség lehet, tisztában van a követelményekkel, a jogszabályokkal, amit be is tartat, viszont hiányzik belőle az a fajta rugalmasság és tapasztalat, ami jelenleg feltétlenül szükséges ehhez a vezetői

pozícióhoz. Modern gondolkodásmódú, manager típus, de emiatt merevnek hat. A pályázati anyaga nem azt a benyomást keltette, hogy nagyon beleásta volna magát a 3 intézmény működési részleteibe, nem járt utána az egy-egy tagintézmény problémáinak, emiatt nem úgy tűnik, mint aki tisztában lenne azzal, milyen nehézségekkel kellene szembenéznie.

Nagy hangsúlyt fektet benne a szakmai rendezvények, konferenciák rendezésére a különböző társintézményekkel együttműködve, illetve a szülők és az óvoda közötti kommunikáció erősítésére. Ez hasznos lehet az óvoda megítélése szempontjából. Efajta hosszabb távú projektekhez viszont alapvetően szükséges a humán-erőforrás biztos és tartós megléte, a fluktuáció csökkentése, melynek elérésére tett intézkedésekről nem kaptunk információt a pályázati anyagából.

Láng Hanna pályázatának értékelése:

A pályázati anyagából kitűnik, hogy hivatása a pedagógusi pálya. Van vezetői tapasztalata, tudja hogyan kell a semmiből építkezni, és a nehézségek előtt nem meghátrálni. Átlátja a rendszert, lényegre törő, határozott és céltudatos személy látszatát kelti, aki partnernek tekinti a másik felet. Kellőképpen rugalmasnak tűnik ahhoz, hogy a 3 telephellyel rendelkező, és más mentalitással és problémával küzdő tagintézményeket megfelelően kezelni tudja. Nagy hangsúlyt fektetett mindhárom telephely sajátosságainak feltérképezésére, így a beadott anyag sokkal személyesebb lett. Már most megvannak a konkrét elképzelései azzal kapcsolatban, hogy hogyan lehetne a problémák kezelését elkezdni:

- Külön kiemeli a Menedékház kérdését – a gyermekvédelmi területen szerzett tapasztalatai hasznosnak bizonyulnának.

- Felhívja a figyelmet a különböző, óvodán kívüli szervezetekkel való együttműködésre.

- A humán erőforrások felkutatására tett javaslatait is megfelelőnek ítéljük.

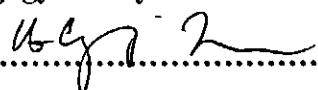
Úgy gondoljuk, hogy ő a megfelelő személy a vezetői pozíció betöltésére óvodáinkban!

Szavazás: Az elhangzott véleményekkel az SZMK-s szülők egyetértenek?

Eredmény: 12 igen, 0 tartózkodás, 0 nem.

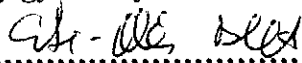
Budapest, 2019. január 3.

A jegyzőkönyvet készítette:

.....


Völgyesi Zsuzsanna

A jegyzőkönyvet hitelesítette:

.....


Szentirmai-Illés Bernadett

Jelenléti ív

2019.01.03

Nagy Emília (Neszemélyi, piros csoport)

Tóth-Fiedler Anneli (Neszemélyi, lilá csoport)

Völgyesi Zsuzsanna (Napsugár, Maci)

Bukai-Ferbas Edit (Napsugár, Mókás)

Szentirmai-Ilés Bernadett (Napsugár, Mókás & Öreke)

Sándor Annamária (Napsugár, Mókás)

WEITZER KATALINA (NEZSEMÉLYI, KÉK)

Szentmáryi Munka Zsófia (Neszemélyi, róza)

KUZMA DEBORAH (KELENYVÖLGYI-ÖRMEZSI)-HANNÓCSKA

BAJNOK-FERENCZ Dóra (KELENYVÖLGYI-KATICA)

NOVÁK-CSEGA BEATRIX (Neszemélyi, narancssárga csoport)

SIMONKE PAPP CECILIA (NEZSEMÉLYI, SZÉGA csoport)