

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
Városgazdálkodási Igazgatóság
Vagyongazdálkodási Osztály
Sz. Lukács Éva
osztályvezető asszony

1113 Budapest,
Bocskai út 39-41.

Tárgy: telekalakítási megállapodás

Tisztelt Sz. Lukács Éva Osztályvezető Asszony!

Hivatkozva a 2018. július 25.-én kelt, 800278/12/2018 ügyiratszámú telekalakítási engedélyre, kérném Önöket hogy a telekalakítási megállapodást elkészíteni szíveskedjenek.

Társaságunk tulajdonában lévő 3278 hrsz.-ú ingatlan a mellékelt T-100236 számú záradékolt változási vázrajz alapján az alábbiak szerint oszlik meg:

- 3278/1 hrsz. (135 m²) kivett közterület (kivett közút), ezt a részt térítésmentesen átadjuk Újbuda Önkormányzatának,
- 3278/2 hrsz. (1035 m²) kivett beépítetlen terület.

Kérem, hogy a földhivatali eljáráshoz szükséges telekalakítási megállapodást sürgősséggel, a lehető legrövidebb határidőn belül elkészíteni szíveskedjenek.

Budapest, 2018. szeptember 7.

Tisztelettel

"BUDA-HOLD" 1.
Vállalkozás Szervezési és Szolgáltató Kft.
1117 Budapest, Hunyadi János út 14.
Adószám: 10523447-2-43


Kiss-Reizer Gábor
igyevezető

Melléklet:

- 800278/12/2018 ügyiratszámú határozat,
- T-100236 változási vázrajz

1117 Budapest, Hunyadi János út 14.

BB Rt. 10103805-03015036-00000008

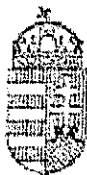
Cégjegyzékszám: 01-09-075505

Adószám: 10523447-2-43

Tel./Fax: 203-6092

E-mail: iroda@budahold.hu

www.budahold.hu



Budapest Főváros
Kormányhivatala
XI. Kerületi Hivatala

2018.04.20.

274/2018

BUDA-HOLD KFT.
BUDAPEST XI.KER.
Hunyadi János út 14.
1117



Ügyiratszám:800278/12/2018

Ügyiratszám:800278/12/2018

Kérjük, hogy válaszában a fenti
ügyiratszámra szíveskedjen hivatkozni!

Ügyintéző:

Rónai Tamás

Telefon:

372-1400/533

Tárgy: Buda-Hold Vállalkozás Szervezési és Szolgáltató Kft., 1117 Budapest, Hunyadi János út 14. - telekalakítási engedélyezési eljárása – határozat
Változással érintett földrészek: Budapest XI. kerület, 3278 helyrajzi számú földrészlet megosztása (T-100236 térrajzszámú hatályos záradékkal rendelkező változási vázrajz)

HATÁROZAT

Buda-Hold Vállalkozás Szervezési és Szolgáltató Kft., 1117 Budapest, Hunyadi János út 14. – Perkátai Tamás földmérő által készített és minősített, Budapest Főváros Kormányhivatala XI. Kerületi Hivatala Földmérési és Földügyi Osztálya által 2018.04.20-án záradékoltt T-100236 számú változási vázrajzban foglaltak szerint

engedélyezem

a Budapest XI. ker. 3278 hrsz-ú, 1170 m² területű földrészlet, művelési ág: kivett beépítetlen terület

megosztását úgy, hogy változás után

a Budapest XI. ker. 3278/1 hrsz-ú, 135 m² területű földrészlet, művelési ág: kivett közterület
a Budapest XI. ker. 3278/2 hrsz-ú, 1035 m² területű földrészlet, művelési ág: kivett beépítetlen terület

legyen.

A szakhatóságként eljáró **Budapest Főváros XII. Kerület Hegyvidéki Önkormányzat Jegyző, 1126 Budapest, Böszörményi út 23-25.** – mint településrendezési és építésügyi szakkérdésben első fokon eljáró hatóság – az IX/647/5/2018. számú szakhatósági állásfoglalásával 531/2017. (XII. 29.) Korm r. 1. mell. 18. tábla 12. sor) – a telekalakításhoz hozzájárult. A szakhatósági állásfoglalás rendelkező része szerint:

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Földhivatali Főosztály
Földmérési és Földügyi Osztály

1111 Budapest, Budafoki út 59. Levélcím: 1519 Budapest, Pf. 415 Telefon: (06 1)372 1400 Fax:(06 1) 372 1436
E-mail: ingatlan.nyilvantartas@11kh.bfkh.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Értesítem, hogy a Budapest XI. kerület 3278 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó telekfelosztásra irányuló a Budapest Főváros Kormányhivatala XI. Kerületi Hivatal Földmérési és Földügyi Osztályához benyújtott megkeresését megvizsgáltam.

A Budapest Főváros Kormányhivatala XI. Kerületi Hivatalhoz benyújtott 2018 április 20 napján záradékolt T-100236 számú változási vázrajz alapján telekalakítási engedély kiadásához – építésügyi szempontból – az alábbi kikötéssel járulok hozzá:

-Szakhatósági állásfoglalásom nem mentesít a további kötelező szabályozási elem végrehajtásától.

Jelen szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az ügyfél a telekalakítási engedély határozat vagy az eljárást megszüntető végzés ellen nyújthat be fellebbezést."

A szakértőként megkeresett **Budapest Főváros Kormányhivatala III. Kerületi Hivatala Közlekedés Felügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály (1033 Budapest, Mozaik utca 5.)** – mint közlekedésbiztonsági szakkérdésben első fokon eljáró szerv – a **BF/UO/NS/A/690/3/2018.** számú ügyiratában az alábbi nyilatkozatot adta:

1. „Az eljárás során kialakuló (3278/1) helyrajzi számú „kivett közterület” megnevezésű ingatlanok közlekedési célú használatát mindenkor biztosítani kell.
2. A (1380/4) és a (3278/1) helyrajzi számú ingatlan állami vagy önkormányzati tulajdonba kerülését követően a tulajdonosának *gondoskodnia kell arról, hogy az a művelési ág szerint „kivett közút”-ként kerüljön bejegyzésre az ingatlan-nyilvántartásba.*”

A szakértőként megkeresett **Budapest Főváros Kormányhivatala I. Kerületi Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (1012 Budapest, Logodl utca 38-40.)** – mint kulturális örökségvédelmi szakkérdésben első fokon eljáró szerv – a **BP-01/007/01288-2/2018.** számú ügyiratában az alábbi megállapításokat tette - állásfoglalás rendelkező része szerint:

„A telekalakítási engedély kiadásához Budapest Főváros Kormányhivatala I. kerületi Hivatala örökségvédelmi szempontból hozzájárul.”

A telekalakítási engedély **véglegessé válását** követően a **változási vázrajzot a járási hivatal** - ha ennek műszaki és jogi akadálya nincs - **újra záradékolja.**

A telekalakítási engedély **a határozat véglegessé válásától számított 1 évig hatályos.** A földrészletek adataiban, továbbá a bejegyzett jogok és feljegyzett tények vonatkozásában a telekalakítással bekövetkező változásnak az ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetésére irányuló ingatlan-nyilvántartási eljárás ezen időszak alatt kérvényezhető.

Jelen határozat véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, ha a fellebbezésről lemondtak, továbbá ha a benyújtott fellebbezést visszavonták és a másodfokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti.

Abban az esetben, ha a telekalakítás ingatlan-nyilvántartási átvezetése folyamatban lévő bírósági eljárás miatt nem történt meg, az ügyfél kérelmére a járási hivatal - ha ennek műszaki és jogi akadálya nincs - hatályosságai idején belül egy alkalommal a telekalakítási engedélyt egy évre meghosszabbítja, valamint a változási vázrajzot újra záradékolja. Az újra záradékolási kérelemhez a bíróság által érkeztetett keresetlevelet csatolni kell.

A telekalakítási eljárás megindítás ténye az ingatlan-nyilvántartásból a határozat véglegessé válását követő napon - az ügyfelek külön értesítése nélkül - hivatalból törölnésre kerül.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Budapest Főváros Kormányhivatala Földmérési, Távérzékelési és Földhivatali Főosztályához (1051 Budapest, Sas utca 19.) címzett, de Budapest Főváros Kormányhivatala XI. Kerületi Hivatalához (1111 Budapest Budafoki út 59.) benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezésért 30.000 forint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. A befizetést készpénzben, csekken, illetőleg a Budapest Főváros Kormányhivatal Földmérési, Távérzékelési és Földhivatali Főosztály 10023002-00301208-00000000 számlaszámára történő utalással lehet teljesíteni.

INDOKOLÁS

Buda-Hold Vállalkozás Szervezési és Szolgáltató Kft., 1117 Budapest, Hunyadi János út 14. – telekalakítási engedély iránti kérelmet adott be a Budapest XI. ker. 3278 hrsz-ú ingatlan telekalakítása vonatkozásában.

A kérelmet az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján megvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

- a kérelmező az engedély iránti kérelem benyújtására jogosult
- a kérelemhez előírt telekalakítási dokumentáció csatolva lett
- a dokumentációt arra jogosult személy készítette
- a kérelem elbírálásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj és eljárási illeték befizetésre került

A benyújtott telekalakítási dokumentáció részét képező, Perkátai Tamás földmérő által T-100236 számon készített és minősített földmérési munkarészeket Hivatalom 2018. 04. 20-án jóváhagyó záradékkal látta el.

A telekalakítási engedélyezési eljárásban szakhatóság, továbbá szakértőként eljáró szervek kerültek megkeresésre.

A szakhatóságként eljáró **Budapest Főváros XII. Kerület Hegyvidéki Önkormányzat Jegyző, 1126 Budapest, Böszörményi út 23-25. –** mint településrendezési és építésügyi szakkérdésben első fokon eljáró hatóság (531/2017. (XII. 29.) Korm r. 1. mell. 18. tábla 12. sor) – az **IX/647/5/2018.** számú előzetes szakhatósági állásfoglalásával – **a telekalakításhoz hozzájárult.** A szakhatósági állásfoglalás indoklása szerint:

„INDOKOLÁS

A Buda-Hold Vállalkozás Szervezési és Szolgáltató Kft. (117 Budapest, Hunyadi János út 14- kérelmet nyújtott be a Budapest XI. Kerületi Hivatal Földmérési és Földügyi Osztályához a tárgyi földrészlet T-100236 számú változási vázrajz szerinti telekfelosztásra vonatkozóan.

A Budapest Főváros Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Hatósági Osztály a BP/1008/08416-2/2018 számú végzésében a Budapest Főváros Kormányhivatal XI. Kerületi Hivatal 800278/2/2018 számú megkeresése alapján a tárgyi ingatlan telekfelosztása ügyében a szakhatósági eljárás lefolytatására Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat jegyzőjét jelölte ki.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése a következő:

+Törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalást kell beszerznie.”

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 18. fejezet 12. pontja alapján a telekcsoport újraosztása, telek megosztása, telkek egyesítése és telekhatár rendezése esetén annak elbírálása, hogy a telekalakítás megfelel-e a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak, szakhatóságként közreműködik első fokú eljárásban a telekalakítás helye szerint illetékes települési, fővárosi kerületi önkormányzat jegyzője.

A tárgyi ingatlanok területére a Budapesti Városrendezési és Építési Keretszabályzatról szóló 47/1998. (X.15.) Budapest Főváros Közgyűlésének Önkormányzati rendelete (a továbbiakban BVKSZ), valamint a Budapest XI. kerületi Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló a Budapest Főváros XI. kerület Önkormányzat 11/2017. (V.3.) XI. Ök. számú rendelete (a továbbiakban KVSZ) vonatkozik. A KVSZ melléklete Budapest XI. kerületi Ferencváros-Kelenföld vasútvonal-Budaörsi út-Kőérberki út-Egér út- Andor utca- Galvani út-Duna folyam által határolt területre vonatkozó kerületi szabályozási tervlapja alapján, a telekalakítással érintett 3278 helyrajzi számú ingatlan övezeti besorolása Vt-M-XI-01 Vegyes terület-Településközponti Terület.

A tárgyi ingatlanokra vonatkozóan a KSZT kötelező szabályozási elemet is tartalmaz. Az ingatlanokat érintő kötelező szabályozási elemek egy része a 3277 és 3279 hrsz-ú ingatlanokat is érintik, jelen szakhatósági állásfoglalásomban ezen kötelező szabályozási elemeket nem vettem figyelembe. A továbbiakban a 3277 és 2379 helyrajzi számú ingatlanokat érintő telekalakítások során kötelezően figyelembe kell venni.

A tárgyi ingatlanokra vonatkozóan a KSZT kötelező szabályozási elemet is tartalmaz, a változási vázrajzon ábrázoltak ennek megfelelnek.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 23. § valamint a 24. § (1) bekezdés c) pontja a következő:

„23.§ (1) Telket csak úgy szabad alakítani, hogy az a terület rendeleterítésének megfelelő használatra alkalmas legyen, továbbá annak alakja, terjedelme, beépítettsége és megközelíthetősége a jogszabályoknak megfeleljen.

(2) A telekalakítás a 24. §(1) bekezdése szerinti változás megvalósítására irányuló, a telekalakítási hatóság által lefolytatott közigazgatási eljárás, amely a telekingatlan adataiban történő, továbbá a bejegyzett jogok és feljegyzett tények vonatkozásában ezáltal bekövetkező változásának a külön jogszabályban meghatározottak szerint az ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetésével zárul.

24. § (1) A telekalakítás lehet:

b) telekfelosztás (2. 0 24.pont)”

A telekalakításról szóló 85/2000 FVM rendelet (a továbbiakban 85. R) 3. § (1) bekezdése szerint:

„3. § (1) A telket – a nem építési telek telekegyesítése és telekhatár-rendezése kivételével – úgy kell alakítani, hogy a kialakuló telkek köz- vagy magánúrtól gépjárművel közvetlenül megközelíthetőek legyenek.”

A 2018. június 5. napján megtartott helyszíni szemle, valamint a rendelkezésemre álló iratanyag alapján a következőket állapítottam meg:

A T-100236 számú változási vázrajz alapján a telekfelosztásnak nincs akadálya. A telekalakítás a hatályos KVSZ előírásainak megfelel.

A fentieket figyelembe véve megállapítottam, hogy az érintett telek egyesítése nem ellentétes az Étv. 23.-24§ a BVKSZ, valamint a KSZT előírásaival, ezért a telekalakítási engedély kiadásához kikötések nélkül hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55. 0 (1) bekezdése, az 531/2017. (XII.29.) R. 1. számú melléklet 18. fejezet 12.pontj figyelembevételével, az építésügyi és építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételéről szóló 343/2006. (XII.23.) (XII.23.) Korm.rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az Ákr. 16. § (19) bekezdés a) pontja, illetve a Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály BP/1008/08416-2/2018 számú végzése által biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg.”

A szakértőként megkeresett **Budapest Főváros Kormányhivatala III. Kerületi Hivatala Közlekedés Felügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály (1033 Budapest, Mozalk utca 5.)** – mint közlekedésbiztonsági szakkérdésben (383/2016. Korm. r. 79/H. § (1) b)) első fokon eljáró szerv – a **BF/UO/NS/A/690/3/2018.** számú ügyiratában az alábbi megállapításokat tette:

„A mellékelt, **Perkátai Tamás (1121 Budapest, Irhás árok 25.) földmérő mérnök** által 2018. április 19-én készített, 2018. április 20-án záradékoltt, T-100236 számú változási vázrajz, a Budapest Közút Út, híd, műtárgy igazgatóság Közútközelői osztály 2018. május 24-én kelt, 41/2839-2/2018 ügyiratszámú közútközelői hozzájárulása és az ügyben rendelkezésre álló egyéb iratok alapján megállapítható, hogy az érintett ingatlan megosztása közlekedési szempontból a rendelkező részben tett kikötések mellett engedélyezhető, a közúti közlekedés biztonságának követelményei és az ügyi érdekek nem sérülnek.

A rendelkező részben szereplő előírásokat annak érdekében tettem, hogy a kialakuló (3278/1) helyrajzi számú ingatlan területe mindenkor akadálytalanul álljon a közlekedők rendelkezésére, és az a szabályozási terv elhatározásának megfelelően zárójeles közúti területként kerüljön bejegyzésre az ingatlan nyilvántartásba..”

A szakértőként megkeresett **Budapest Főváros Kormányhivatala I. Kerületi Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (1012 Budapest, Logodi utca 38-40.)** – mint kulturális örökségvédelmi szakkérdésben (383/2016. Korm. r. 79/F. §) első fokon eljáró szerv – a **BP-01/007/01288-2-2018.** számú ügyiratában az alábbi megállapításokat tette indoklása szerint:

„A Budapest, XI. kerület Vasút u. 3278 hrsz-ú ingatlan (a tervezett telekalakítással érintett területek) a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 7. § 35. pontja alapján, a **Miniszterelnökség Hatósági Nyilvántartásban 66476-os azonosító számon szereplő régészeti lelőhely.**

A területi államigazgatási szervezetrendszer átalakításával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi VIII. törvény 24 § -a, A fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III.31.) számú MVM Utasítás 24. § (2) bekezdésében foglaltak és A földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 4. sz. A) melléklet 2 sora alapján a Hivatal, a telekalakítási engedélyezési eljárásban szakkérdésre ad választ.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Kormány rendelet (a továbbiakban: 68. Rend) 87. § (1) bekezdése alapján a szakhatósági hatáskörében eljáró vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet, a nyilvántartott műemléki értéket, a műemléket, a műemléki környezetet, a műemléki jelentőségű területet, a történeti tájat és világörökségi helyszínt vagy világörökségi területet érintő ügyben a 88 §-ban, valamint a 89 §-ban meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.

A Korm. r. 88.§ (3) bekezdése szerint a telekalakítási eljárás a védettség hatályát nem érinti, a telekalakítással érintett telek régészeti védelme a telekalakítás folytán létrejött telkekre is vonatkozik, kivéve ha a hatóság a szakhatósági eljárás során másként rendelkezik.

A Korm. r. 88. § (2) bekezdése alapján a telekalakítási ügyben szakkérdést vizsgáló hatóság a telekalakítás engedélyezéséhez történő hozzájárulást megtagadhatja, ha a tervezett telekfelosztás következtében az egy telken fekvő régészeti emlék több telekre kerülne, és az veszélyeztetli a régészeti emlék védelmét.

Hatáskörömet a Korm. r. 3. § a) pontja, illetékességemet a Korm. r. 1. sz. melléklet 21. sora határozza meg

Felhívom az alapügyben eljáró szervezeti egység figyelmét, hogy

- a) az ügyben meghozandó hatósági döntés rendelkező részének tartalmaznia kell az állásfoglalás I. pontok alatti részeit.
- b) az ügyben meghozandó hatósági döntés indokolási részének tartalmaznia kell az állásfoglalás II. pontja alatti indokokat és jogszabályi hivatkozásait.
- c) a hatósági eljárásban felhasznált szakkérdésben történő állásfoglalásomban foglaltak változatlan tartalommal építhetők be a hatóság által kiadásra kerülő döntésbe."

Mivel a 531/2017. (XII. 29.) Korm rendelet 1. mellékletében meghatározott szakhatóság, továbbá a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 79/F. § és 79/H. paragrafusában előírt szakkérdésben kijelölt szerv a telekalakításhoz hozzájárultak, a telekalakítási engedély megadásának nem volt akadálya, így a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A telekalakítási engedély hatályossági idejét és a változási vázrajz újra záradékolását a 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 23. § (4) bekezdése szabályozza.

A határozat véglegessé válásának feltételeit az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr) 82. § paragrafusa szabályozza.

A telekalakítási engedély folyamatban lévő bírósági eljárás miatti, egy évvel történő meghosszabbítását, valamint a változási vázrajzot újra záradékolását a 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 23. § (5) bekezdése teszi lehetővé.

A telekalakítási eljárás megindítás ténye az ingatlan-nyilvántartásból a 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 23. § (2) és (3) bekezdéseiben foglaltak alapján a határozat véglegessé válását követően kerül törlésre.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályok alapján hoztam.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) és (3) bekezdései biztosítják. A fellebbezés benyújtásának határidejét és módját az Ákr. 118. § (3) bekezdése szabályozza.

A fellebbezés díját a 166/2009. (XII.9.) FVM rendelet 1. § (3) bekezdése állapítja meg.

Budapest Főváros Kormányhivatala XI. Kerületi Hivatala hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 53. § (1) bekezdése, míg illetékességét 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 3. § (3) bekezdés c) pontja és 1. számú Melléklete állapítja meg.

dr. Pintér Beatrix hivatalvezető megbízásából

Rónai Tamás vezető-tanácsos
(Tel.:372-1400/533)

Budapest, 2018. július 25.

p.h.

Kapja:

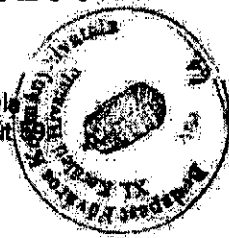
- 1 Perkátai Tamás BUDAPEST XII.KER.Irhás árok 25.
- 2 BUDAPEST FŐVÁROS XII.KERÜLET HEGYVIDÉKI ÖNKORMÁNYZAT BUDAPEST
- XII.KER.Bőszörményi út 23-25.
- 3 BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA I.KER. HIVATALA ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI O.
BUDAPEST I.KER.Logodl utca 38-40.
- 4 BFKH III. KERÜLETI HIVATALA KÖZLEKEDÉS FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY ÚTÜGYI OSZTÁLY
BUDAPESTMozaik utca 5.
- 5 BUDA-HOLD KFT. BUDAPEST XI.KER.Hunyadi János út 14.
- 6 "BUDA-HOLD" VÁLLALKOZÁS SZERVEZÉSI ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT. BUDAPEST
- XI.KER.Hunyadi János út 14.
- 7 Irattár Helyben

Perkátai Tamás
Bp.1121 Irhás árok 25
Munka szám.15

BP.XI.
Belterület
Adatszolgáltatás Iktatósz.:
7206/2019/2018

VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ T-100236

a 3278 helyrajzi számú földrészlet megosztásáról
Méretarány 1:1000



BFKH XI. Kerületi Hivatal
Budapest XI. Budafoki út 99.
Dátum: 2018. Április 19.

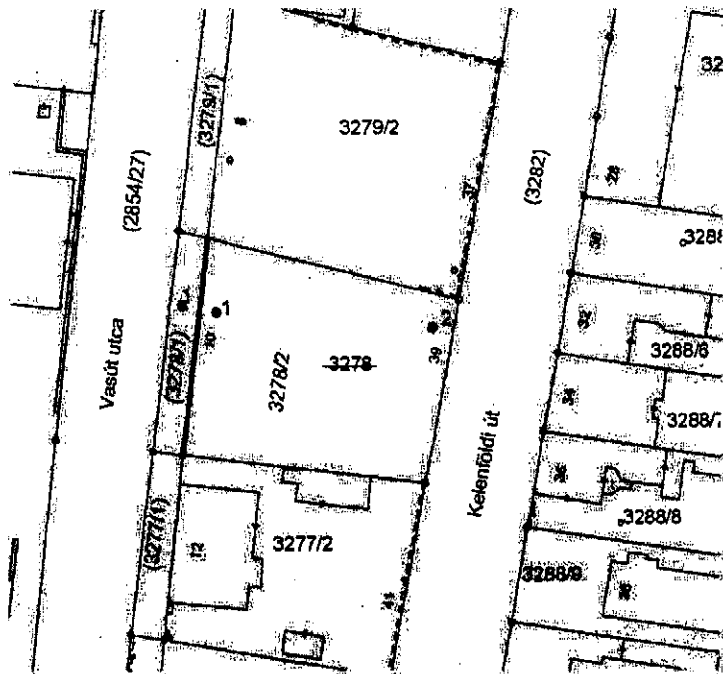


1030369280002018

Ikt.szám: 21761/1

Mellékletek (db): ...

Aláírás:



Cimkoordináták

3278/1 hrsz	1	648101.00	235887.00	5412
3278/2 hrsz	1	648106.00	235886.00	5412
	2	648137.00	235884.00	5412

Változás előtti állapot						Változás utáni állapot							Megjegyzés
Hrsz	Alrészlet			Terület ha.m2	Ak	Hrsz	Alrészlet			Terület ha.m2	Ak	Szolgalmi és egyéb jogok.	
	jel	műv.ága	min.o				jel	műv.ága	min.o				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
3278		kiv. beépítetlen ter		0.1170		(3278/1)	kiv. közterület			0.0135			
						3278/2	kiv. beépítetlen ter			0.1035			
Össz=				0.1170						0.1170			

A változás
akaratainknak megfelelően történt

A helyrajzi számozás és területszámtás helyes. Ez a záradék a
keltetésétől számított 1 évig hatályos későbbi felhasználás előtt a
vázrajzot újból záradékoltatni kell

Bp.2018 04 19 ...Készítő: Perkátai Tamás
IRM.sz. 0196704/19

Bp. 2018. 04. 20. nap

Műségei tanúsító
Perkátai Tamás
Irattartó: Irhás árok 25.

Ph. záradékoló
690/1007