

# SZAKÉRTŐI JELENTÉS



# SZAKMAI MEGSEGÍTÉSÉRŐL

**Készítették:**  
**Bertók Zoltánné és Lendvai Lászlóné**  
köznevelési szakértők

**2018**

## A szakmai megsegítés indokoltsága

1. A XI. kerületi Önkormányzat fenntartásában működő óvodák feladatának átszervezését követően elkészített PEDAGÓGIAI PROGRAM szabályozó dokumentumok bevalás vizsgálata a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Köznevelési koncepciójában meghatározott elvárások alapján.
2. Jogszabályi előírásoknak megfelelő Értékelési szabályzatok elkészítése:  
2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 65. § (1a) bekezdése  
1992. évi XXXIII. törvény a közalkalmazottak 85. § 3. bek. ah) c) ce)

## A szakmai megsegítés tárgya

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatának fenntartásában működő 8 intézmény (Albertfalvai Óvoda, Dél-Kelenföldi Óvoda, Észak-Kelenföldi Óvoda, Gazdagréti Óvoda Kindergarten in Gazdagrét, Kelenvölgy-Örmezei Óvoda Kindergarten in Kelenvölgy-Örmező, Lágymányosi Óvoda, Sasadi Óvoda, Szentimrevárosi Óvoda) szakmai segítése a következő területeken:

### 1. Kerületi szintű szakmai munkaközösségek irányítása:

- Értékelési Szabályzat elkészítése – önértékelési szakmai munkaközösség
- Pedagógiai Program bevalás vizsgálat módszertani szakmai munkaközösség

### 2. Kerületi szintű szakmai munkacsoportok irányítása:

- Önértékelési szakmai munkacsoport,
- Pedagógiai Program bevalás vizsgálat módszertani szakmai munkacsoport.

## A szakmai munkaközösségek és munkacsoportok tevékenységének célja:

- Az intézményi Pedagógiai Programok bevalás-vizsgálatának és ennek eredményeire épülő Pedagógiai Programok módosításának szakmai és törvényességi előkészítése.  
Határidő: 2018. március 29.
- Az intézményi Értékelési Szabályzatok elkészítése és elfogadásra való előkészítése.  
Határidő: 2018. március 29.

### 3. A módosítást igénylő szabályozó dokumentumok (pedagógiai programok) szakértői véleményezése. Határidő: 2018. április 30.

## A szakértői vélemény elkészítéséhez felhasznált jogszabályok

- 2011. évi CXCV törvény a nemzeti köznevelésről
- 363/2012. (XII. 17.) Korm. rendelet az Óvodai nevelés országos alapprogramjáról
- 1992. évi XXXIII. törvény a közalkalmazottak jogállásáról
- 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet (Életpálya rendelet)
- 74/2015. (IV.23.) XI ÖK határozata: Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata köznevelési koncepciója és Köznevelési Intézkedési Terve

## A szakértői jelentés és vélemény készítéséhez felhasznált dokumentumok

### 1. Pedagógiai programok:

- Lágymányosi Óvoda Pedagógiai Program
- Szentimrevárosi Óvoda Pedagógiai Program
- Fedezzük fel együtt a világot „Gyermekéveket gyermekként megélni” természetvédő, hagyományörző Pedagógiai Program. Sasadi Óvoda
- Gazdagréti Óvoda Kindergarten in Gazdagrét Pedagógiai Program

2. Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatának fenntartásában működő 8 intézmény által a **Pedagógiai program beválás és eredményesség vizsgálatát tartalmazó dokumentum.**

3. Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda önkormányzatának fenntartásában működő 8 intézmény által készített dokumentumok: **Intézményi értékelési – Teljesítményértékelési – Szabályzat.**

4. **Kerületi szakmai munkaközösségek foglalkozásainak jelenléti ívei.**

## A szakértői feladatok ellátásának módja, módszere és eszközei

1. A feladat elvégzését segítő egységes. munkasablon (2 db) készítése és az intézményekkel történő megosztása:
  - Pedagógiai program beválás és eredményesség vizsgálata
  - Intézményi értékelési – Teljesítményértékelési – Szabályzat
2. Kerületi munkaközösségi/munkacsoport foglalkozások
3. Intézményi és egyéni konzultációk
4. Elektronikus és telefonos kapcsolattartás

## 5. Dokumentumelemzés

### A szakértői szakmai támogatás céljai az alábbiak voltak:

- a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata köznevelési koncepciója és Köznevelési Intézkedési Terve által előírt vizsgálat lefolytatásának szakmai támogatása
- a jogszabályi elvárásoknak történő megfelelés biztosítása
- segítség nyújtása a nevelőtestületnek a pedagógiai program minőségelvű megvalósításához
- a nevelőtestület szakmai támogatása abban, hogy értékelje a pedagógiai program gyakorlati megvalósulását befolyásoló legfontosabb tényezőket
- a hatékonyságot/eredményességet befolyásoló erősségek és fejleszthetőségek beazonosításának támogatása
- figyelem felhívás egyes intézményi folyamatok szabályozottságára, és azok intézményi megvalósulására
- segítségnyújtás a programcélok megvalósulását befolyásoló konfliktushelyzetek megelőzéséhez, kezeléséhez
- a nevelőtestület hozzásegítése ahhoz, hogy a programot befolyásoló tényezőkről és azok fontosságáról „egy nyelven beszéljen”

### Bevezetés

A szakértői jelentésben a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatának fenntartásában működő 8 intézmény által készített dokumentumok (1. Pedagógiai program beválás és eredményesség vizsgálata. 2. Intézményi értékelési – Teljesítményértékelési – Szabályzat vizsgálatára és kerületi összegzésére, valamint 3. Szakértői vélemény a négy módosított Pedagógiai Programról) melyeket a jelentés mellékletében helyeztünk el.

A megbízó képviselőjében eljáró Györffy Ilona a Humánszolgálati Igazgatóság igazgatója és Gallerné Szondi Szilvia köznevelési ügyintéző gondos és aprólékos, mindenre kiterjedő szellemi és szervezési munkájával jelentős mértékben támogatta mind az óvodák, mind pedig a szakértői feladatok eredményes ellátását. Köszönet ezért!

## Összegzés

**Mind a pedagógiai programok bevalás vizsgálatának, mind pedig az Értékelési szabályzatok elkészítésének erénye, hogy a pedagógusok teljes körének bevonásával, és a fenntartó maximális segítségével készültek. Köszönet érte!**

- 1. A pedagógiai program bevalás és eredményesség vizsgálatát a fenntartói és szakmai elvárások figyelembevételével minden óvoda határidőre elvégezte.**
- Kerületi szinten összesen 48 kolléga vett részt a pedagógiai program bevalás vizsgálatát koordináló, 38 kolléga pedig az Értékelési kerületi munkaközösségben és székhely/telephelyi munkacsoportokban.
- 3. A szakmai elvárások beépülésének felülvizsgálata eredményeként négy intézmény (Gazdagréti Óvoda Kindergarten in Gazdagrét, Sasadi Óvoda; Szentimrevárosi Óvoda; Lágymányosi Óvoda) pedagógiai programjának tartalmi módosítására és jogszabályi elvárás szerinti legitimációjára került sor.**  
Alapító okirat módosítás miatt intézménybővítés okán egy pedagógiai program (Gazdagréti Óvoda Kindergarten in Gazdagrét) módosult.
- A pedagógiai program eredményességét befolyásoló család és az óvoda kapcsolatának minősége kerületi szinten átlagon felüli (91%).
- 5. Minden intézményben úgy ítélik meg a pedagógusok, hogy a speciális ellátási területek közül a dolgozók (pedagógusok, pedagógiai asszisztensek, dajkák) az SNI- gyermekek fejlesztését támogatandó, további képzést, ismeretpótlást, ismeretszerzést igényelnek.** Kiemelkedő az igény erre Dél-Kelenföldi, Kelenvölgy-Őrmezei, valamint a Szentimrevárosi Óvodákban.
- A mérés eredményeinek tükrében javasolt minden intézmény részére a szakmai etikai kódex áttekintése és annak megfelelő ismerete.
- Bár összességében nem tűnik meghatározónak, mégis érdemes lenne megvizsgálni azokat a pedagógusi visszajelzéseket (11 fő pedagógus), amelyek arról nyilatkoznak, hogy az óvodavezető nem várja el az alkalmazotti testülettől, hogy minden lényeges dolgról tájékoztassák ami az óvodában történik. Érintett intézmények: Dél-Kelenföldi Óvoda 4 fő, Kelenvölgy-Őrmezei 5 fő, Sasadi Óvoda 1 fő, Szantimrevárosi Óvoda 1 fő.
- Vélhetően a magas létszámok és a nehezen kezelhető gyermekek arányos elosztásának problematikája okán átgondolást igényel öt, de különösen a Kelenvölgy-Őrmezei

óvodákban az egyes csoportok összetételének kialakítása, mi szerint a gyermekek létszámának és összetételének meghatározása gyakran veszélyezteti a felnőtt és gyermek interakcióit, valamint a gyermekek egymás közötti konstruktív tevékenységét.

- 9. Javasolt minden óvodában (különösen: Albertfalvi, Dél-Kelenföldi, Kelenvölgy-Őrmezei óvodákban) a sürgős egészségügyi esetekre készült tervek áttekintése és közös értelmezése.**
10. A hatékonyságot és eredményességet befolyásoló tényezők vizsgálata során leginkább önkritikusnak, illetve eredményesnek mondhatók az Albertfalvi és a Lágymányosi óvodák.
- 11. A Pedagógiai Programok bevalásának eredményességi mutatói a rendelkezésre álló mutatók alapján kiemelkedően jók.**
- 12. Az intézmények mindegyike a jogszabályi és szakmai elvárások beépítésével elkészítette értékelési szabályzatát, melynek bevezetésére a 2018-2019 nevelési évtől kerül sor.**

## **Részletes elemzés**

### **I. Pedagógiai program bevalás és eredményesség vizsgálata**

Az egyes intézmények feladatellátása előtt kerületi szinten megalakult a Pedagógiai Program bevalás vizsgálat módszertani szakmai munkaközösség. Első foglalkozásunkon tisztáztuk a célokat és a feladatokat, valamint közösen kezdtük el értelmezni a feladat ellátását támogató munkasablont, melyre a további alkalmak során is, az igények és a felmerülő problémák függvényében vissza- visszatértünk.

A szakmai munkaközösségi foglalkozásokon készült jelenléti ívek áttekintésével is nyomon követhető a folyamatos és rendszeres munka, illetve személy szerint is követhető mind a vezetés, mind pedig a helyi munkacsoportok tagjainak személyes részvétele, jelenléte. Összességében 48 kolléga vett részt a pedagógiai program bevalás vizsgálatát koordináló kerületi munkaközösségben és székhely/telephelyi munkacsoportokban, mely öt alkalommal ülésezett. Említést érdemlő, hogy szerteágazó munkafeladataik mellett az óvodavezetők is szép számban és alkalommal vettek részt személyesen is a munkában.

**Kerületi szakmai munkaközösségi foglalkozások**  
**Pedagógiai Program-beválásának vizsgálata témában**

Intézmény	Résztevő	2018.01.17	2018.01.31	2018.02.28	2018.03.14	Jelenlét Rendszeressége
Albertfalvai Óvoda	Pataki Beáta	1	1	1	1	4
	Nagy-Tóth Klára	1	1	1		3
	Szottáné Walter Ágnes	1	1			2
	Pásztor Ágnes	1				1
	Hajtmanszki Zoltánné	1		1		2
	Molnár Mariann		1			1
	<b>Khoórné Ráporthy Beáta</b>				<b>1</b>	<b>1</b>
	Résztevők száma:	5	4	3	2	
Gazdagréti Óvoda	Krániczné Dobó Erika	1	1	1	1	4
	Marsi V. Fruzsina	1	1	1		3
	Sárosiné Nagy Erzsébet	1	1	1		3
	<b>Jánosné Szedlacek Éva</b>				<b>1</b>	<b>1</b>
	Résztevők száma:	3	3	3	2	
Dél-Kelenföldi Óvoda	Fogarasiné Ritter Gyöngyi	1	1	1	1	4
	Varga Katalin	1		1		2
	Krupa Erika	1				1
	Győrik Emese	1	1			2
	Czire Gabriella	1			1	2
	Gallerné Szondi Szilvia			1	1	2
	Halászné B. Zsuzsanna				<b>1</b>	<b>1</b>
	Résztevők száma:	5	2	3	4	
Észak-Kelenföldi Óvoda	Fodor Andrea	1	1			2
	Kovácsné G. Annamária	1				1
	Egri Gyöngyi	1	1	1	1	4
	Czomba Attiláné	1		1		2
	Bánkutiné Makay Csilla	1		1		2
	Katunár Annamária		1	1	1	3
	Résztevők száma:	5	3	4	2	
Lágymányosi Óvoda	Bardonné Angyal Zsuzsanna	1	1	1	1	4
	Ferencz Lilla	1	1			2
	Becseics Ilona	1	1	1		3
	Juhász Tünde	1			1	2
	<b>Karkus Mihályné</b>		<b>1</b>		<b>1</b>	<b>2</b>

**Kerületi szakmai munkaközösségi foglalkozások**  
**Pedagógiai Program-beválásának vizsgálata témában**

Intézmény	Résztevő	2018.01.17	2018.01.31	2018.02.28	2018.03.14	Jelenlét Rendszeressége
	Horváth Júlia		1	1		2
	Résztevők száma:	4	5	3	3	
Kelenvölgy- Őrmezei Óvoda	Horváth Viktória	1	1	1		3
	<b>Kazinczi Eszter</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>4</b>
	Mustyák Renáta		1			1
	Nagyné Babik Orsolya				1	1
	Résztevők száma:	2	3	2	2	
Sasadi Óvoda	Péter Gizella	1	1			2
	Hornyák Ildikó	1	1	1	1	4
	Farkas Renáta	1	1			2
	<b>Pócsné Hermanics Mária</b>	<b>1</b>	<b>1</b>		<b>1</b>	<b>3</b>
	Fokt Ildikó			1		1
	Résztevők száma:	4	4	2	2	
Szentimrevárosi Óvoda	Kissné Répási Anikó	1	1	1	1	4
	Dr. Bencsikné Walter Rita	1	1			2
	<b>Balla Krisztina</b>	<b>1</b>		<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
	Dr. Bartha Lászlóné			1		1
	Résztevők száma:	3	2	3	2	
<b>Résztevők száma összesen:</b>		<b>31</b>	<b>26</b>	<b>23</b>	<b>19</b>	

*Megjegyzés: A jelenléteket tartalmazó táblázat a 2017.12.14. alakuló ülés adatait nem tartalmazza.*

### **I.1. A jogszabályi elvárásoknak történő megfelelés biztosítása – az általános elvárások beépültségének ellenőrzése**

A pedagógiai program bevalás és eredményesség vizsgálatát az általunk erre a célra készült mérőeszköz segítségével végezték el az óvodák. Lásd 1. sz. Melléklet.

**A bevalás vizsgálat első lépéseként a pedagógiai program jogszabályi elvárásoknak való megfelelését, valamint az általános elvárások beépültségének ellenőrzését javasoltuk az intézményeknek.** Minden intézmény saját hatáskörben dönthetett arról, hogy az általunk javasolt két módszer melyikével vizsgálja meg. Ennek felülvizsgálata során figyelembe kellett, hogy vegyék az intézmény sajátosságait.



Fontos elvárásként fogalmazzuk meg, hogy a pedagógiai programba beépített elvárások teljes szinkronban kell, hogy legyenek az intézmény saját pedagógusértékelési rendszerével. Ez képezi egyben a pedagógusokkal és a munkájukat segítő kollégákkal szembeni elvárásokat.

**A szakmai elvárások beépülésének felülvizsgálata eredményeként az alábbi pedagógiai programok tartalmi módosításaira került sor:**

- Lágymányosi Óvoda Pedagógiai Program
- Szentimrevárosi Óvoda Pedagógiai Program
- Fedezzük fel együtt a világot „Gyermekéveket gyermekként megélni” természetvédő, hagyományőrző Pedagógiai Program. Sasadi Óvodaó

**Alapító okirat módosítását követően (intézménybővítés) formai megfelelés miatt egy pedagógiai program módosítására került sor, melyről tartalmi szakértői vélemény nem készült.:**

- Gazdagréti Óvoda Kindergarten in Gazdagrét Pedagógiai Program

A módosított pedagógiai programok legitimációs eljárására a jogszabályi előírások szerint került sor, szakértői véleményeinket a jelentés 2. sz. melléklete tartalmazza.

## **I.2. A Pedagógiai program hatékonyságát és eredményességét (beválását) befolyásoló tényezők vizsgálata**

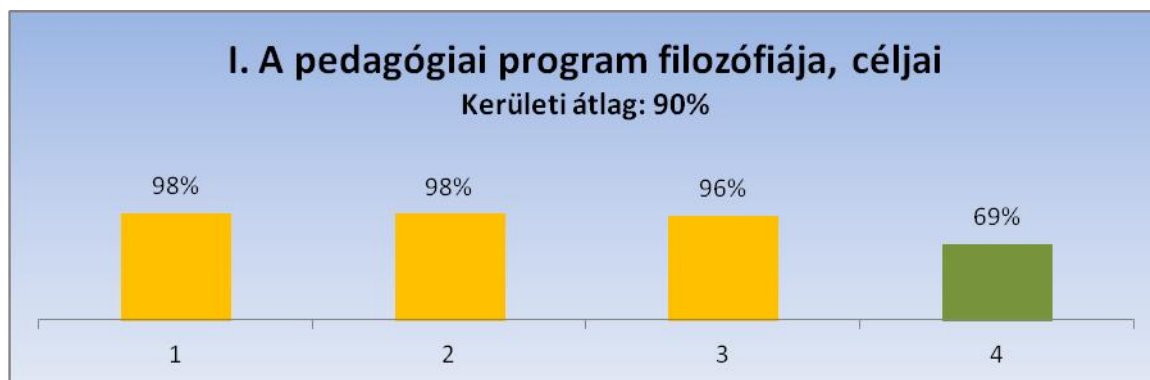
**A Pedagógiai program hatékonyságát és eredményességét (beválását) befolyásoló alábbi legfontosabbnak vélt tényezők intézményenkénti mérésére került sor:**

1. A pedagógiai program filozófiájának, céljainak ismerete
2. A szülők és a pedagógusok kapcsolata
3. Az óvodapedagógusok felkészültsége a pedagógiai programra
4. Az óvodapedagógusok továbbképzési irányultsága
5. A vezetés és a nevelőközösség interakciói
6. Személyeket érintő rendelkezések megfelelése
7. Egészséget támogató és biztonságot nyújtó környezet
8. Az óvoda értékelési gyakorlata

A nyolc legfontosabb terület mérését az erre kifejlesztett kérdőíves felméréssel végezték el a pedagógusok (minden pedagógus részt vett a mérésben), majd az eredményeket egy, a

szakértők által biztosított EXEL- táblázatba vitték fel a munkacsoportok (a táblázatokat az elektronikus mellékletben online felületen szerepeltetjük).

## Kerületi szintű eredmények – A pedagógiai programok hatékonyságát és eredményességét befolyásoló tényezők vonatkozásában

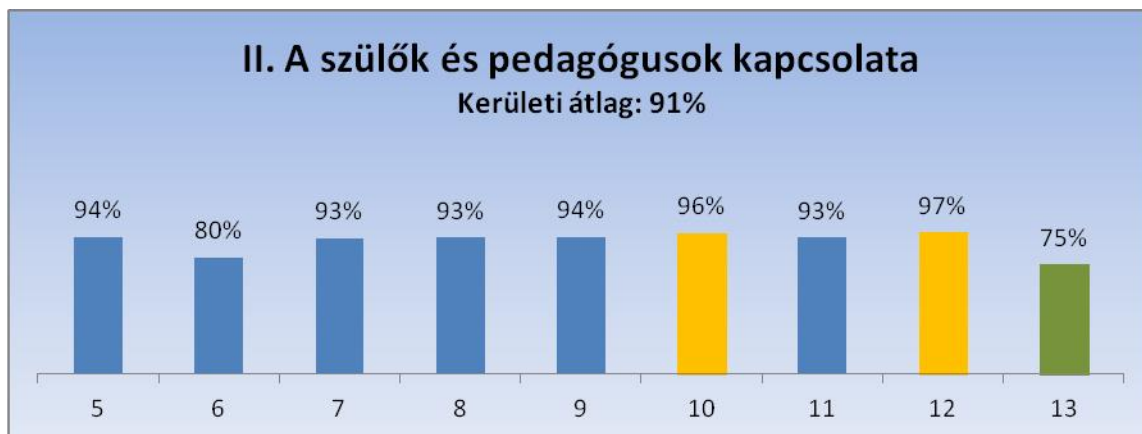


### Értékelés szempontjai:

1. A pedagógiai programírásban megfogalmazott filozófiát tartalmaz, mely a szülők számára nyilvános és hozzáférhető
2. A program a gyermekek fejlődéséről szerzett ismereteken alapulva egyéni szükségleteik és érdeklődésük figyelembevételével készült
3. A gyermekek számára szervezett tanulási környezet és tevékenységek a program filozófiáját, céljait és specifikumait tükrözik..
4. A sajátos bánásmódot igénylő gyermekek speciális szükségleteit ismerik a dolgozók

### Értékelés eredménye:

Erősség	Fejleszthetőség
<p>A pedagógiai programok filozófiája valamennyi programban a szülők számára is elérhető és érthető módon került megfogalmazásra. Minden intézmény figyelembe vette, és épített a programalkotása során az óvodahasználó gyermekek igényeire, szükségleteire. A rendelkezésre álló tanulási környezet mindenhol tükrözi a pedagógiai program filozófiáját, céljait és specifikumait.</p>	<p>Kerületi szinten mélyen az intézmények által elfogadott kalibrált érték (80%) alatti eredményt mutat a sajátos bánásmódot igénylő gyermekek speciális szükségleteinek ismerete.</p> <p>Az SNI gyermekek speciális szükségleteinek megismertetése leginkább az alábbi intézményekben szükséges:</p> <p><b>4-es terület 75% alatti óvodák:</b></p> <p>Dél-Kelenföldi Óvoda 70%</p> <p>Kelenvölgy-Örmezei Óvoda 61%</p> <p>Szentimrevárosi Óvoda 74%</p>



5. Az óvónők tanácsot adnak a gyermekek egészséges otthoni nevelésével és ismeretszerzésével kapcsolatban
6. Az óvónők mindenkor szívesen látják a szülőket akár megfigyelőként, vagy segítőként a csoportban
7. Az óvónők mindenkor szívesen látják a szülőket a csoport vagy az óvoda rendezvényein és eseményein
8. A szülőket és a családokat ösztönözik a programban való bármilyen szintű bekapcsolódásra
9. Az óvónők a gyermekek mindennapjáról írásban vagy szóban rendszeresen beszámolnak
10. Évente legalább kétszer, szükség esetén többször is családi beszélgetésen (fogadó órán) megbeszélik a gyermekek fejlődését, teljesítményét, otthoni vagy óvodai nehézségeit
11. Évente legalább kétszer, szükség esetén többször is családi beszélgetésen (fogadó órán) megbeszélik a gyermekek fejlődését, teljesítményét, otthoni vagy óvodai nehézségeit
12. A szülőket rendszeresen tájékoztatják az őket érintő rendelkezések változásairól (faliújságon, szóban, írásban)
13. A szülőket bevonják a speciális szükségletekkel rendelkező gyermekek fejlesztésébe, és az egyénre szabott fejlesztő programokba

### Értékelés eredménye:

Erősség	Fejleszthetőség
A család és az óvoda kapcsolata - mely messzemenően meghatározza a pedagógiai programok eredményességét - kerületi szinten átlagon felüli. Ezt a kimagasló eredményt Később a pedagógiai programok	Egyetlen területtel viszont több intézménynek is foglalkoznia kell, mely terület szintén az SNI gyermekek fejlesztéséről, ezen belül a családdal történő együttneveléséről szól.

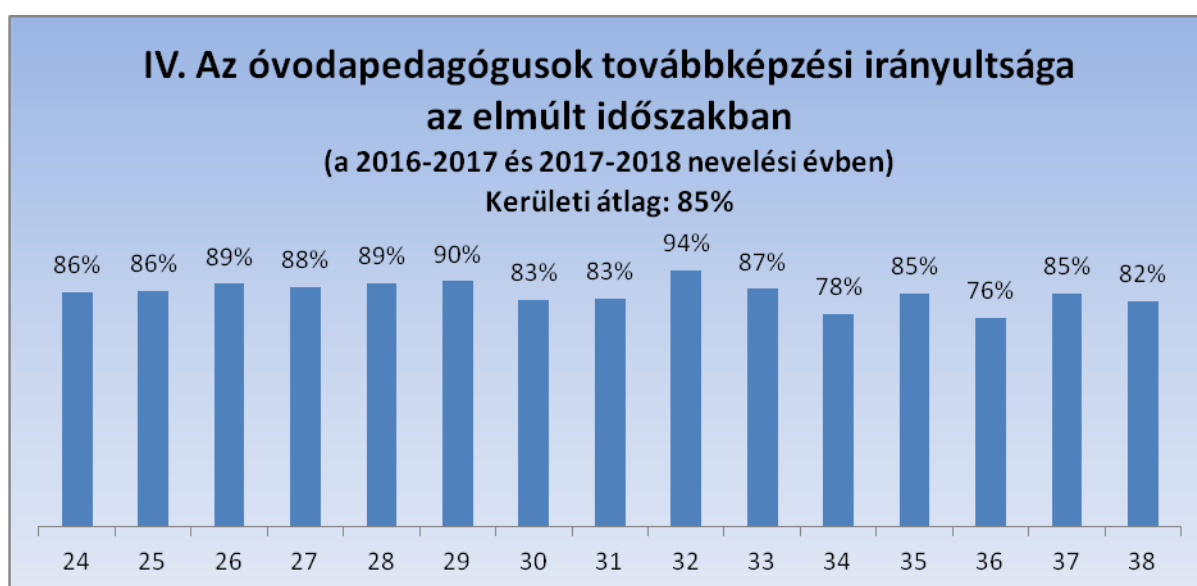
Erősség	Fejlesztetheőség
eredményvizsgálatai is alátámasztják.	<b>13-as terület 75% alatti óvodák:</b>
	Dél-Kelenföldi Óvoda 73%
	Észak-Kelenföldi Óvoda 67%
	Gazdagréti Óvoda 63%
	Kelenvölgy-Örmezei Óvoda 61%
	Sasadi Óvoda 66%



14. Az új dolgozók - a belső szabályozás szerint - megfelelő tájékoztatást kapnak a program filozófiájáról, céljairól
15. Az új dolgozók - a belső szabályozás szerint - megfelelő tájékoztatást kapnak az egészségügyi és biztonsági eljárásokról
16. Az új dolgozók - a belső szabályozás szerint - megfelelő tájékoztatást kapnak a gondjaira bízott gyermekek speciális szükségleteiről
17. Az új dolgozók - a belső szabályozás szerint - megfelelő tájékoztatást kapnak a csoportszoba szervezési technikáiról
18. Az új dolgozók - a belső szabályozás szerint - megfelelő tájékoztatást kapnak az óvoda által tervezett napi tevékenységekről
19. Az új dolgozók - a belső szabályozás szerint - megfelelő tájékoztatást kapnak az etikai elvárásokról
20. Az intézmény rendszeres belső vagy külső továbbképzést biztosít a gyermekekkel és a családokkal végzett munkához szükséges képességeiket fejlesztése érdekében
21. Minden pedagógustól elvárás, hogy szakmai fejlődése érdekében az óvoda szakmai munkaközösségének tagja legyen, és tevékenyen, rendszeresen vegyen részt
22. Minden pedagógustól elvárás, hogy szakmai fejlődése érdekében továbbképzésen vegyenek részt (képzés, tréning, konferencia, műhelymunka, stb.)
23. Dolgozók megfelelően képzettek az SNI- gyermekek speciális fejlesztése terén

## Értékelés eredménye:

Erősség	Fejlesztetheőség																
Elvárásként minden pedagógussal szemben megfogalmazódik az elvárás, mi szerint tevékeny tagja legyen az óvodában működő szakmai munkaközösségnek, illetve, hogy szakmai fejlődése érdekében továbbképzésen vegyenek részt	<p>A viszonylag alacsony értékek (80% alatt) két óvodára, az Albertfalvai és Kelenvölgy-Őrmezei Óvodára vezethetők vissza.</p> <p>Minden intézményben úgy ítélik meg a pedagógusok, hogy a speciális fejlesztés ellátása érdekében a dolgozók ismeretei hiányosak, ezért az SNI- gyermekek fejlesztését támogatandó, további képzést, ismeretpótlást, ismeretszerzést igényelnek.</p> <p><b>23-as terület 75% alatti óvodák:</b></p> <table> <tr> <td>Albertfalvi Óvoda</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>Dél-Kelenföldi Óvoda</td> <td>8%</td> </tr> <tr> <td>Észak-Kelenföldi Óvoda</td> <td>67%</td> </tr> <tr> <td>Gazdagréti Óvoda</td> <td>73%</td> </tr> <tr> <td>Kelenvölgy-Őrmezei Óvoda</td> <td>21%</td> </tr> <tr> <td>Lágymányosi Óvoda</td> <td>53%</td> </tr> <tr> <td>Sasadi Óvoda</td> <td>58%</td> </tr> <tr> <td>Szentimrevárosi Óvoda</td> <td>31%</td> </tr> </table>	Albertfalvi Óvoda	6%	Dél-Kelenföldi Óvoda	8%	Észak-Kelenföldi Óvoda	67%	Gazdagréti Óvoda	73%	Kelenvölgy-Őrmezei Óvoda	21%	Lágymányosi Óvoda	53%	Sasadi Óvoda	58%	Szentimrevárosi Óvoda	31%
Albertfalvi Óvoda	6%																
Dél-Kelenföldi Óvoda	8%																
Észak-Kelenföldi Óvoda	67%																
Gazdagréti Óvoda	73%																
Kelenvölgy-Őrmezei Óvoda	21%																
Lágymányosi Óvoda	53%																
Sasadi Óvoda	58%																
Szentimrevárosi Óvoda	31%																

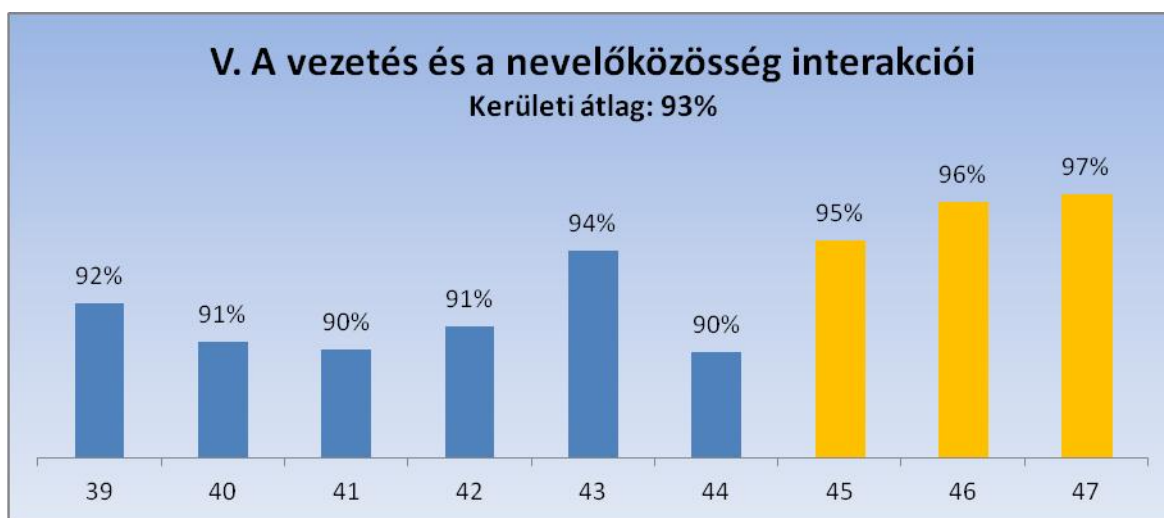


- 24. Programspecifikum1 (Pl. Néphagyomány ápolás)
- 25. Programspecifikum 2
- 26. Programspecifikum 3

27. Programspecifikum 4
28. Programspecifikum 5
29. A gyermekek fejlődése és fejlesztése
30. A tanulási tevékenység tervezése, értékelése és irányítása
31. Fegyelmzési technikák, konfliktuskezelés
32. Környezettel való kapcsolat és fenntarthatóság
33. Kommunikáció, és a családokkal való kapcsolat
34. A gyermekek családi nevelésének és a gondozás hiányosságainak feltárása és elemzése
35. Mérés, értékelés, minőségelvű/törvényes működés
36. Szakmai etikai kódex
37. Az ONOAP tevékenységrendszerét támogató képzések (Pld. játék, stb.)
38. Kiemelt figyelmet igénylő gyermekek fejlesztése (SNI, BTM, HH, HHH, tehetségfejlesztés, gyermekvédelem, stb)

### Értékelés eredménye:

Erősség	Fejleszthetőség														
<p>Az óvodapedagógusok továbbképzési irányultsága az elmúlt és jelen nevelési évben igen színesnek mondható, köztük a programspecifikus tartalmak vonatkozásában is.</p>	<p>A továbbképzési irányultság tekintetében a gyermekek családi nevelésének és a gondozás hiányosságainak feltárása és elemzése, valamint az etikai kódex területeken mutatkozik a legnagyobb hiány, illetve ezekkel a területekkel továbbképzések keretében kevésbé szereztek ismereteket a pedagógusok.</p> <p><b>34-es terület 75% alatti óvodák (legalább 3 óvodában 75% alatti):</b></p> <table> <tr> <td>Dél-Kelenföldi Óvoda</td> <td>60%</td> </tr> <tr> <td>Kelenvölgy-Örmezei Óvoda</td> <td>38%</td> </tr> <tr> <td>Sasadi Óvoda</td> <td>69%</td> </tr> </table> <p><b>36-os terület 75% alatti óvodák (legalább 3 óvodában 75% alatti) :</b></p> <table> <tr> <td>Albertfalvi Óvoda</td> <td>73%</td> </tr> <tr> <td>Dél-Kelenföldi Óvoda</td> <td>63%</td> </tr> <tr> <td>Kelenvölgy-Örmezei Óvoda</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>Sasadi Óvoda</td> <td>69%</td> </tr> </table> <p>Javasolt minden intézmény részére a szakmai etikai kódex áttekintése és annak megfelelő ismerete.</p>	Dél-Kelenföldi Óvoda	60%	Kelenvölgy-Örmezei Óvoda	38%	Sasadi Óvoda	69%	Albertfalvi Óvoda	73%	Dél-Kelenföldi Óvoda	63%	Kelenvölgy-Örmezei Óvoda	50%	Sasadi Óvoda	69%
Dél-Kelenföldi Óvoda	60%														
Kelenvölgy-Örmezei Óvoda	38%														
Sasadi Óvoda	69%														
Albertfalvi Óvoda	73%														
Dél-Kelenföldi Óvoda	63%														
Kelenvölgy-Örmezei Óvoda	50%														
Sasadi Óvoda	69%														

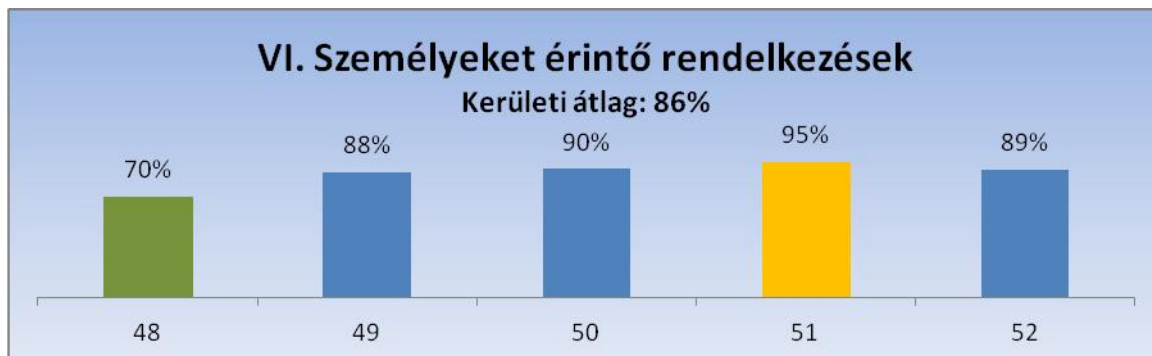


39. Munkatervi szinten évente tervezik a pedagógiai program bevalásvizsgálatának eredményeiből fakadó célok és feladatok megvalósítását
40. Az óvoda dolgozói meghatározott szempontok szerint évente legalább egyszer kötelesek saját munkájuk értékelésére / önértékelésére (teljesítményértékelés, önfejlődési terv nyomon követése)
41. A vezetők és az pedagógusok rendszeresen tájékoztatják egymást a gyermekekkel, a pedagógiai programmal és a családokkal kapcsolatos dolgokról
42. A pedagógusok TEAM- munkában, és a testületben is közösen terveznek és tanácskoznak, együtt hozva döntéseket
43. Az óvónő párok - szükség szerint bevonva a munkájukat segítőt - rendszeresen megbeszélik a célok elérésére, az egyénekre irányuló terveket és egyéb teendőiket
44. Az óvónők heti rendszerességgel időt fordítanak a közös tervező munkára
45. A pedagógusok a jogszabályban előírt munkaidő terhére részt vesznek az óvoda egészére vonatkozó, a neveléssel összefüggő egyéb aktuális feladatok ellátásában
46. Az óvodai dolgozók a gyermekekre és családokra vonatkozó információkat bizalmasan kezelik
47. A óvodavezető elvárja az alkalmazotti testülettől, hogy minden lényeges dologról tájékoztassák ami az óvodában történik

**Értékelés eredménye:**

<b>Erősség</b>	<b>Fejleszthetőség</b>
<p>Kiemelkedően jónak ítélik a pedagógusok a vezetés és a nevelőközösségek interakciót, kapcsolatát, melynek kerületi átlag eredménye 93%.</p> <p>Minimális kivételtől eltekintve (321/310 fő) minden pedagógus tudja, hogy a vezetés minden lényeges dologról, ami az óvodában történik tájékoztatást kér/vár el tőlük.</p>	<p>Javasolt megvizsgálni kerületi szinten 11 fő pedagógust érintően, milyen okokra vezethető vissza az alábbi állítás egyértelmű megvalósulása: A óvodavezető elvárja az alkalmazotti testülettől, hogy minden lényeges dologról tájékoztassák ami az óvodában történik</p> <p><b>Érintett intézmények:</b> Dél-Kelenföldi Óvoda 4 fő</p>

	Kelenvölgy-Örmezei	5 fő
	Sasadi Óvoda	1 fő
	Szantimrevárosi Óvoda	1 fő



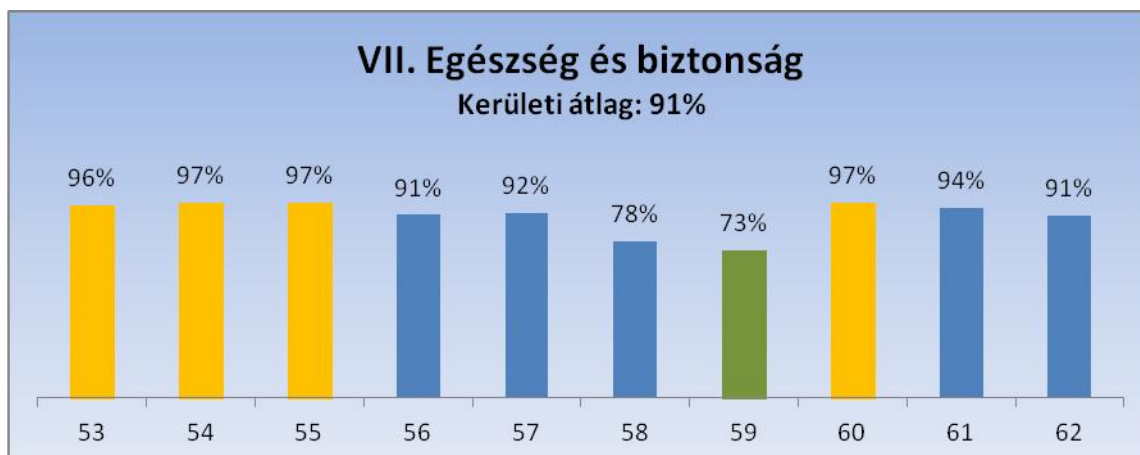
48. A gyermekek létszámát és összetételét úgy határozzák meg az egyes csoportokban, hogy az ne veszélyeztesse a felnőtt és gyermek interakcióit, valamint a gyermekek egymás közötti konstruktív tevékenységét
49. Belső szabályozás szerint a szükséges felnőtt-gyermek arány fenntartására az óvodapedagógusok hiányzása esetén a helyettesítés zavartalansága biztosított
50. A besegítő szülők minden esetben pontos felkészítést kapnak arról, hogy mit, és milyen mélységben vár el tőlük az óvodapedagógus
51. A gyermekek a nap nagyobb részét szabad mozgással és játékkal töltik
52. A gyermekek a nap túlnyomó részét tevékenységekkel töltik, kerülve az átmenetet és csoport átszerveződést, valamint a kötöttségeket.

#### Értékelés eredménye:

Erősség	Fejleszthetőség
	<p>Vélhetően a magas létszámok és a nehezen kezelhető gyermekek arányos elosztásának problematikája okán <b>átgondolást igényel a kerület valamennyi óvodájában az egyes csoportok összetételének kialakítása, mi szerint</b> a gyermekek létszámának és összetételének meghatározása gyakran veszélyezteti a felnőtt és gyermek interakcióit, valamint a gyermekek egymás közötti konstruktív tevékenységét.</p> <p><b>48-as terület 75% alatti óvodák:</b></p> <p>Dél-Kelenföldi Óvoda: 70%</p> <p>Észak-Kelenföldi Óvoda 62%</p> <p>Kelenvölgy-Örmezei Óvoda 32%</p>



Lágymányosi Óvoda	70%
Sasadi Óvoda	67%

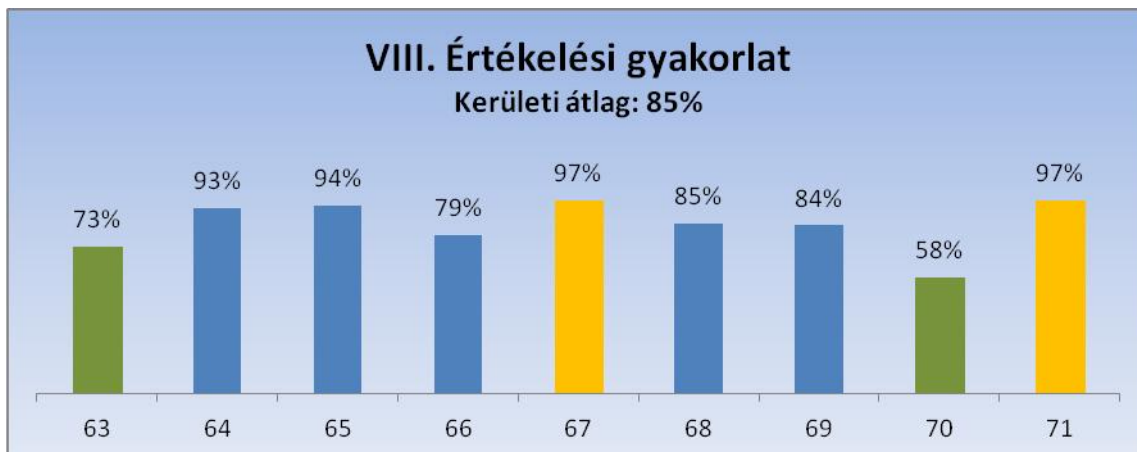


53. Az óvodapedagógusok az egyéni egészségügyi problémákról és balesetekről feljegyzést készítenek (jegyzőkönyv, csoportnapló, fejlődési napló)
54. Az óvodapedagógusok az egyéni egészségügyi problémákról és balesetekről értesítik pedagógus- társaikat és a szülőket
55. Az óvodapedagógusok az egyéni egészségügyi problémákról és balesetekről készült feljegyzést megőrzik
56. A pedagógusok ismerik a gyermekek feltételezett bántalmazása, illetve, hiányos gondozása esetén a szükséges eljárásokat
57. Az intézményben kijelölt helyen megfelelő elsősegélynyújtó felszerelés áll rendelkezésre
58. Terv készült a sürgős egészségügyi ellátást igénylő esetekre, melyet minden dolgozó ismer
59. A gyermekek ágyneműjét kéthetente váltják
60. A fektető matracokat/ágyakat szükség esetén lemossák
61. A dolgozók ismerik a veszély esetén szükséges menekülési útvonalat és az ezzel kapcsolatos tevékenységet, melyet tervezetten gyakorolnak
62. A dolgozók ismerik a veszély esetén szükséges szabályokat, eljárásokat (azokat alkalmazni is tudják)

### Értékelés eredménye:

Erősség	Fejlesztettség
A kerület valamennyi óvodája úgy értékeli, hogy az egészség és biztonság terület szabályozottsága megfelelő, és jól szolgálja a pedagógiai program megvalósíthatóságát. tekintetében	Javasolt minden óvodában a sürgős egészségügyi esetekre készült tervek áttekintése és közös értelmezése! <b>58-as terület 75% alatti óvodák (legalább 3 óvodában 75% alatti):</b> Albertfalvi Óvoda 47% Dél-Kelenföldi Óvoda 55% Kelenvölgy-Örmezei Óvoda 75%

	<b>59-es terület 75% alatti óvodák:</b> Albertfalvi Óvoda 18%
--	------------------------------------------------------------------



63. Az óvodavezető évente legalább egyszer értékeli (teljesítményértékelés/önértékelés során) minden dolgozó munkáját
64. Az értékelések eredménye írásban rögzített és bizalmasan kezelt
65. A dolgozókkal előre ismertetik az értékelés szempontjait (teljesítményértékelés/önértékelés)
66. A dolgozók továbbképzését (irányát) az értékelések tanulságai befolyásolják
67. A dolgozók legalább évente egyszer értékelik a program eredményességét (éves beszámoló)
68. A szülők az éves önértékelési terv szerint értékelik a program eredményességét (kérdőíves felmérés, interjú)
69. A gyerekek a helyi szabályozás szerint értékelik a program eredményességét (igény / elégedettség mérés)
70. Az óvodával kapcsolatban álló más szakemberek a helyi szabályozás szerint értékelik a program eredményességét (igény / elégedettségmérés)
71. A gyermekek fejlődési naplóját az óvodapedagógusok folyamatosan vezetik, és ezek alapján tájékoztatják pedagógus társaikat és a szülőket

### Értékelés eredménye:

<b>Erősség</b>	<b>Fejleszthetőség</b>
A pedagógusok érzékelik a hosszú évekre visszanyúló minőségelvű működés intézményi gyakorlatát, mely a terület értékelésének 85%-ban történő eredményességében is megmutatkozik.	Az intézményi önértékelések során történő személyes vezetői részvétel 2 intézményben igényel átgondolást. (Az intézmények méretét tekintve kevésbé lehet feltétlen elvárás, hogy az évenkénti teljesítményértékelő beszélgetést az óvoda vezetője személyesen vezesse le.)

Erősség	Fejlesztetheőség																				
	<p><b>63-as terület 75% alatti óvodák:</b></p> <table> <tr> <td>Albertfalvi Óvoda</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>Dél-Kelenföldi Óvoda</td> <td>63%</td> </tr> </table> <p>Felhívjuk a figyelmet az önértékelések eredményeként készülő önfejlesztési tervek és az éves beiskolázási tervek összehangolására:</p> <p><b>66-os terület 75% alatti óvodák (legalább 3 óvodában 75% alatti):</b></p> <table> <tr> <td>Albertfalvi Óvoda</td> <td>63%</td> </tr> <tr> <td>Dél-Kelenföldi Óvoda</td> <td>53%</td> </tr> <tr> <td>Észak-Kelenföldi Óvoda</td> <td>74%</td> </tr> <tr> <td>Kelenvölgy-Örmezei Óvoda</td> <td>61%</td> </tr> </table> <p>Célszerű lenne megvizsgálni, hogy a partneri igény és elégedettség mérések kiterjednek-e, és ha igen, milyen területeken az óvodával kapcsolatban álló segítő szakemberekre.</p> <p><b>70-es terület 75% alatti óvodák:</b></p> <table> <tr> <td>Albertfalvi Óvoda</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Dél-Kelenföldi Óvoda</td> <td>60%</td> </tr> <tr> <td>Gazdagréti Óvoda</td> <td>56%</td> </tr> <tr> <td>Kelenvölgy-Örmezei Óvoda</td> <td>43%</td> </tr> </table>	Albertfalvi Óvoda	6%	Dél-Kelenföldi Óvoda	63%	Albertfalvi Óvoda	63%	Dél-Kelenföldi Óvoda	53%	Észak-Kelenföldi Óvoda	74%	Kelenvölgy-Örmezei Óvoda	61%	Albertfalvi Óvoda	0%	Dél-Kelenföldi Óvoda	60%	Gazdagréti Óvoda	56%	Kelenvölgy-Örmezei Óvoda	43%
Albertfalvi Óvoda	6%																				
Dél-Kelenföldi Óvoda	63%																				
Albertfalvi Óvoda	63%																				
Dél-Kelenföldi Óvoda	53%																				
Észak-Kelenföldi Óvoda	74%																				
Kelenvölgy-Örmezei Óvoda	61%																				
Albertfalvi Óvoda	0%																				
Dél-Kelenföldi Óvoda	60%																				
Gazdagréti Óvoda	56%																				
Kelenvölgy-Örmezei Óvoda	43%																				

### I.3. A pedagógiai programbeválás eredményességének vizsgálata

A nevelőtestületek intézményvezetőik irányításával és szakértői támogatással a 2015-2016 nevelési évben készítették el pedagógiai programjaikat, amelyben minden intézmény megfogalmazta pedagógiai hitvallását, a nevelő-oktató munka pedagógiai elveit, értékeit, céljait, és meghatározta a hozzá kapcsolódó feladatokat, eszközöket.

A pedagógiai program beválás vizsgálata során – összhangban a kötelezően elvégzendő intézményi önértékelések aktuális tartalmaival - azt vizsgálták, hogyan tudott az óvoda az elmúlt viszonylag rövid (1.5 év) időszakban megfelelni saját pedagógiai céljainak, és azok megvalósításában hol tart.

A pedagógiai programbeválás vizsgálata önmagában is az egyik eszköze a minőségértékelésnek és minőségfejlesztésnek, megteremtve a lehetőségét annak, hogy az intézményben dolgozók a közvetlen belső és külső partnerek visszajelzései által egyfajta

képet kapjanak pedagógiai munkájukról, amely egyúttal az önértékelés során megfogalmazott intézményi elvárásokra vonatkozó visszajelzés is.

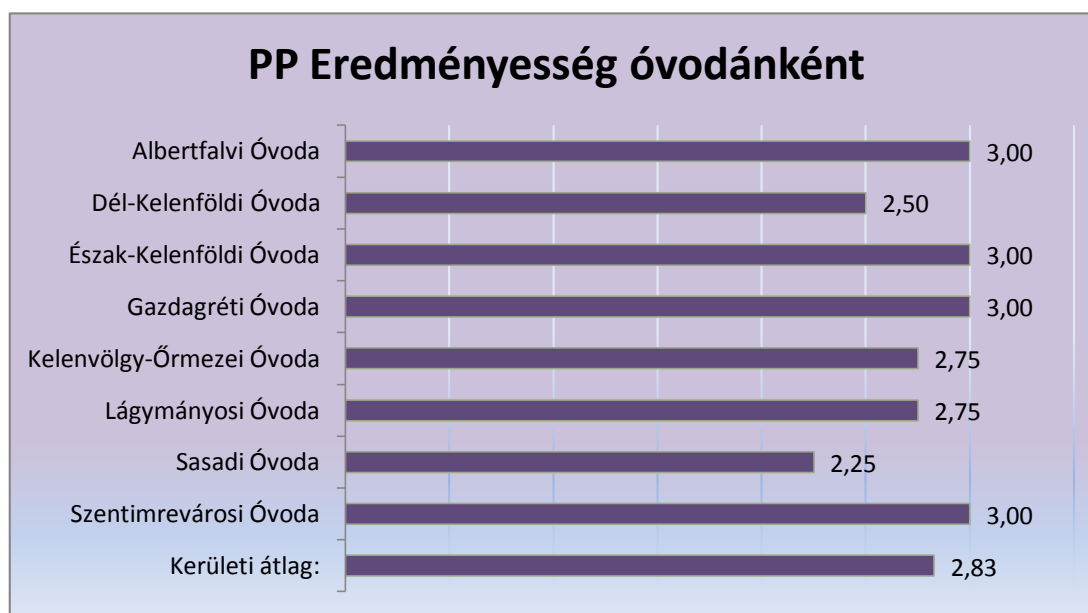
Ahhoz, hogy a programbeválás vizsgálata képes legyen támogatni az intézményi önértékelést, szükség volt az értékelések megfelelő összehangolására, ezért a programbeválás vizsgálata tartalmazza az önértékelés által összegyűjtött, a beválás vizsgálat szempontjából releváns adatokat és információkat. Ezen adatok és információk felhasználása részben igazolhatja a különböző mérések közötti összefüggések létjogosultságát, valamint az eredmények több oldalú felhasználhatóságát.

Tekintettel arra, hogy az eredményességvizsgálat indikátorai – a hatékonyságot befolyásoló tényezők vizsgálatának 4. területe kivételével – teljes mértékben az intézményi önértékelések releváns elvárásait tartalmazzák, csak azok az intézmények tudták teljes körűen elvégezni a vizsgálatot, akik túl vannak már az intézményi önértékelésen, mely a tanfelügyeleti ellenőrzések kijelölésének függvényében változó. Ennek értelmében az eredményvizsgálat csak irányt mutató lehet.

<b>Az értékelés forrásai (Intézményi önértékelés releváns adatai)</b>
Az óvodapedagógus önértékelő kérdőíve
A vezető önértékelése, valamint az intézményi önértékelés keretében a pedagógusok elégedettségét mérő kérdőív
Vezetői önértékelő kérdőív
Szülői kérdőív a pedagógus önértékeléséhez
A vezető önértékelése, valamint az intézményi önértékelés keretében a szülők elégedettségét mérő kérdőív:
A pedagógusok képviselőivel készített interjú az intézményi önértékeléshez:
Vezetővel készített interjú a vezető önértékeléséhez
Vezetővel készített interjú az intézményi önértékeléshez:
Interjú a vezető munkájáról a munkáltatóval a vezető önértékeléséhez
A pedagógiai program hatékonyságát és eredményességét (beválását) befolyásoló tényezők vizsgálatának vonatkozó mérési eredményei.

## A pedagógiai programok bevalás (eredményesség) vizsgálatának kerületi szintű és óvodánkénti eredményei

	Albertfalvi Óvoda	Dél-Kelenföldi Óvoda	Észak-Kelenföldi Óvoda	Gazdagréti Óvoda	Kelenvölgy-Őrmezei Óvoda	Lágymányosi Óvoda	Sasadi Óvoda	Szentimrevárosi Óvoda	Kerületi átlag:
1. A pedagógiai program filozófiájának, céljainak ismerete	3	3	3	3	n.a.	3	n.a.	3	3,00
2. A szülők és a pedagógusok kapcsolata	3	2	3	3	3	3	3	3	2,88
3. Az óvodapedagógusok felkészültsége a pedagógiai programra	3	3	3	3	2	3	2	3	2,75
4. Az óvodapedagógusok továbbképzési irányultsága	3	2	3	3	n.a.	3	n.a.	3	2,83
5. A vezetés és a nevelőközösség interakciói	3	2	3	3	n.a.	2	n.a.	3	2,67
6. Személyeket érintő rendelkezések megfelelése	3	3	3	3	3	2	2	3	2,75
7. Egészséget támogató és biztonságot nyújtó környezet	3	3	3	3	n.a.	3	n.a.	3	3,00
8. Az óvoda értékelési gyakorlata	3	2	3	3	3	3	2	3	2,75
Kerületi átlag:	3,00	2,50	3,00	3,00	2,75	2,75	2,25	3,00	2,83



A pedagógiai programok megvalósításával való elégedettség és eredményesség mutatója kerületi szinten (2.83) 94.3%, illetve – a rendelkezésre álló adatok alapján - minden intézmény vonatkozásában 75% vagy azt meghaladó értékeket mutat.

### Az eredményvizsgálat területenkénti megoszlása az egyes óvodák vonatkozásában

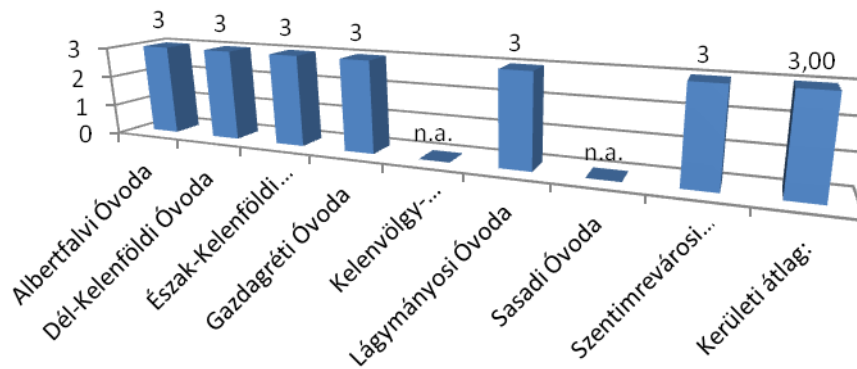
A többnyire kimagasló eredmények miatt úgy ítéljük meg, hogy a diagramok nem szorulnak külön-külön magyarázatra.

A diagramokon követhető, hogy melyek azok az óvodák, akik még nem rendelkeznek az értékelés szempontjából releváns önértékelési eredményekkel.

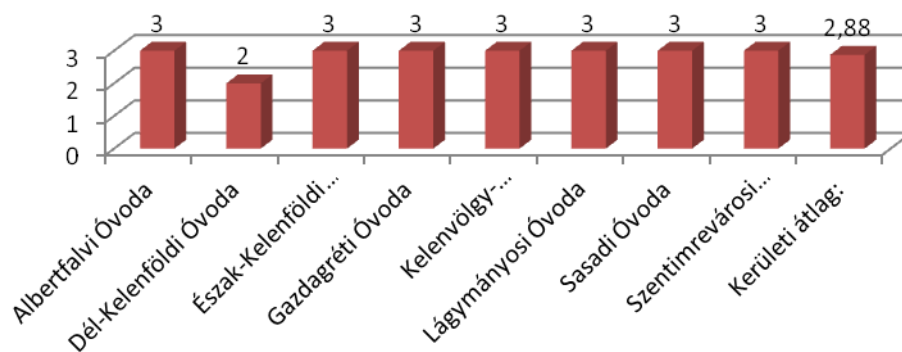
## PP Eredményesség területenként



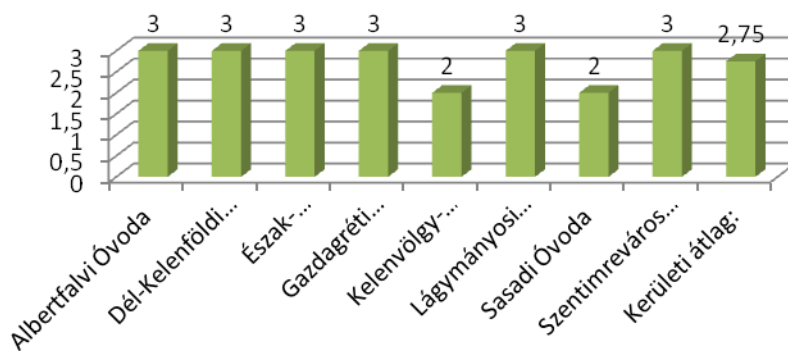
## 1. A pedagógiai program filozófiájának, céljainak ismerete



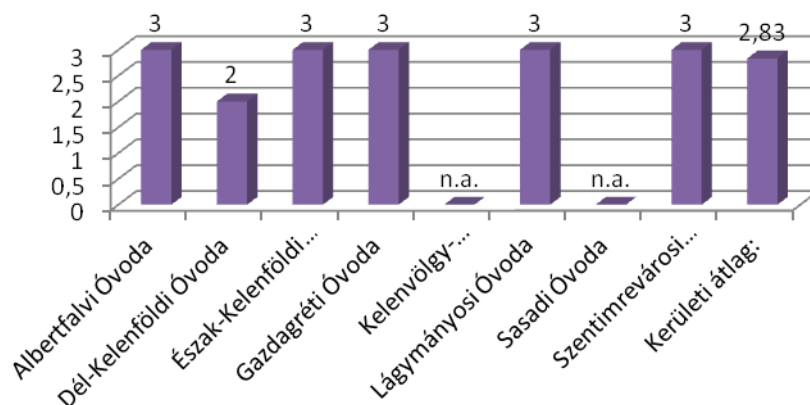
## 2. A szülők és a pedagógusok kapcsolata



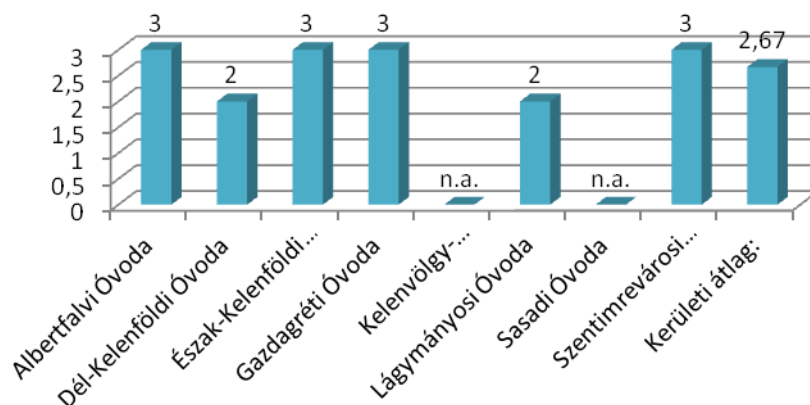
## 3. Az óvodapedagógusok felkészültsége a pedagógiai programra



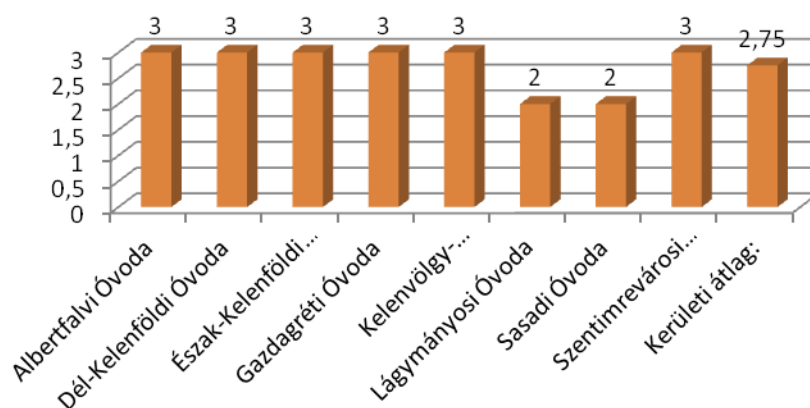
## 4. Az óvodapedagógusok továbbképzési irányultsága



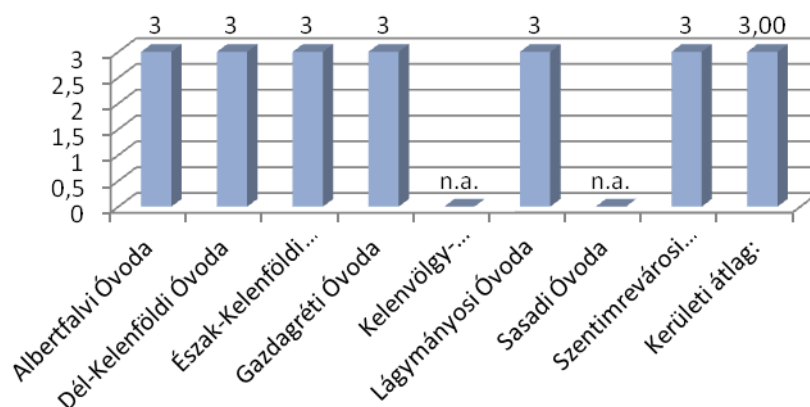
## 5. A vezetés és a nevelőközösség interakciói



## 6. Személyeket érintő rendelkezések megfelelősége

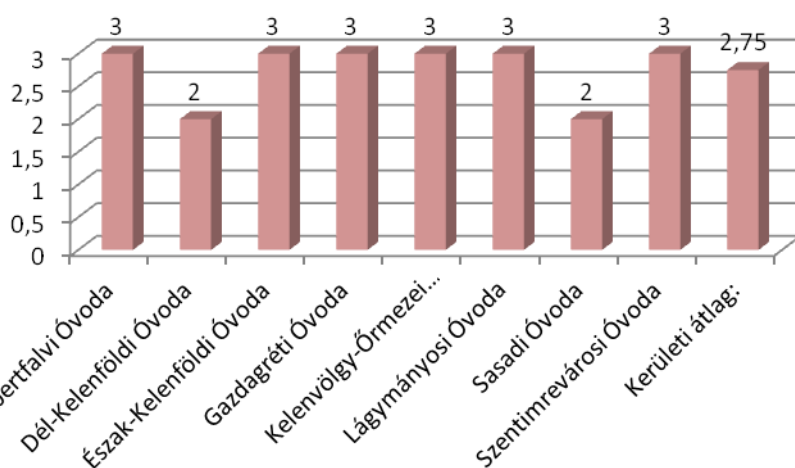


## 7. Egészséget támogató és biztonságot nyújtó környezet





## 8. Az óvoda értékelési gyakorlata



## A pedagógiai programok bevalásának óvodánkénti eredményei

### Albertfalvi Óvoda



## Dél-Kelenföldi Óvoda



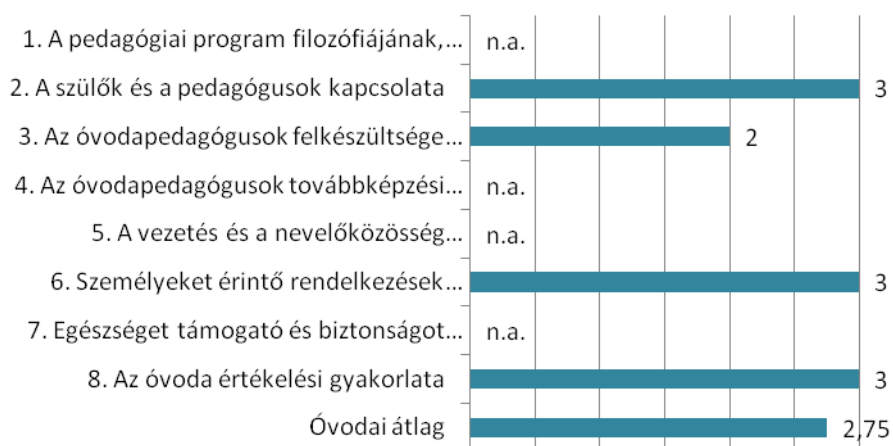
## Észak-Kelenföldi Óvoda



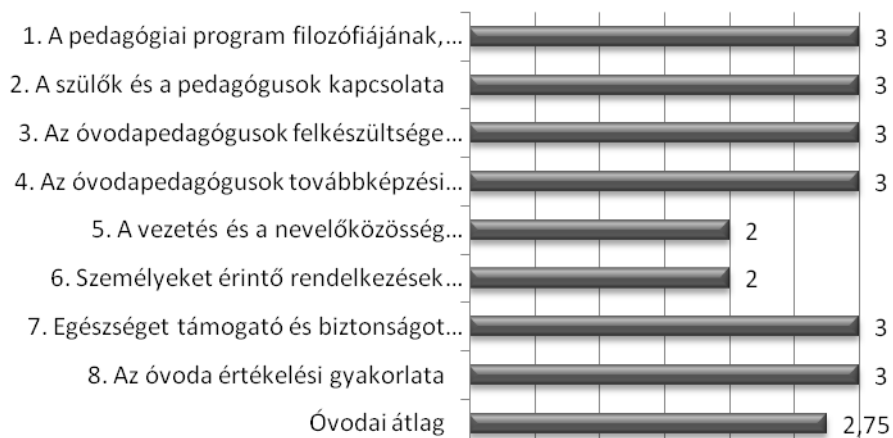
## Gazdagréti Óvoda



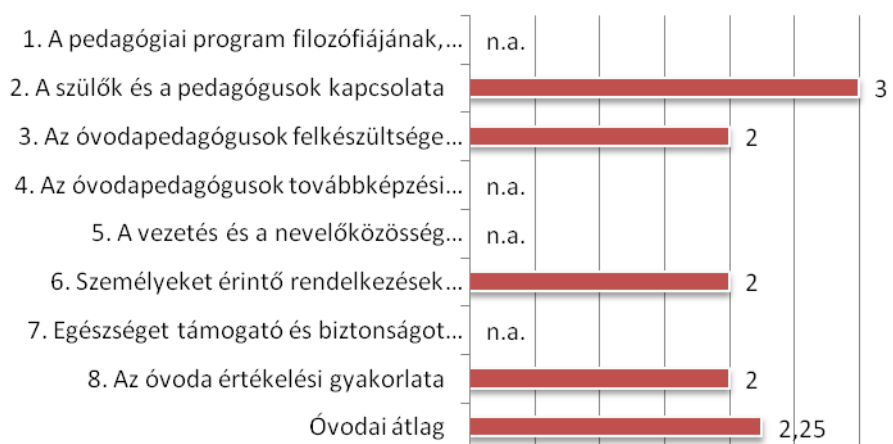
## Kelenvölgy-Őrmezei Óvoda



## Lágymányosi Óvoda



## Sasadi Óvoda





**Az eredményességmérés felhívta a figyelmet arra, hogy a jövőben néhány ponton korrekció végrehajtására lesz szükség a mérőeszköz és annak alkalmazhatósága tekintetében.**

## II. Értékelési szabályzat elkészítése

Az értékelési szabályzatok elkészítését megelőzően kerületi szinten megalakult az Önértékelési szakmai munkaközösség, valamint az intézményekben a feladat ellátását támogató munkacsoportok. Első foglalkozásunkon tisztáztuk a célokat és a feladatokat, valamint közösen kezdtük el értelmezni a feladat ellátását támogató munkasablonokat és az intézmények rendelkezésére bocsájtott adaptálható alábbi dokumentumokat:

- Intézményi értékelési - Teljesítményértékelési- szabályzat
- Minőségdondozó kézikönyv – Önértékelési program
- Pedagógus kompetenciák, vezető és intézményértékelés területei (módszertani segédanyag)

A szakmai munkaközösségi foglalkozásokon készült jelenléti ívek áttekintésével is nyomon követhető a folyamatos és rendszeres munka, illetve személy szerint is követhető mind a vezetés, mind pedig a helyi munkacsoportok tagjainak személyes részvétele, jelenléte. Összességében 38 kolléga vett részt az értékelési szabályzat/teljesítményértékelési rendszer elkészítésében és annak intézményi koordinálásával a kerületi munkaközösségben és székhely/telephelyi munkacsoportokban, mely öt alkalommal ülésezett. Az óvodavezetők is bekapcsolódtak néhány alkalommal a munkaközösségi foglalkozások munkájába, köztük kiemelni Pócsné Hermanics Máriát a Sasadi Óvoda vezetőjét, aki szakértőként is számos alkalommal segítette meg ismereteivel és szakértői tapasztalatainak megosztásával a munkaközösség tagjait. Köszönet érte!

**Kerületi szakmai munkaközösségi foglalkozások**  
**Értékelési szabályzat témában**

Intézmény	Résztevő	2018.01.18	2018.02.01	2018.03.09	2018.03.13	Jelenlét rendszeressége:
Albertfalvai Óvoda	Lehóczki Anna Elvira	1	1		1	3
	Szabó Mónika	1				1
	Földesi Gabriella		1	1		2
	<b>Khoórné Rápolthy Beáta</b>		<b>1</b>			<b>1</b>
	Fejesné Turai Rita		1			1
	Molnár Mariann				1	1
	Résztevők száma:	2	4	1	2	
Gazdagréti Óvoda	Hrehusné Szoska Mónika	1	1			2
	Kozma Krisztina	1			1	2
	Gyurmánczi Katalin	1	1			2
	<b>Jánosné Szedlacsek Éva</b>				<b>1</b>	<b>1</b>
	Résztevők száma:	3	2	0	2	
Dél-Kelenföldi Óvoda	Lipcsei Mátyásné	1		1		2
	Vasas Erika	1	1			2
	Hné Kőházi Judit	1	1	1		3
	Németh Erika			1	1	2
	Kissné Horváth Anikó			1		1
	Czire Gabriella				1	1
	Résztevők száma:	3	3	5	3	
Észak-Kelenföldi Óvoda	Egri Gyöngyi	1	1		1	3
	Kovácsné G. Annamária	1			1	2
	Somogyiné Szűcs Tünde	1				1
	Kozma Gáborné	1	1			2
	Grósz Brigitta	1	1			2
	Katunár Annamária		1			1
	Résztevők száma:	5	4	0	2	
Lágymányosi Óvoda	<b>Karkus Mihályné</b>	<b>1</b>			<b>1</b>	<b>2</b>
	Juhász Tünde	1		1	1	3
	Spiákné Losonczy Réka	1				1
	Nagy Erika	1	1			2
	Karskó Ildikó		1	1		2
	Résztevők száma:	4	2	2	2	

**Kerületi szakmai munkaközösségi foglalkozások**  
**Értékelési szabályzat témában**

Intézmény	Résztevő	2018.01.18	2018.02.01	2018.03.09	2018.03.13	Jelenlét rendszeressége:
Kelenvölgy- Őrmezei Óvoda	<b>Kazinczi Eszter</b>	<b>1</b>			<b>1</b>	<b>2</b>
	Nagyné Babik Orsolya	1	1		1	3
	Balázsné Vincze Erika		1			1
	Résztevők száma:	2	2	0	2	
Sasadi Óvoda	<b>Pócsné Hermanics Mária</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>4</b>
	Sebestyén Csilla	1	1	1		3
	Földvály Csilla Ibolya	1	1	1		3
	Kadosáné Klimó Magdolna	1	1	1	1	4
	Tollár Anita	1	1	1		3
	Résztevők száma:	5	5	5	2	
Szentimrevárosi Óvoda	Kissné Répási Anikó	1	1		1	3
	Krämer Csilla	1				1
	Csikné Vaskuti Judit	1		1		2
	Dr. Lenelné Szántó Gabriella	1		1		2
	Résztevők száma:	4	1	2	1	
<b>Résztevők száma összesen:</b>		<b>28</b>	<b>22</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	

**Az értékelés tartalmi elemei**

**A kerületi munkaközösségi foglalkozásokon megvitatott és közösen értelmezett területek és kérdések, melyek intézményi szinteken (vezető, pedagógus) is átgondolást igényelnek:**

- Pedagógus kompetenciaterületek és a kapcsolódó indikátorok ismeretének fontossága
- A pedagógus kompetenciák, kapcsolódó indikátorok és az értékelési szabályzat elemeinek kapcsolata
- Az intézményi értékelési rendszer gyakorlatának újragondolása: Mi az, amin feltétlenül változtatnánk? Melyek a felesleges tartalmak/mozzanatok „(léghajó” gyakorlat)?
- Az érintettek teljes körének bevonódása, annak szükségszerűsége a működés hatékonysága és eredményessége szempontjából.

- Miért van szükség az intézményi értékelési gyakorlat és rendszer felülvizsgálatára, a szabályzat elkészítésére? (Törvényi elvárás, az intézményi célokkal való koherencia, stb.)
- Adaptációs lehetőségek (mintadokumentum felajánlása), valamint az intézményi „jó gyakorlat” elemeinek megtartása.
- A készülő értékelési rendszerek áttekintése (óvodánként): Mérhető? Kivitelezhető? Mi indokolja, hogy éppen ezek az indikátorok kapcsolódjanak az egyes kompetencia területekhez? → PP célokkal és feladatokkal, önértékelések eddigi eredményeivel való koherencia.
- Melyek az adott állapot/munkafázis kapcsolódási pontjai a két kerületi munkaközösség, valamint az óvodákban működő munkacsoportok között?
- A szabályalkotó munka során hol kell feltétlenül érvényesíteni a vezetői kontrollt?
- Az elkészült vagy részben elkészült rendszerek kipróbálására való ösztönzés.
- Az SZMSZ és az értékelési szabályzat kapcsolódása, az SZMSZ dokumentum módosításának szükségszerűsége az aktuális pontok tekintetében
- Az értékelési szabályzat formai megjelenítése, legitimálása.

### „Kerületi Értékelési rendszer” – A beépült indikátorok prioritása

Ssz.	Az értékelés területei és szempontjai
<b>1. kompetencia: Pedagógiai módszertani felkészültség</b>	
1.	PP célok, feladatok megjelenése
2.	Biztos <b>szaktudományos tudása</b> van
3.	<b>Komplexitás</b>
<b>2. kompetencia: Pedagógiai folyamatok, tevékenységek tervezése, és a megvalósításukhoz kapcsolódó önreflexiók</b>	
4.	Egyénhez igazodó <b>differenciálás</b> tervezése
5.	<b>Egységes rendszerben tervez</b> folyamatot, munkaformát, módszereket, eszközöket
6.	Tervezésben <b>célok</b> megfogalmazása, <b>játékosság</b>
<b>3. kompetencia: A tanulás támogatása</b>	

Ssz.	Az értékelés területei és szempontjai
7.	<b>Szabad játék, játékosság</b>
8.	<b>Nyugodt, biztonságos környezet</b> teremtése
9.	<b>Eszközök</b> biztosítása
<b>4. kompetencia: A gyermekek személyiségének fejlesztése, az egyéni bánásmód érvényesülése, a hátrányos helyzetű, sajátos nevelési igényű vagy beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermek, többi gyermekkel együtt történő sikeres neveléséhez, tanításához, oktatásához szükséges megfelelő módszertani felkészültség</b>	
10.	Komplex <b>személyiségfejlődést segítő</b> helyzetek teremtése
11.	<b>Másság elfogadása, nemzeti értékek, hagyományörzés</b>
12.	<b>Elfogadó</b> , keresi az értékeket, dicséret
<b>5. kompetencia: A gyermekcsoportok, közösségek alakulásának segítése, fejlesztése, esélyteremtés, nyitottság a különböző társadalmi-kulturális sokféleségre, integrációs tevékenység,</b>	
13.	<b>Közösségfejlesztés</b> egyéni és csoportos szükségletek alapján is
14.	<b>Egymás segítése, együttműködés</b>
15.	<b>Konfliktusok</b> megelőzése, kezelése
<b>6. kompetencia: A pedagógiai folyamatok és a gyermekek személyiségfejlődésének folyamatos értékelése, elemzése</b>	
16.	<b>Fejlettségi szinteknek megfelelő</b> feladatok tervezése
17.	Egyéni fejlődési napló, gyermekek <b>képességeinek mérése</b>
18.	A <b>mérések eredményeit felhasználja</b> a fejlesztések alapjául
<b>7. kompetencia: Kommunikáció és szakmai együttműködés, problémamegoldás</b>	
19.	Szülőkkel, dajkával, pedagógiai asszisztenssel, szakemberekkel <b>kapcsolat.</b>
20.	Igényli a <b>visszajelzéseket</b> , nyitott a befogadásra
21.	Beiskolázás előtt szakemberekkel szülőkkel <b>együttműködés.</b>
<b>8. kompetencia: Elkötelezettség és szakmai felelősségvállalás a szakmai fejlődésért</b>	
22.	Szakmai felkészültségét <b>reálisan</b> értékeli



Ssz.	Az értékelés területei és szempontjai
23.	Feladatok megoldásában <b>együttműködő</b> munkatársakkal, segítőkkel, szakemberekkel
24.	<b>Innováció</b> , intézményfejlesztő tevékenység aktív résztvevője

**Az intézmények mindegyike a jogszabályi és szakmai elvárások beépítésével elkészítette értékelési szabályzatát, melynek bevezetésére a 2018-2019 nevelési évtől kerül sor.**

**Melléletek:**

1. sz. Melléklet: Online elérhetőségen a Pedagógiai program beválás és eredményesség vizsgálata (eszköz)
2. sz. Melléklet: Online elérhetőségen az adaptálható Értékelési szabályzat
3. sz. Melléklet: Online elérhetőségen EXEL táblák az intézményi mérések eredményeiről.
4. sz. Melléklet: Pedagógiai programok szakértői véleményei (4 db.)

Budapest, 2018.04.30.

.....  
 Bertók Zoltánné  
 köznevelési szakértő

.....  
 Lendvai Lászlóné  
 köznevelési szakértő