



Ikt.szám: XXII-16/4/2017.
Ügyintéző: Vouszka Zsófia Csilla

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Kelt: 2017. november 24. 8:30
Cím: Budapest XI. kerület, Boldog Meszlényi Zoltán tér, (3846/2) hrsz.

Jelen vannak:

Név	Személyi adatok / Képvisel	Elérhetőség
Vouszka Zsófia Csilla	Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatal, Környezetvédelmi Osztály, növényvédelmi ügyintéző	06-1/381-1395
Odry Balázs	COLAS Alterra Zrt. képviselője	06-30/429-9265

Az ügy tárgya: Magánterületi fák csonkolása a Budapest XI. kerület, Boldog Meszlényi Zoltán tér, (3846/2) hrsz. alatti közterületi ingatlanon

Az eljárási cselekmény megnevezése: Helyszíni szemle

A meghallgatott személyek jogaira és kötelességeire való figyelmeztetés a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (továbbiakban: Ket.) 5. § (1) bekezdésében írtaknak megfelelően megtörtént.

Az ügyfél magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére. (Ket. 6. § (2) bekezdés)

Az ügyfélnek joga van ahhoz, hogy az eljárás során nyilatkozatot tegyen, vagy a nyilatkozattételt megtagadja. (Ket. 51. § (1) bekezdés)

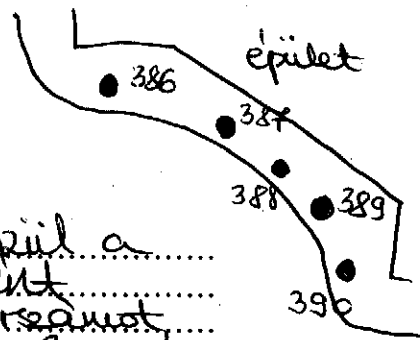
A tényállás tisztázása érdekében a hatóság az ügyfelet a kérelmére indult eljárásban nyilatkozattételre hívhatja fel. Ha az ügyfél a kérelmére indult eljárásban a hatóság felhívására nem nyilatkozik, a hatóság a rendelkezésre álló adatok alapján dönt, vagy megszünteti az eljárást. (Ket. 51. § (2) bekezdés)

A hivatalból folytatott eljárásban az ügyfél, a kérelemre indult eljárásban az ellenérdekű ügyfél a hatóság erre irányuló felhívására köteles az érdemi döntéshez szükséges adatokat közölni, a hatóság jogkövetkezményeket állapíthat meg az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása vagy valótlan adatok közlése esetére. (Ket. 51. § (3) bekezdés)

Az ügyfél vagy képviselője, ha más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős valótlan tényt állít, illetve adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, az ügy eldöntése szempontjából jelentős tényt elhallgat, vagy valótlan adatot szolgáltat, eljárási bírsággal sújtható. (Ket. 51. § (5) bekezdés)

A helyszíni szemlét végző felhívja a figyelmet, hogy a *jegyzőkönyv a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény* (továbbiakban: Pp.) 195. §-a szerint közokiratnak minősül. A közokiratot az ellenkező bizonyításáig valódinak kell tekinteni (Pp. 195. § (4) bekezdés).

A meghallgatott személy(ek) kijelentik, hogy a jogokra és kötelezettségekre vonatkozó tájékoztatást megértették.



A hatóság megállapításai:

A csoklásra két puharlevelű platánból közül a csoklás engedélyrelemű mellékletként benyújtott csoklásos területen 386. sorszámos viselő fa 1 m magasságban mért törzskeré-
rete 16,1 cm. A fa törzse felaludalas.

A 387. sorszámos viselő fa 1 m magasságban mért törzskeré-
rete 16,1 cm. 180 cm.
Több ága az épület felé nyúlik.

A 388. sorszámos viselő fa 1 m magasságban mért törz-
skeréte 147,5 cm. 164,5 cm. A fa van egy szarv. Vagy.

A 389. sorszámos viselő fa 1 m magasságban mért törzskeré-
rete 147,5 cm.

A 390. sorszámos viselő fa 1 m magasságban mért törzskeré-
rete 211,5 cm.

Ügyfél előadja:

A foz csoklására az 1-es villamos építése miatt van szükség. A tárgy ingatlanon a tervezett áramátaladó munka és építése miatt, szűkített zsebes (munkagödör dícsalás) síkától 2 méterre függőleges síkban lévő ágak a munkálatok miatt visszavágással a váll szűkítése. A fozat szűkítés módján kiválaszt visszahúzó, sebességével együtt.

A jegyzőkönyvet felolvasás után aláírták:

Voszka Zsófia Csilla