



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

I. KERÜLETI HIVATALA

Tárgy: Építési engedélyezési eljárás (általános) Budapest XI. kerület Hauszman Alajos u. 5. sz. 3972 hrsz. alatti ingatlanon meglévő sportlétesítmény építési engedély ütemezés építési engedélye	Ügyiratszám (ÉTDR azonosító): 201600013565 Iratazonosító: IR-000334028/2017 Iktatószám: BP-01/007/01609-12/2017 Ügyintéző: Tóth Viktor/Könnyű Mihályné/Kátai Krisztina Elérhetősége: +3617959013 toth.viktor@01kh.bfkh.gov.hu
--	--

Budapest Főváros Kormányhivatala I. kerületi Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya (a továbbiakban: **BFKH I. Kerületi Hivatala**) hatáskörében eljárva, a tárgyi ügyben meghozom az alábbi döntést.

H A T Á R O Z A T

A Játszva Sportolva Megelőzni Közalapítvány (1037 Budapest, Máramaros köz 4. továbbiakban: Építető) Zsömböly László (2141 Csömör, Formás u. 53.) meghatalmazottja útján benyújtott kérelmére a **Budapest XI. kerület Hauszman Alajos u. 5. szám 3972 hrsz.** alatti ingatlanon a 2015. 06. 17.-én kelt BP-1D/001/02032-21/2015. számú jogerős és végrehajtható építési engedély határozat, az ezt javító 2016. 05. 03.-án kelt BP-01/007/01492-1/2016. számú jogerős és végrehajtható határozat, valamint az ezt módosító 2016. 05. 03.-án kelt BP-01/007/01073-11/2016. számú jogerős és végrehajtható módosított építési engedély határozat alapján, a Zsömböly László **okleveles építészmérnök** (kamarai nyilvántartási száma: É-1 13-1100) tervező által készített **F+1 kétszintes sportközpont emeletréépítéssel történő bővítés - a 2017. 06. 21.-ei keltezésű építészeti-műszaki tervdokumentációban foglaltak szerinti - építési munkálatainak 2 ütemben történő továbbépítése - 1. ütemben: budó épületszárnyának belső átalakítása, emeletréépítéssel annak bővítése az átkötő épületrész I. emeleti résszel történő bővítése, 2. ütemben: öltöző épületszárnyának belső átalakítása, emeletréépítéssel annak bővítése tárgyában a módosított építési engedélyt megadom.**

Jelen engedélyem a 2015. 06. 17.-én kelt BP-1D/001/02032-21/2015. (06. 17.) számú jogerős és végrehajtható építési engedély határozat, az ezt javító 2016. 05. 03.-án kelt BP-01/007/01492-1/2016. számú jogerős és végrehajtható határozat, valamint az ezt módosító 2016. 05. 03.-án kelt BP-01/007/01073-11/2016. számú jogerős és végrehajtható módosított építési engedély határozattal együtt érvényes, azon rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.

Felhívom Építető figyelmét, hogy jelen határozat a jogerős építési engedély hatályát nem módosítja, annak hatálya az alapengedély hatályosságával megegyezik.

Az engedély szakhatósági feltételei:

- I. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2017. 07. 31.-én kelt 35120/5253-3/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi feltételekkel járult hozzá:**

„A kivitelezés során olyan építési célú anyagok, késztermékek és berendezések építhetők be, amelyek külön jogszabályban meghatározott megfelelőség igazolással rendelkeznek, az alkalmazott épületszerkezetek tűzvédelmi megfelelőségét a használatbavételi eljárásig igazolni kell.

2. Az építési munkálatokkal, villamos és gépészeti szereléssel kapcsolatos kivitelezői nyilatkozatokat a használatbavételig be kell mutatni.
3. Az épületben biztonsági világítást és kívülről vagy belülről megvilágított magasan, vagy ha nem lehetséges, középmagasan elhelyezett menekülési jeleket kell létesíteni az épület menekülési útvonalán, mely feleljen meg az útvonalak biztonsági világításra vonatkozó az MSZ EN 1838 szabványban foglalt értékeknek, továbbá megfelelőségét a használatbavételkor ellenőrző méréssel, illetve mérési jegyzőkönyvvel a használatbavételig igazolni kell.
4. A használatba vételi eljárása során a kérelem benyújtása előtt legfeljebb fél évvel korábban készült, a legkedvezőtlenebb fogyasztási időszakban végzett, a tűzcsapok vízhozamának méréséről felvett vízhozammérési jegyzőkönyvvel igazolni kell az előírt oltóvíz mennyiség meglétét (2400 l/perc). A mérést az épület, építmény 100 m-es körzetén belüli tűzcsapok egyidejű működésével kell elvégezni.
5. A használatbavételi eljárás előtt a villamos berendezéseket megtekintéssel és vizsgálattal ellenőrizni kell az MSZ HD 60364-6 szabvány alapján.
6. A villámvédelmi berendezés megfelelőségét a használatbavételi eljárás során hitelt érdemlően igazolni szükséges.
7. A hő- és füstelvezetés és a füstmentesítés kézi működtetését biztosítani kell a vonatkozó műszaki követelményeknek megfelelően.
8. Az eltérő kockázati egységeket tűzterjedésgátlás szempontjából körül kell határolni (a csamoképületet és az öltözőépület I. emeletét összekötő közlekedő).
9. Az épület menekülésre figyelembe vett nyílászáróinak a kiürítés irányába történő nyithatóságát biztosítani kell.”

II. Az engedély feltételei az alábbi szakkérdésekben:

II/a. Az engedély feltételei népegészségügyi szempontból:

1. A helyiségek rendeltetésének megfelelő szellőzéséről gondoskodni kell.
2. A takarítószeres és - eszközök tárolását jól szellőző, zárható helyiségben vagy szekrényben kell megoldani.
3. A vizes berendezések körül mosható falburkolat szükséges.
4. A II. emeleti szinten megfelelő (hideg- és meleg folyóvízzel, légbeszívószelepes, tömlővéges csapteleppel ellátott) takarítási vízvételi helyeket kell biztosítani.
5. A külső hulladékgyűjtő edények (kukák) mosási lehetőségét biztosítani kell (pl. légbeszívószelepes, tömlővéges csaptelepű kerti csapról), a keletkező szennyvizet a közcsonomába kell vezetni.
6. A nemdohányzók védelmét biztosítani kell.
7. A használatbavételi engedély megadásának feltétele az újonnan létesített vízvezetékrendszerből vett akkreditált laboratórium által bevizsgált, megfelelő mikrobiológiai minőségű vízvizsgálati eredmény – a Budapest Főváros Kormányhivatala XI. kerületi Hivatal Népegészségügyi Főosztálynak történő bemutatása.

Az engedélyezett tervdokumentáció a **BFKH I. Kerületi Hivatalában**, címe: 1012 Budapest, Logodi u. 38-40. fsz. 1-2. sz. alatt, előre egyeztetett időpontban megtekinthető.

Döntésem ellen a jogorvoslati kérelem előterjesztésére jogosult ügyfél fellebbezését a Határozat kézhezvételét követő naptól számított 15 napon belül a 30.000 Ft,- fellebbezési illeték előzetes megfizetését követően Budapest Főváros Kormányhivatalának Építésügyi és Örökségvédelmi Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztályához címzett (1056 Budapest, Váci u. 62-64. szám) és BFKH I. Kerületi Hivatalánál (Cím: 1012 Bp. Logodi u. 38-40. Levelezési cím: 1013 Bp. Attila út 12., 1536 Bp. Pf. 256.), az integrált ügyfélszolgálaton vagy az Építésügyi Szolgáltatási Pontnál előterjesztve nyújthatja be papír alapon, vagy közvetlen feltöltéssel az **építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszeren** (a továbbiakban: **ÉTDR**) keresztül.

A másodfokú eljárás illetékének megfizetése történhet az elektronikus úton kezdeményezett építésügyi hatósági eljárások tekintetében készpénz átutalási megbízással, bankkártyás átutalással vagy átutalási megbízással Budapest Főváros Kormányhivatala előirányzat-felhasználási keret számlájára 10023002-00299592, és amennyiben lehetőség van rá az elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül (az ÉTDR rendszeren keresztül ÉFP) kell a Kincstár által vezetett 10032000-01012107 számú Eljárási illetékbevételi számlára befizetni. A befizetett illeték megfizetését az átutalási megbízás elfogadásáról szóló nyilatkozat másolatával kell igazolni, melyen a közlemény rovatban fel kell tüntetni az érintett ügyirat számát.

Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.

A fellebbezés benyújtásának a döntés jogerőre emelkedésére és végrehajtására halasztó hatálya van.

Jelen határozat ellen – fellebbezési jog hiányában – kérelemre indult eljárásban bírósági felülvizsgálatra van lehetőség. A fellebbezést papíralapon vagy elektronikus úton lehet benyújtani.

I N D O K O L Á S

Építető meghatalmazott képviselője útján – ÉTDR rendszeren keresztül - építési engedély iránti kérelmet terjesztett elő a Budapest XI. kerület Hauszmann Alajos u. 5. sz. 3972 hrsz. alatti ingatlanon a 2015. 06. 17.-én kelt BP-1D/001/02032-21/2015. (06. 17.) számú jogerős és végrehajtható építési engedély, az ezt javító BP-01/007/01492-1/2016. (05. 03.) számú jogerős és végrehajtható határozat, valamint az ezt módosító BP-01/007/01073-11/2016. (05. 03.) sz. jogerős és végrehajtható módosított építési engedély határozat alapján folyamatban lévő építési tevékenység módosítása két ütemben történő megvalósítása tárgyában az BFKH I. Kerületi Hivatalához. Az ügyirat 2017. június 26. napján érkezett meg BFKH I. Kerületi Hivatalához.

A benyújtott iratok áttekintését követően megállapítottam, hogy a tényállás nem tisztázott, ahhoz jogszabályban előírtak alapján helyszíni szemle megtartása, valamint szakkérdés vonatkozásában szakhatóság közreműködése kötelező, a BFKH I. Kerületi Hivatala az ügyben érdemben nem tud dönteni nyolc napon belül, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71/A. § (1) bekezdése alapján BP-01/007/01609-2/2017. számú 2017.07.10. napján kelt határozatomban függő hatályú döntést hoztam.

A határozatról az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rend. (továbbiakban: 312/2012. R.) 8. §, 9. §, és 10. § (3) bekezdéseinek figyelembevételével az eljárás megindításakor ismert ügyfeleket értesítettem. A tényállás tisztázása érdekében 2017. 07. 11.-én tartott helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy a tervdokumentáció a valóságnak megfelel. Építési helyen a kiadott építési engedély alapján az építési munkálatok folyamatban vannak. A felmérési terv a valóságnak megfelel, az építéshelyen az engedélytől engedélyköteles eltérést nem tapasztaltam. A helyszíni szemléről fényképfelvétel készült.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam továbbá, hogy a tárgyi ingatlanra vonatkozó városrendezési előírásokat a helyi építési szabályzat 2017. 06. 03.-tól érvényes módosítása, a Budapest XI. kerület, Ferencváros-Kelenföld vasútvonal - Budaörsi út - Kőérberki út - Egér út - Andor utca - Galvani út - Duna folyam által határolt terület kerületi építési szabályzatáról szóló 11/2017. (V. 3.) XI. önk. rendelet tartalmazza.

Az egységes szerkezetű Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló többször módosított és 2017. 06. 03.-tól hatályos 34/2003. (X.21.) XI. ÖK. rendelet szabályozási tervlapja a tárgyi ingatlant Vi-2-XI építési keretövezetbe és Vi-2-XI-SP-01 építési övezetbe sorolja. Az Vi-2-XI-SP-01 építési övezet paramétereit az építési szabályzat 48.§-a és a 8. táblázat tartalmazza.

Az **Vi-2-XI-SP-01** építési övezetre vonatkozó legkisebb és legnagyobb előírt szabályozási határértéket a **9. sz. táblázat** alkalmazásával kell meghatározni.

Intézményi, a helyi lakosság ellátását szolgáló területek építési övezetek szabályozási határértékei:

Építési övezet jele	Kialakítható legkisebb telekterület	Legkisebb kialakítható telekszélesség	Beépítési mód	Beépítettség megengedett legnagyobb mértéke		Beépítési magasság		Szintterületi mutató megegyező legnagyobb mértéke					Zöldfelület megengedett legkisebb mértéke
				terepszint felett	terepszint alatt	legkisebb	legnagyobb	összesen (szm)	30 méter magasságig		magasház, toronyház létesítésénél 30 méter magasság feletti többlettértek		
									szmá	szmp	szmá+	szmp+	
				általános rendeztetés	parkoló rendeztetés többlettértek	általános rendeztetés	parkoló rendeztetés többlettértek	(m ² /m ²)	(m ² /m ²)	(m ² /m ²)	(m ² /m ²)	(m ² /m ²)	
VI-2-XI-SP-01	10000	50	SZ	40	40	X	12,0	1,50	1,25	0,25	0	0	35

Az övezetre vonatkozó, KVSZ szerinti határértékeket a benyújtott tervdokumentáció szerinti tervezett épület teljesíti.

Beépítés mértéke: max. 40 % **(adott, nem változik)**

Épületmagasság: max. 12,0m **11,58m**

Zöldfelület mértéke: min. 35 % **(adott, nem változik)**

Szintterületi mutató: max. 1,5 m²/m² **0,32 m²/m²**

A rendeltetéshez kapcsolódóan az OTÉK 4. számú melléklete (8 pont) a bővítés kapcsán 4 db gépjármű parkolóhely kialakítását írja elő.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben (OTÉK) előírt számú gépjárműtároló szükséglet – telken belül – biztosított.

A 312/2012. R. 18. § f) pontja alapján vizsgálva a tervezőként megjelölt okleveles építészmérnök, Zsomboly László okleveles építészmérnök, (kamarai nyilvántartási száma: É-1 13-1100) tervező jogosult a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre.

A rendelkezésemre álló dokumentációból, megállapítottam, hogy a kérelem mellékleteként benyújtott építészeti – műszaki tervek szerinti építésnek – a rendelkező részben szereplő feltételek teljesítése esetén építészeti műszaki akadály nem áll.

Az építési tevékenység és az alkalmazott építészeti-műszaki megoldás Étv. 31. § (1)-(5) bekezdésében előírt követelményeknek, az általános érvényű szakmai és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek megfelel.

A kiviteli dokumentáció készítéséről az Épkiv. 22. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az elektronikus építési napló vezetésének kötelezettségét Épkiv. 24. § (1) alapján rendeltem el.

Az energetikai követelmények betartását a 7/2006. (V. 24.) TNM rendeletben alapján rögzítettem.

Az építésügyi szabályok betartásáról szóló kikötést az OTÉK vonatkozó rendelkezései alapján tettem.

A tűzvédelmi követelmények betartására utaló általános kikötést az OTÉK 52. §-a és 62. § (1) bekezdése alapján hívtam fel a figyelmet.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelemre vonatkozó figyelemfelhívást a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 12. §-ában a 13. § (1) bekezdésének a) és b) pontjai alapján, valamint a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KWM-EüM együttes rendelet 5. § (1) bekezdése, valamint a 7. §-a alapján.

A beépített szerkezetekre építési termékekre vonatkozó utalást a megfelelőség értékelő szervezetek kijelöléséről, valamint a kijelölő szervezetek tevékenységének részletes szabályairól szóló 315/2009. (XII. 28.) Korm. rendelet és az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról szóló 305/2011/EU európai parlament és tanács rendeletében foglalt előírásai, továbbá az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljes ítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet alapján tettem.

A tárgyi építésre a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Polgármesteri Hivatal Főépítésének XVIII-113-4/2015. számú 2015.06.16. napján kelt településképi véleményében a tárgyi építési munkálatok engedélyezését javasolta, az épület megjelenésében nem, csak az egyes helyiségek rendeltetésében, b első kialakításban történt változások miatt a tervtanács megkeresésén alapuló településképi vélemény beszerzése az engedélyezési eljárásban nem vált szükségessé.

A Ket. 72. § (1) bekezdésének e) pont ed) alpontja alapján az építési engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásának indokolása:

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 35120/5253-3/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Játszva, Sportolva Megelőzni Alapítvány (1037 Budapest, Máramaros köz 4.) által meghatalmazott Zsomboly László (2141 Csömör, Formás u. 53.) kérelmére indult a Budapest XI. kerület, Hauszmann Alajos u. 5. (3972 hrsz.) szám alatti ingatlanon meglévő Gabányi László Sportközpont bővítésének 2 ütemben történő megvalósítására vonatkozó építési engedélyezési ügyében a Budapest Főváros Kormányhivatala I. Kerületi Hivatala (1012 Budapest, Logodi u. 38-40.), mint engedélyező hatóság megkereste a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltségét, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereső hatóság által csatolt, valamint a hiánypótlásként benyújtott iratok, nyilatkozatok alapján az építési engedély megadásához hozzájárultam az alábbi feltételekkel:

- 1. A kivitelezés során olyan építési célú anyagok, késztermékek és berendezések építhetők be, amelyek külön jogszabályban meghatározott megfelelőség igazolással rendelkeznek, az alkalmazott épületszerkezetek tűzvédelmi megfelelőségét a használatbavételi eljárásig igazolni kell.*
- 2. Az építési munkálatokkal, villamos és gépészeti szereléssel kapcsolatos kivitelezői nyilatkozatokat a használatbavételig be kell mutatni.*
- 3. Az épületben biztonsági világítást és kívülről vagy belülről megvilágított magasan, vagy ha nem lehetséges, középmagasan elhelyezett menekülési jeleket kell létesíteni az épület menekülési útvonalán, mely feleljen meg az útvonalak biztonsági világításra vonatkozó az MSZ EN 1838 szabványban foglalt értékeknek, továbbá megfelelőségét a használatbavételkor ellenőrző méréssel, illetve mérési jegyzőkönyvvel a használatbavételig igazolni kell.*
- 4. A használatba vételi eljárása során a kérelem benyújtása előtt legfeljebb fél évvel korábban készült, a legkedvezőtlenebb fogyasztási időszakban végzett, a tűzcsapok vízhozamának méréséről felvett vízhozammérési jegyzőkönyvvel igazolni kell az előírt oltóvíz mennyiség meglétét (2400 l/perc). A mérést az épület, építmény 100 m-es körzetén belüli tűzcsapok egyidejű működésével kell elvégezni.*
- 5. A használatbavételi eljárás előtt a villamos berendezéseket megtekintéssel és vizsgálatokkal ellenőrizni kell az MSZ HD 60364-6 szabvány alapján.*
- 6. A villámvédelmi berendezés megfelelőségét a használatbavételi eljárás során hitelt érdemlően igazolni szükséges.*
- 7. A hő- és füstelvezetés és a füstmentesítés kézi működtetését biztosítani kell a vonatkozó műszaki követelményeknek megfelelően.*
- 8. Az eltérő kockázati egységeket tűzterjedésgátlás szempontjából körül kell határolni (a csarnoképületet és az öltözőépület I. emeletét összekötő közlekedő).*

9. Az épület menekülésre figyelembe vett nyílászáróinak a kiürítés irányába történő nyithatóságát biztosítani kell.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

ad./1. Az 1996. évi XXXI. törvény 13. § (1) bekezdése alapján a rendeltetésszerű és tűzvédelmi szempontból biztonságos használatra való alkalmasság megállapítása, továbbá a tűzvédelmi követelmények érvényesítése érdekében szükséges az iratok bemutatása.

ad./2. A tűzvédelmi szempontból biztonságos használatra való alkalmasság megállapítása, továbbá a tűzvédelmi követelmények érvényesítése érdekében szükséges az iratok bemutatása.

ad./3. Az 54/2014. (XII. 5.) BM rendelettel kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzat (továbbiakban: OTSZ) 146. § (1) és (2) bekezdésében foglaltak alapján.

ad./4. Az OTSZ 72. § és 270 § (1) bekezdésében foglaltak alapján.

ad./5. A rendeltetésszerű és tűzvédelmi szempontból biztonságos használatra való alkalmasság megállapítása miatt szükséges a vizsgálat elvégzése.

ad./6. Az OTSZ 140. § (1) bekezdésében foglaltak alapján.

ad./7. Az OTSZ 89. § (1) bekezdésében foglaltak alapján.

ad./8. Az OTSZ 10. § és 4. § foglaltak alapján.

ad./9. Az OTSZ 59. § (1) bekezdésében foglaltak alapján.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul.

Hatóságom hatáskörét az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése és a 6. melléklet táblázata, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.”

I. A népegészségügyi szakkérdésben foglaltakat az alábbiakkal indokoltam:

Az állásfoglalás kiadását megalapozó jogszabályhelyek megjelölése:

- **253/1997. (XII.20) Korm. rendelet**, az országos településrendezési és építési követelményekről (OTÉK)
- **201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet** az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről
- **313/2015. (X.28.) Korm. rendelet** az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet jogharmonizációs célú módosításáról
- **1999. évi XLII. törvény** a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának és forgalmazásának egyes szabályairól
- A munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló **3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM** együttes rendelet.

Felhívom a Tisztelt Építető figyelmét és egyben tájékoztatom, hogy:

- Az építési tevékenység végzéséről elektronikus építési naplót (e-napló) kell vezetni, melyet a kivitelezési tevékenység megkezdésekor az építési munkaterület átadásával egyidejűleg meg kell nyitni. Az építőipari kivitelezési folyamat résztvevői **az előírt építésnapló vezetési-, ellenőrzési- és bejegyzési kötelezettségüket** az építési beruházáshoz rendelt, az építésügyért felelős miniszter által működtetett internetes alapú **elektronikus építési napló** (továbbiakban: **e-napló**) alkalmazása segítségével köteles teljesíteni. Az építető az elektronikus építési napló alkalmazási kézikönyvben helyezését elektronikusan az OÉNY elektronikus építési napló alkalmazási felületén keresztül kezdeményezi az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint. (Az e-napló használatához szükséges regisztrációt az ugyfelkapu.magyarorszag.hu oldalon lehet kezdeményezni, az e-naplóba bejelentkezni pedig a <https://enaplo.e-epites.hu/enaplo> oldalon lehet.) Az építési napló vezetésének szabályairól 191/2009.(IX.15.) Korm. rendelet 24-27/B.§-ai rendelkeznek.

- Az Étv. 38. § (1). bek.-e alapján: Építési tevékenységet végezni - ha kormányrendelet eltérően nem rendelkezik – kivitelezési dokumentáció alapján lehet végezni. A kivitelezési dokumentáció tartalma nem térhet el a jogerős építésügyi hatósági engedélyben és a hozzá tartozó jóváhagyott és engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációkban foglaltaktól vagy a tudomásulvételhez mellékelte dokumentáció tartalmától kivéve, ha maga az eltérés megfelel az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 321/2012. (XI.8.) Korm. rendelet(a a továbbiakban 312/2012 Korm. rendelet) 22. §. (1). bekezdésében foglaltaknak. Ennek betartásáért a tervező felel.

Ügyféli jogállás vizsgálata: az eljárásban a tárgyi ingatlannal rendelkezni jogosultakon kívül a közvetlenül szomszédos ingatlanok tulajdonosai kerület ügyfélként bevonásra. Az eljárás során a BP-007/01609-2/2017 számú értesítésben felhívtam az ügyfelek figyelmét a 312/2012 R. 10.§. (4.) f.) pontja alapján arra, hogy amennyiben nyilatkozatot nem tesznek, vagy kérelmet nem nyújtanak be, ügyféli jogaikat nem gyakorolhatják. Fentiek miatt határozatomat az eljárás során nyilatkozatot nem tevő érintett ügyfeleknek csak tájékoztatásul küldöm meg.

A Kérelmező eljárási illetékmentességét igazolta, egyéb költség nem merült fel, így annak viseléséről jelen döntésben nem rendelkeztem.

Fellebbezés benyújtására az eljárás során nyilatkozatot tett ügyfelek jogosultak.

Határozatomat Ket. 71. § (1) bek.-ben foglaltak szerint a 72. § (1) bekezdésében és a 312/2012. R. 19. § (3)-(7) bekezdésben előírt tartalommal állítottam össze. A jogerős döntést az 312/2012. R. 20. § (3) bekezdésben foglaltak szerint közlöm az érintettekkel. A jogerős építési engedély tárgyát és típusát tájékoztatásul az 312/2012. R. 20. § (5)-(7) bekezdése szerint azt ÉTDR nyilvános felületén az engedély jogerőre emelkedését követően elhelyezem.

A fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (1) bekezdése szerint biztosítottam az - Étv. 53/C § (7) bekezdése, az 312/2012. R. 4. § (5) bekezdése értelmezése szerinti – ügyfelek részére; a Ket. 99. § (1) bekezdésben foglalt 15 napos benyújtási határidővel.

A fellebbezés illeték megfizetését az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (továbbiakban: Itv.) mellékletének 73. § (4a) pontja és XV. fejezete határozza meg.

A Ket. 153. §-a 1. pontja szerinti eljárási illetéket az Itv. mellékletének XV. fejezete határozza meg. Az építésügyi hatósági eljárásban az elektronikus ügyintézés lehetőségét az Étv. 53/A § (1)-(2) bekezdésében foglaltak biztosítják.

A Hivatal döntési hatásköre és illetékessége a Ket. 21. § (1) b) bekezdésén, a 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1. § (2), bekezdés f) pontja valamint az 1. melléklet II. rész 20. pontján, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény 20/A (2) és (3) bekezdésein, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdésén alapul.

Budapest, 2017. 08. 24.

dr. Máthé-Csötönyi Tünde Ibolya
hivatalvezető megbízásából:

Tóth Emese
osztályvezető

A következő oldal kizárólag az értesültek listáját tartalmazza.

Erről értesülnek:

1	Sportolva Megelőzni Közalapítvány	(építtető) postai	1037 Bp.,	Máramaros u. 4.
2.	Zsömböly László	(meghatalmazott, tervező) postai	2141 Csömör	Formás u. 53.
3	Budapest Főváros XI Kerület Újbuda Önkormányzata: Polgármesteri Hivatal Polgármestere	tulajdonos		ETDR felületen keresztül
4	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-Budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség Budapest Főváros Kormányhivatala			ETDR felületen keresztül
7	XI. Kerületi Hivatala, Népegészségügyi Osztály			ETDR felületen keresztül
8	BFKH I. Kerületi Hivatala Építésfelügyeleti Osztály (jogerő után)			ETDR felületen keresztül
9	Budapest Főváros XI. Kerületi Újbuda Önkormányzat Jegyzője			ETDR felületen keresztül
10	Iráttár			