

BUDAPEST, XI. KERÜLET

LÁGYMÁNYOSI ÖBÖL ÉS KÖRNYEZETE BUDAPART INGATLANFEJLESZTÉS

BELSŐ FEJLESZTÉSI TERÜLET VÍZELLÁTÁSA

EGYESÍTETT (ENGEDÉLYEZÉSI ÉS KIVITELI) TERV

helyszín

BUDAPEST, XI. KERÜLET,
BUDAFOKI ÚT, DOMBÓVÁRI ÚT, HAUSZMANN ALAJOS UTCA ÁLTAL BEZÁRT TERÜLET

megbízó

KOPASZI GÁT KFT.

székhely: H-1117 Bp., Kopaszi gát 5.

generáltervező



mérnöki
manager
iroda kft.



székhely: H-1183 Bp., Üllői út 455.
tel: (+36-1) 297-1730
fax: (+36-1) 290-91-91



Management
System
ISO 9001:2008



e-mail: kasib@kasib.hu
melyepites@kasib.hu
web: www.kasib.hu

ügyvezetők



mérnöki
manager
iroda kft.

Zajovics András

Juhász Sándor

projektfelelős



mérnöki
manager
iroda kft.

Buday Balázs
irodaigazgató, főmérnök
MMK: 13-15339

KÖZLEKEDÉS, KÖZMŰ

felelős tervezők



mérnöki
manager
iroda kft.

Buday Balázs
irodaigazgató, főmérnök
MMK: 13-15339

Cseh Kristóf
építőmérnök
MMK: 01-9706

tervező munkatársak



mérnöki
manager
iroda kft.

Sódar Anita

Bács Lászlóné

Pacsura Márk

Rák Zsófia

tervfázis

EGYESÍTETT (ENGEDÉLYEZÉSI ÉS KIVITELI) TERV

szakág

V2-0, V3-0 SZAKASZ VÍZELLÁTÁS

dokumentum típus

MŰSZAKI LEÍRÁS

projekt	tervfázis	szakág	dokumentum típus	rajkszám	revízió	dátum
U1K	ET	KM.VI	ML	001	R01	2017. augusztus hó

fájlnev

méretarány

témaszám

U1K-ET-KM.VI-ML-001-R01

2292



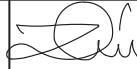
Jogi nyilatkozat:

Az egyesített (engedélyezési és kiviteli) terv a szerzői jogról szóló törvény értelmében, a tervező szellemi tulajdonát képezi.

A tervtől eltérni, vagy más célra felhasználni, csak a tervezővel való egyeztetés és az építési hatóság engedélye nyomán szabad!

Jelen terv egyesített (engedélyezési és kiviteli) terv engedélyezés céljára készült!

Méreteket a helyszínen ellenőrizendő!

03								
02								
01	2017. augusztus	Buday Balázs		Dobrai Béla		Zajovics András		ELSŐ KIBOCSÁTÁS: EGYESÍTETT (ENGEDÉLYEZÉSI ÉS KIVITELI) TERV
REV. VÁLT.	DÁTUM	Név	Aláírás	Név	Aláírás	Név	Aláírás	VÁLTOZTATÁS OKA
		TERVEZŐ		ELLENŐR		JÓVÁHAGYÓ		

**BUDAPEST, XI. KERÜLET LÁGYMÁNYOSI ÖBÖL ÉS KÖRNYEZETE
BUDAPART INGATLANFEJLESZTÉS****BELSŐ FEJLESZTÉSI TERÜLET VÍZELLÁTÁSA****HAUSZMANN ALAJOS UTCAI VÍZKIVÁLTÁS****EGYESÍTETT (ENGEDÉLYEZÉSI ÉS KIVITELI) TERV**Terv és iratjegyzék

Előlap

Terv és iratjegyzék

Tervezői nyilatkozat

Mérnöki kamara igazolása tervezői jogosultságról

Talajmechanikai szakvélemény (2007. év Dr. Móczár Balázs geotechnikai vezető tervező és szakértő)

PMK által 2016. november 17-én kiadott KHT (ügyiratszám: PE/KTF/1341-33/2016.)

FVM Zrt. nyilatkozat (FV/5910/2016/3317-2, kelt: 2016. 10. 26.)

FVM Zrt. Emlékeztető (2016. 11. 17.)

FVM Zrt. Emlékeztető (2017. 02. 27.)

Emlékeztető - Ivóvízvezeték Zkp övezetben történő elhelyezéséről

105/2016. (V.13.) Kormányrendelet

0-ET-KM.VI-ML-001-R00	Műszaki leírás	
0-ET-KM.VI-HR-002-R00	V2-0 szakasz helyszínrajz	M=1:500
0-ET-KM.VI-HR-003-R00	V3-0 szakasz helyszínrajz	M=1:500
0-ET-KM.VI-HSZ-004-R00	V2-0 szakasz hossz-szelvény	M=1:500/100
0-ET-KM.VI-HSZ-005-R00	V3-0 szakasz hossz-szelvény	M=1:500/100
0-ET-KM.VI-KSZ-006-R00	V2;3-0 szakasz kereszt-szelvények	M=1:100
0-ET-KM.VI-CSP-007-R00	V2;3-0 szakasz csomópontok, idomkimutatás	
0-ET-KM.VI-EG-008-R00	V2-0 szakasz közmű elrendezési helyszínrajz	M=1:500
0-ET-KM.VI-EG-009-R00	V3-0 szakasz közmű elrendezési helyszínrajz	M=1:500

KASIB MÉRNÖKI MANAGER IRODA KFT.

SZÉKHELY: 1183 Budapest, Üllői út 455. Tel.: 297-1730 , Fax: 290-9191,
E-mail: kasib@kasib.hu, titkarsag@kasib.hu
www.kasib.huManagement
System
ISO 9001:2008
www.tuv.com
ID 9105012036

BUDAPEST, XI. KERÜLET LÁGYMÁNYOSI ÖBÖL ÉS KÖRNYEZETE
BUDAPART INGATLANFEJLESZTÉS
BELSŐ FEJLESZTÉSI TERÜLET VÍZELLÁTÁSA
HAUSZMANN ALAJOS UTCAI VÍZKIVÁLTÁS
EGYESÍTETT (ENGEDÉLYEZÉSI ÉS KIVITELI) TERV

TARTALOMJEGYZÉK

1. Előzmények, kiindulási feltételek	5
2. Meglévő állapot ismertetése	5
3. Tervezett megoldás ismertetése.....	6
4. Meglévő közművek	7
5. Kivitelezés	7
6. Környezetvédelem	10
7. Munkavédelmi, tűzvédelmi és katasztófavédelmi előírások	10
8. Zaj- és rezgésvédelem	15
9. Levegőtisztaság-védelem.....	15
10. Tűzrendészet.....	15

KASIB MÉRNÖKI MANAGER IRODA KFT.



SZÉKHELY: 1183 Budapest, Üllői út 455. Tel.: 297-1730 , Fax: 290-9191,
E-mail: kasib@kasib.hu, titkarsag@kasib.hu
www.kasib.hu



Management
System
ISO 9001:2008

www.tuv.com
ID 9105012036

BUDAPEST, XI. KERÜLET LÁGYMÁNYOSI ÖBÖL ÉS KÖRNYEZETE
BUDAPART INGATLANFEJLESZTÉS
BELSŐ FEJLESZTÉSI TERÜLET VÍZELLÁTÁSA
HAUSZMANN ALAJOS UTCAI VÍZKIVÁLTÁS
EGYESÍTETT (ENGEDÉLYEZÉSI ÉS KIVITELI) TERV

TERVEZŐI NYILATKOZAT

Az építésügy hatósági engedélyezésről szóló 46/1997. (XII. 29.) KTM sz. rendelet alapján nyilatkozom, hogy a jelen tervben szereplő műszaki megoldások megfelelnek a vonatkozó jogszabályoknak és hatósági előírásoknak.

A terv az érintett hatóságokkal és közmű üzemeltetőkkel, szolgáltatókkal egyeztetésre került.

A műszaki megoldások kielégítik a hatályos munkavédelmi és környezetvédelmi rendeletek és a 55/2012. (X. 29.) BM rendelete az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 28/2011. (IX. 6.) BM rendelet módosításának előírásait.

Nyilatkozom továbbá, hogy a szakmai kamarákról szóló 1996. LVIII. sz. törvénynek megfelelően a Magyar Mérnöki Kamara tagja vagyok és mint a jelen munka felelős tervezője, a tervezői jogosultságról szóló 3/1998. (II. 11.) KHVM rendelet értelmében tervezői jogosultsággal rendelkezem.

Budapest, 2017. augusztus hó



Buday Balázs
építőmérnök

MMK: VZ-TER, VZ-TEL, TV,
VZ-VKG, ME-M,
ME-VZ 13-15339 / 13-66539

KASIB MÉRNÖKI MANAGER IRODA KFT.



SZÉKHELY: 1183 Budapest, Üllői út 455. Tel.: 297-1730 , Fax: 290-9191,
E-mail: kasib@kasib.hu, titkarsag@kasib.hu
www.kasib.hu





Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (1) 455-88-60 Fax: (1) 455-88-69

Cím: Budapest IX. kerület 1094 Angyal utca 1-3.

Honlap: <http://www.bpmk.hu>

Ügyszám: 01-532/2017

Ügyintéző neve: Hujbert-Biró Olga

Tárgy: igazolás kiállítása a névjegyzék adataiból

IGAZOLÁS

Név: **Buday Balázs Péter**

Lakcím: **2330 Dunaharaszti Domb utca 12.**

Kamarai nyilvántartási szám: **(13-15339 / 13-66539)**

A tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 43. §-ban foglalt hatáskörömben eljárva igazolom, hogy Buday Balázs Péter a fenti nyilvántartási számon a Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékben az alábbi adatokkal szerepel:

Szakmagyakorlási jogosultságok:

ME-KÉ - Közlekedési építmények építési munkáinak műszaki ellenőrzése

ME-M - Mélyépítési munkák és mélyépítési műtárgyak építésének műszaki ellenőrzése

ME-VZ - Vízgazdálkodási építmények építésének műszaki ellenőrzése

TV - Településtervezési vízközmű szakterület

VZ-TEL - Települési víziközmű tervezése

VZ-TER - Területi vízgazdálkodási építmények tervezése

VZ-VKG - Vízkészlet gazdálkodási építmények tervezése

Jelen igazolást az ügyfél kérelmére állítottam ki, a benne foglalt adatok megegyeznek az elektronikus névjegyzéknek a kiállítás napján hatályos állapotával.

Kelt: 2017. május 16.



p. h.

Kapják:

1. Buday Balázs Péter
2. Irattár

Kelt: 2017. május 16.

1 / 1. oldal

Ügyszám: 01-532/2017

KASIB MÉRNÖKI MANAGER IRODA KFT.



SZÉKHELY: 1183 Budapest, Üllői út 455. Tel.: 297-1730, Fax: 290-9191,
E-mail: kasib@kasib.hu, tiktarsag@kasib.hu
www.kasib.hu



Management System
ISO 9001:2008
www.tuv.com
ID 9105012036

**BUDAPEST, XI. KERÜLET LÁGYMÁNYOSI ÖBÖL ÉS KÖRNYEZETE
BUDAPART INGATLANFEJLESZTÉS**

BELSŐ FEJLESZTÉSI TERÜLET VÍZELLÁTÁSA

HAUSZMANN ALAJOS UTCAI VÍZKIVÁLTÁS

EGYESÍTETT (ENGEDÉLYEZÉSI ÉS KIVITELI) TERV

MŰSZAKI LEÍRÁS

1. Előzmények, kiindulási feltételek

KASIB Mérnöki Manager Iroda Kft., a Kopaszi Gát Kft. – mint megrendelő és a terület tulajdonosa –, továbbá a Property Market Kft. – mint ingatlanfejlesztő – megbízása alapján készíti jelen tervdokumentációt.

„Magyarország Kormánya a projekttel összefüggő közigazgatási hatósági ügyeket a 105/2016. (V. 13.) számú Kormányrendelettel nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánította”

A tervekészítés kiindulási adatául szolgált a megbízótól rendelkezésre bocsátott tervezési alaptérkép a meglévő közművek adataival és feltárás kiegészítésekkel. Továbbá figyelembe vettük az érvényes szabályozási tervet, illetve a Körös Consult Kft. által készített Közmű- és energetikai koncepciót.

Az egységes fejlesztési koncepció egyeztetésre került a közterületen épülő hálózat leendő üzemeltetőjével, az Fővárosi Vízművek Zrt.-vel. A tervezési terület egy részén zöldövezetben magánterületen halad a tervezett vízvezeték.

2. Meglévő állapot ismertetése

A terület a 20. Pesti alap nyomásövezetben helyezkedik el. A területet ellátó medence fenékszintje 137,92 m Bf., a területen a terepszint ~102 – 104 mBf, így a várható üzemi nyomás ~ 3,5 bar.

A Budafoki úton meglévő DN 300 ac. vízvezetéki csőről történik a Hauszmann Alajos utca kiváltási szakasz leágazása, mely a leendő építési ütemek víz-és oltóvíz igényét elégíti ki.

Vízigény: 2219 m³ /nap.

Oltóvíz igény: 3000 l/perc és 6000 l/perc között változik.

A projekt helyszíne:

Budapest, XI. kerület 4013, 4014, 4015/1, 4015/2, 4016, 4042/93-108, 4042/110, 4045/6, 4045/8, 4045/9, 4045/12, 4045/13, 4073/2, 4074/3, 4047/2 hrsz.-ú ingatlanokat magában foglaló terület.

A területet határoló utcákban meglévő vízvezetékek:

Dombóvári úton DN200 göv.,

Budafoki úton DN300 ac.,

Hauszmann Alajos utca DN 150 göv., DN200 a. DN200ac.

KASIB MÉRNÖKI MANAGER IRODA KFT.



SZÉKHELY: 1183 Budapest, Üllői út 455. Tel.: 297-1730 , Fax: 290-9191,
E-mail: kasib@kasib.hu, titkarsag@kasib.hu
www.kasib.hu



3. Tervezett megoldás ismertetése

V2-0 szakasz

A tervezési területen – 4042/113 hrsz – jelenleg nincs vízellátás, jelen terv tartalmazza a tervezett épületek ellátottságát. A V2-0 szakasz kezdő szelvénye csatlakozik a XI. kerület Hauszmann Alajos utca - 4042/143 hrsz. - közterületi szakaszán, a DN200 göv. szakasz 0+378,42 szelvényéhez, a V6 jelű csomópont szerint. Megbízónk kérésére erről a vezetékszakasról ágazunk le a V11 jelű csomóponti rajzok szerint a BR A, a BR B, a BR C és a BR D épületek felé. A nyomvonal kialakításánál figyelembe vettük az egyéb tervezett közműveket és a tájépítészeti is. A 211,60 m-es szakaszra 2 db kitörésbiztos földfeletti tűzcsapot terveztünk, számolva a V1-0 kiváltási szakasz végtűzcsapjával, valamint a V3-0 szakaszra tervezett tűzcsapokkal. Amennyiben a V3-0 szakasz csak jóval a V2-0 szakasz után épülne meg, abban az esetben is megfelel a tűzcsapkiosztás az 54/2014. (XII.5.) BM rendeletben előírtaknak.

A vízvezeték átlagos takarási értéke a 1,0 m a tervezett pályához képest. A hossz-szelvényen a takarási értéketeket a durva tükörszinthez képest tüntettük fel.

A közterületi elosztóhálózat: DN 200 göv. (MSZ EN 15189, MSZ EN 14628), C40 nyomásosztályú belső cementhabarcs bev. göv. (a C40 nyomásosztályhoz tartozó DN 40 – DN 300 tartomány között), a házibekötések cseréje KPE P-16 (PE100), tűzcsapok: felszín feletti kitörésbiztos tűzcsapok, idomok: göv. és KPE anyagúak
V2-0 szakasz létesítményjegyzék:

DN200 göv. cső	DN200	211,60	fm
DN100 földfeletti kitörésbiztos tűzcsap	DN100	2	db

V3-0 szakasz

A tervezési területen – 4042/113 hrsz – jelenleg nincs vízellátás, jelen terv tartalmazza a tervezett épületek ellátottságát. A V3-0 szakasz 0+087,72 szelvénye csatlakozik a V2-0 tervezési szakasz 0+211,60 végszelvényéhez, a V4 jelű csomópont szerint. Megbízónk kérésére erről a vezetékszakasról ágazunk le a V11 jelű csomóponti rajzok szerint a BO B és a BO C épületek felé. A nyomvonal kialakításánál figyelembe vettük az egyéb tervezett közműveket és a tájépítészeti is. A 199,61 m-es szakaszra összesen 3 db kitörésbiztos földfeletti tűzcsapot terveztünk, számolva a V2-0 kiváltási szakasz tűzcsapjaival. A V3-0 szakasz tűzcsappal indul és a Dombóvári úton a FŐMTERV Zrt. által kiváltott DN200 göv. csomópontjába köt a V15 jelű csomópont szerint. Amennyiben a V2-0 szakasz csak jóval a V3-0 szakasz után épülne meg, abban az esetben is megfelel a tűzcsapkiosztás az 54/2014. (XII.5.) BM rendeletben előírtaknak.

A vízvezeték átlagos takarási értéke a 1,0 m a tervezett pályához képest. A hossz-szelvényen a takarási értéketeket a durva tükörszinthez képest tüntettük fel.



A közterületi elosztóhálózat: DN 200 göv. (MSZ EN 15189, MSZ EN 14628), C40 nyomásosztályú belső cementhabarcs bev. göv. (a C40 nyomásosztályhoz tartozó DN 40 – DN 300 tartomány között), a házibekötések cseréje KPE P-16 (PE100), tűzcsapok: felszín feletti kitörésbiztos tűzcsapok, idomok: göv. és KPE anyagúak

V3-0 szakasz létesítményjegyzék:

DN200 göv. cső	DN200	199,61	fm
D400 PVC védőcső	DN400	8,00	fm
DN100 földfeletti kitörésbiztos tűzcsap	DN100	3	db

4. Meglévő közművek

A meglévő közműveket a megrendelőtől beszerezett adatok alapján ábrázoltuk. Tekintettel a nyilvántartások hiányosságaira az adatokért szavatosságot vállalni nem lehet, a meglévő közműveket az illetékes közművállalat vonatkozó nyilatkozata szerint ábrázoltuk tervünkön.

Az építési munkálatok megkezdése előtt az érintett közműszolgáltatóktól szakfelügyelet jelenléte szükséges, a közműszolgáltatóktól kapott adatszolgáltatás esetleges pontatlansága miatt, kutatóárokokkal a vezetékek helyét pontosan meg kell határozni. A meglévő vezetékeket a szakfelügyeletnek megfelelően védelembe kell helyezni és az előírásoknak megfelelően kell eljárni. Kiemelten ügyelni kell a meglévő közművek állapotának megőrzésére és annak biztonságban tartására.

A meglévő közműveket és a tervezett egyéb közműveket az R008 és az R009 egyesített genplanok tartalmazzák részletesen.

5. Kivitelezés

Az építési munkálatok megkezdése előtt az érintett közműszolgáltatóktól szakfelügyelet jelenléte szükséges, a közműszolgáltatóktól kapott adatszolgáltatás esetleges pontatlansága miatt, kutatóárokokkal a vezetékek helyét pontosan meg kell határozni. A meglévő vezetékeket a szakfelügyeletnek megfelelően védelembe kell helyezni és az előírásoknak megfelelően kell eljárni.

A csőhálózat vízminőségének biztosítása érdekében visszacsapószelepek beépítése szükséges sorcsere és csőfektetések során az alábbi technológiai utasítások szerint:

- A mérő előtt kombi (PE tokos, a mérő felől hollandi kötéssel) golyós csapot kell beépíteni
- Sorszámozott biztonsági gyűrűt (VIPAK) továbbra is csak a mérőnek a bejövő oldalára kell beépíteni.



- Hibás, vagy lejárt mérőt is vissza kell szerelni (a vállalkozók nem végezhetnek mérőcserét), de azonnal kell jelenteni cserére a projektirányítási osztály munkatársának, az ügyben érintett projektirányítónak, aki továbbítja ügyfélszolgálatunk felé további intézkedésre.
- $D > 1''$ (colos) átmérő esetén a mérő előtt és után $3 \times D$ hosszúságú passzdarabot kell beépíteni. A visszacsapószelepet ebben az esetben is a mérő után kell elhelyezni, a fogyasztói oldalon lévő tolozár elé, típusa: VR 15 A fémműanyag rugós visszacsapószelep 1.4301 KO 33.
- Ügyelni kell arra, hogy a visszacsapószelep beépítési iránya megfelelő legyen.

A vezetékek építés javasolt sorrendje, organizáció:

A munkaárok szélessége a mellékelt munkaárok keresztmetszvény alapján. A dúcolás függőleges pallózású, zárt sorú. A cső fölött a takarás min. 1,2 m legyen. A vezeték alá 120° -os beágyazási szög figyelembevételével min. 10 cm vastag homokágyazatot és 45 cm homok feltöltést, valamint az 45 cm-en túli részre helyi anyagot kell felhasználni a műszaki ellenőr döntése alapján. (l.: munkaárok mintakeresztmetszvény).

A kivitelezés során várható talajok típusát a mellékelt talajmechanikai szakvélemény tartalmazza.

A kivitelezés előtt fontos az alábbi intézkedéseket megtenni:

- záruk állapotának ellenőrzése próbázással

Vezetékek építési sorrend:

- munkaterület körülhatárolása
- amennyiben szükséges kutatóárok létesítése (min. 3 db)
- földmunka
- vezetékek építés
- nyomáspróba
- fertőtlenítés
- átkötések, csomópontok kialakítása
- földvisszatöltés, tömörítés, burkolat helyreállítása
- visszakapcsolás a hálózatra
- eredeti forgalmi állapot visszaállítása

A munkaárok szélessége az átmérő függvényében változó, amely méret a dúcolat belső falsíkjai között értendő. A kitermelt talajdepónia széle nem lehet közelebb a munkaárok függőleges fal síkjától, mint 0,6 m. Dúcolatként a könnyűtáblás dúcolati rendszer javasolt, az adott talajnak megfelelő kialakítással, amelyet részleteiben a kivitelezőnek kell specifikálni (MSZ 15003).

Az árokfenék kiképzésekor sima, kövektől és gyökerektől mentes és megfelelő szilárdságú (Trgamma 95%) felületet kell létrehozni. A munkaárok keresztmetszetét három zónára osztjuk, csőzónára, II. és III. zónára.

A csőzónában a beágyazás anyaga összeállt rögöktől mentes, szemcsés szerkezetű anyag legyen, max. 12 mm

KASIB MÉRNÖKI MANAGER IRODA KFT.



SZÉKHELY: 1183 Budapest, Üllői út 455. Tel.: 297-1730, Fax: 290-9191,
E-mail: kasib@kasib.hu, titkarsag@kasib.hu
www.kasib.hu



szemcsemérettel. A cső alatti vastagsága 15 cm, amelybe a cső beágyazása 90°-120°. A csőzóna felső határa a csőtető fölött 45 cm-rel van. A csőzónában az ágyazati anyagot 15 cm vastag rétegekben kézi munkával – lapátolással - kell elteríteni és tömöríteni. A tömörítéshez fa vagy könnyűfém anyagú, legömbölyített szélű, kézi döngölők alkalmazhatók. Hangsúlyozzuk, hogy a csőzóna ágyazati anyagát csak kézi erővel szabad mozgatni, tilos teherautóról vagy földmunkagéppel a döntéssel földvisszatöltés.

A III. zóna a munkaárok felső 50 cm-ét jelenti. A csőzóna és a III. zóna között helyezkedik el a II. zóna változó magassággal. A II. és III. csőzónában a visszatöltés és a tömörítés 50 cm vastag rétegekben történik, megengedett a könnyű gépi döngölők használata. Nehéz tömörítő gépek csak a csőtető vonala fölött 1 m-t meghaladó rétegeknél alkalmazhatók. A helyi talajok közül a szerves rétegek egyáltalán nem tölthetők vissza. A helyi homokhoz annak nehéz tömöríthetősége miatt 25-30% cseretalajt javasolunk keverni.

Az alábbi táblázat bemutatja, hogy a felszíni terhelés típusainak függvényében mi a megkívánt tömörségi érték az egyes zónákban. A táblázatban feltüntetett értékek betartása esetén biztosított az előírásos belüli csődeformáció és az árokszelvényen belüli gyors (1-2 év alatti) konszolidáció, amelyek feltételei az 50 éves csőélettartam elérésének.

Felszíni terhelés típusai	Megkívánt tömörség (Trg %)		
	csőzóna	II. zóna	III. zóna
Főútvonalak	85	90	95
Mellék utak	85	85	90
Gyalogjárdák	85	80	85
Zöldterület	85	80	80

A csőfektetésnél betartandó alkalmazások:

- a csőszálak görgetése nem megengedhető, a cső csavaró igénybevétele miatt,
- a nagy megfogási távolságok káros nyúlásokat idézhetnek elő,
- a csővezeték mozgatásakor a súrlódási erő görgők alkalmazásával csökkenthető,
- a megfogási pontokon a csövet rugalmas alátétekkel védeni kell a sérülésektől,
- a cső végleges elhelyezésénél ügyelni kell arra, hogy az az árokkal ne érintkezzék.

A csövek és idomaik tokos illesztéssel, gumigyűrűs tömítéssel kapcsolódnak egymáshoz.

A csövek hőtágulása miatt a sima csővég kötési hossza min. 1 cm-rel (3mm/fm) rövidebb legyen a tok hosszánál.

A csővégeket az összedugás megkönnyítése és a gumigyűrű sérülése, kinyomódása elkerülése érdekében kenőszappannal vagy lágy szilikon zsírral be lehet kenni. Egyéb kenőanyag használata nem megengedett.

A műanyagcsöveken és idomain utólagos megmunkálást végezni, méreteit megváltoztatni, melegíteni nem szabad.

Nyomáspróba, üzemképességi próba:



Az elkészült csővezetéken üzembehelyezés előtt nyomáspróbát kell elvégezni. A nyomáspróba lefolytatását az üzemeltető jelenlétében kell elvégezni.

Próbanyomás értéke: 10,0 bar, időtartam: 24 h

Az eredményes próbanyomás után lehet a munkaárok visszatöltését elvégezni, ügyelve a réteges tömörítésre. Az elkészült csővezetéket átadás előtt 46 g/m³ klórmészoldattal és 10-szeres vízzel fertőtleníteni kell.

6. Környezetvédelem

A Pest Megyei Kormányhivatal által 2016. november 17-én kiadott határozatban - ügyiratszám: PE/KTF/1341-33/2016. – foglaltak alapján.

7. Munkavédelmi, tűzvédelmi és katasztrófavédelmi előírások

A munkavédelem alapvető szabályait a munkavédelemről szóló – többször módosított – 1993. évi XCIII. törvény, a részletes szabályait az e törvény felhatalmazása alapján kiadott és más külön jogszabályok tartalmazzák. Az egyes veszélyes tevékenységekre (technológiákra) vonatkozó szabályokat az illetékes miniszter rendeletével hatályba léptetett szabályzatok tartalmazzák (ezek betartása és betartatása a Kivitelező kötelessége és felelőssége). Munkavédelmi szempontból építési munkahelynek minősül az építőipari kivitelezési munkavégzés helye, a munkaszervezéssel összefüggő felvonulási, előkészítési, valamint a munka elvégzéséhez szükséges építési anyagok, gépek, szerkezetek, szerelvények és felvonulási épületek elhelyezésére, valamint az előkészítő technológiai munkafolyamatok elvégzésére szolgáló terület.

A kivitelező a kivitelezési dokumentáció részeként köteles biztonsági és egészségvédelmi tervet készíteni (készíttetni) és ehhez biztonsági és egészségvédelmi koordinátort igénybe venni (foglalkoztatni vagy megbízni). E tervben kell meghatározni az adott építési munkahely sajátosságainak figyelembevételével a munkahelyre, a munkavégzésre vonatkozó egészségvédelmi és biztonsági követelményeket, tekintettel a különböző munkafolyamatokra, illetve munkaszakaszokra, amelyeket egyidejűleg, illetve egymást követően végeznek, és meg kell határozni ezek előrelátható időtartamát is.

A kivitelező munkáltató köteles az építőipari kivitelezési tevékenységgel összefüggésben biztonsági és egészségvédelmi koordinátort igénybe venni (foglalkoztatni vagy megbízni), ez lehet ugyanaz a személy, aki a biztonsági és egészségvédelmi tervet elkészítette. A biztonsági és egészségvédelmi koordinátor feladatait, az építési munkahelyen dolgozók biztonságára és egészségére fokozott veszélyt jelentő munkákat és munkakörülményeket, az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális egészségvédelmi és biztonsági követelményeket az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM együttes rendelet tartalmazza. A Kivitelező az építési munkahely kialakításának megkezdése előtt a 4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM együttes rendelet 5. §-ában meghatározott feltételek teljesülése esetén a 3. számú melléklete szerinti előzetes bejelentést köteles megküldeni az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőségnek az építési

KASIB MÉRNÖKI MANAGER IRODA KFT.



SZÉKHELY: 1183 Budapest, Üllői út 455. Tel.: 297-1730 , Fax: 290-9191,
E-mail: kasib@kasib.hu, titkarsag@kasib.hu
www.kasib.hu



munkahely szerint illetékes felügyelőségéhez.

A kivitelezési munka megkezdésekor az építési munkahelyet az építető a kivitelező részére átadja. Ezzel egyidejűleg meg kell nyitni az építési naplót és abban az átadás-átvételt rögzíteni kell. Az építési naplóval kapcsolatos követelményeket, vezetésének részletes szabályait és a napló kötelezően alkalmazandó mintáját, a bejegyzésre jogosultak körét és hozzáférés szabályait az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet tartalmazza.

A munkavédelem alapvető szabályait az 1993. évi XCIII. törvény, részletes szabályait e törvény felhatalmazása alapján a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter által kiadott és más külön jogszabályok, az egyes veszélyes tevékenységekre vonatkozóan a feladatkörében érintett miniszter rendeletével hatályba léptetett szabályzatok tartalmazzák. Munkavédelemre vonatkozó szabálynak minősül a nemzeti szabványosításról szóló jogszabály figyelembevételével a munkavédelmi tartalmú szabvány annyiban, hogy a magyar nyelvű nemzeti szabványtól különböző megoldás alkalmazása esetén a munkáltató köteles – vitás esetben – annak bizonyítására, hogy az általa alkalmazott megoldás munkavédelmi szempontból egyenértékű a vonatkozó szabványban foglalt követelménnyel, megoldással.

A jogszabályok előírásain túlmenően – közterületen végzendő munkák esetében – az alábbiakra kell fokozott figyelmet fordítani:

- A tervdokumentáció a meglévő közműveket és közműjellegű vezetéseket a tulajdonosok (kezelők, üzemeltetők, megbízók) adatszolgáltatása alapján tartalmazza. A kivitelező indokolt esetben köteles a kivitelezést megelőzően a meglévő vezetékek vízszintes és függőleges helyzetét valamint méretét kutatóárok létesítésével meghatározni.

Gépi földmunka csak igazoltan közműmentes területen végezhető.

- ha a munkaárókban vagy munkagödörben az építendő vezeték (műtárgy) mellett, felett és/vagy alatt üzemelő közművezetékek is vannak, akkor azok védelméről, szakszerű felfüggesztéséről gondoskodni kell és a vezeték tulajdonosától (kezelőjétől, üzemeltetőjétől) szakfelügyeletet kell kérni.

- ha a munka gázvezetéket érint, vagy közelít meg, akkor a dohányzás és nyílt láng használata a munkaárókban vagy munkagödörben szigorúan tilos, gázzszivárgás észlelése vagy gyanúja esetén a munkaterületet ki kell üríteni a gázszolgáltató (Budapesten: FŐGÁZ Földgázszolgáltatási Kft.) azonnali értesítésén túlmenően. A hiba elhárításáig a munkát folytatni tilos.

- ha a munka vízvezetéket érint, amelynek törése vagy egyéb meghibásodása a munkaterület elárasztását eredményezheti, akkor a munkaárok gyors elhagyásának feltételeiről (pl. legalább 10 m-enként menekülési biztosító létra) gondoskodni kell. A vízvezeték meghibásodásáról a vízszolgáltatót (Budapesten: Fővárosi Vízművek Zrt.) értesíteni kell. A hiba elhárításáig a munkát folytatni tilos.

- ha a munka üzemelő egyesített rendszerű vagy szennyvízcsatornát érint és az a munkaárok felé szellőzhet, akkor a dohányzás és nyílt láng használata tilos. Nagyobb intenzitású záporok esetén a csatorna nyomás alá



kerülhet, ezért amíg a csatorna nyomás alatt üzemel (különösen téгла- és kőfalazatú csatornáknál) tilos a munkavégzés. Ha a csatornában lévő egészségre ártalmas szennyvíz (keverékvíz [szennyvíz+csapadékvíz]) a munkaárcot valamilyen ok miatt elöntötte, akkor csak megfelelő mentesítés (pl. fertőtlenítés) után folytatható a munka. A csatorna meghibásodásáról (pl. szivárgás, törés) a szolgáltatót (Budapesten: Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.) haladéktalanul értesíteni kell.

- ha a munka üzemelő távhőellátási vezetékét érint, amelynek meghibásodása a munkaterület elárasztását eredményezheti, akkor a munkások gyors elhagyásának feltételeiről gondoskodni kell. A távhőellátó vezeték csepegése illetve hőszigetelésének sérülése, meghibásodása komoly veszélyforrás (gőz vagy forróvíz áraszthatja el a munkaterületet), ezért erről a távhőszolgáltatót (Budapesten: Budapesti Távhőszolgáltató Zrt.) haladéktalanul értesíteni kell. A hiba elhárításáig a munkát folytatni tilos.

- ha a kivitelezés során a kiviteli tervben nem szereplő, vagy egyértelműen nem azonosítható funkciójú (pl. holt, felhagyott vezeték) és tulajdonosú vezeték található, akkor a számításba vehető szolgáltatókat (tulajdonosokat, kezelőket, üzemeltetőket) haladéktalanul értesíteni kell. Bizonyítottan holt, felhagyott vezeték megbontani és elbontani – az eredeti funkcióhoz tartozó biztonsági intézkedések megtétele mellett – csak fokozott figyelemmel szabad.

- ha a munka üzemelő erősáramú kábelt érint, akkor annak sértetlenségét szakszerű felfüggesztéssel és/vagy rendkívül gondos kézi földmunkával kell biztosítani. Sérült kábel közelében a munkavégzés tilos. Erősáramú kábel meghibásodásáról, sérüléséről a szolgáltatót (Budapesten: Budapesti Elektromos Művek Nyrt. és/vagy Budapesti Közlekedési Zrt.) haladéktalanul értesíteni kell. A hiba elhárításáig a munkát folytatni tilos.

- ha a munka üzemelő távközlési, forgalomirányítási vagy egyéb azonosított funkciójú kábelt érint, akkor azok védelméről gondoskodni kell. Sérülésükről, meghibásodásukról a tulajdonost (kezelőt, üzemeltetőt) haladéktalanul értesíteni kell.

- ha a kivitelezés során a tervben nem szereplő, vagy egyértelműen nem azonosítható kábel(ek)e)t (esetleg védőcsövet) találunk, akkor a számításba vehető szolgáltatókat haladéktalanul értesíteni kell a kábel(ek) azonosítása érdekében. Az azonosítatlan kábel(ek) környezetében csak fokozott figyelem mellett folytatható a munka.

- A kivitelező köteles a közterületi utakat érintő építési munkáknál a forgalomterelési (forgalomkorlátozási) terveket elkészíteni (amennyiben az nem része kiviteli tervdokumentációnak) a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001. (I. 31.) KöViM rendeletben foglaltak betartásával és azokat a közút kezelőjével jóváhagyatni. (A közút kezelője a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő közutak esetén a Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal illetékes szerve, kerületi önkormányzat tulajdonában lévő közút esetében az adott kerület polgármesteri hivatalának a közút kezelésével megbízott szerve.)

- A kivitelező az építési-szerelési tevékenység során köteles gondoskodni a munkavállalók egészségét és

KASIB MÉRNÖKI MANAGER IRODA KFT.



SZÉKHELY: 1183 Budapest, Üllői út 455. Tel.: 297-1730 , Fax: 290-9191,
E-mail: kasib@kasib.hu, titkarsag@kasib.hu
www.kasib.hu



biztonságát veszélyeztető veszélyes anyagok által előidézett kockázatok megszüntetéséről vagy minimumra csökkentéséről. Végső esetben a károsító hatás elleni védelemről, amely kiterjed minden olyan természetes, illetve mesterséges anyagra, amelyet a tevékenysége során felhasznál, előállít, és amelynek minősége, mennyisége robbanás- és tűzveszélyes, radioaktív, mérgező, fokozottan korrozív, fertőző, ökotoxikus, mutagén, daganatkeltő, ingerlő hatású, illetőleg más anyaggal kölcsönhatásba kerülve ilyen hatást előidézhet. Amennyiben a veszélyes anyag nem veszélyes vagy kevésbé veszélyeztető anyaggal történő helyettesítése kizárt, a kivitelező köteles gondoskodni a kockázatbecslés elvégzéséről és ennek dokumentálásáról a munkahelyek kémiai biztonságáról szóló 25/2000. (IX. 30.) EüM-SzCsM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően. A veszélyes anyagok kezelésekor, felhasználásakor – beleértve kitermelésüket, raktározásukat, szállításukat és alkalmazásukat – továbbá, veszélyes technológiák alkalmazásakor olyan védelmi, biztonsági intézkedéseket kell tenni, amelyek a környezet veszélyeztetésének kockázatát jogszabályban meghatározott mértékűre csökkentik, vagy kizárják.

- Az építési-szerelési tevékenység során a kivitelező köteles gondoskodni a környezeti zaj és a rezgés elleni védelemről, amely kiterjed mindazon mesterségesen keltett energia kibocsátásokra, amelyek kellemetlen, zavaró, veszélyeztető vagy károsító hang-, illetve rezgésterhelést okoznak. A zaj és a rezgés elleni védelem keretében műszaki, szervezési módszerekkel kell megoldani a zaj- és a rezgésforrások zajkibocsátásának, illetve rezgésgerjesztésének csökkentését és a zaj- és rezgésterhelés növekedésének mérséklését vagy megakadályozását.

A tűzvédelmi szabály megszegéséért, ha az közvetlen tűz- vagy robbanásveszélyt, illetőleg tüzet idézett elő, vagy veszélyezteteti a személyek biztonságát, akadályozza a mentésüket; a tűzjelzéshez és a tűzoltáshoz szükséges eszköz, felszerelés, készülék, berendezés, oltóanyag beszerzésének, készenlétkben tartásának, karbantartásának vagy ellenőrzésének elmulasztásáért, illetőleg rendeltetéstől eltérő – engedély nélküli – használatáért esetlegesen kiszabott tűzvédelmi bírság a kivitelezőt terheli.

Ha a kivitelező katasztrófát vagy annak veszélyét észleli, vagy arról tudomást szerez, haladéktalanul köteles bejelenteni azt a katasztrófavédelem hivatalos szerveinek, illetve az önkormányzati tűzoltóságnak és a polgármesteri hivatalnak, egyebekben a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény és az annak végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint köteles eljárni. Katasztrófa alatt veszélyhelyzet kihirdetésére alkalmas, illetve e helyzet kihirdetését el nem érő mértékű olyan állapot vagy helyzet, amely emberek életét, egészségét, anyagi értékeit, a lakosság alapvető ellátását, a természeti környezetet, a természeti értékeket olyan módon vagy mértékben veszélyeztet, károsítja, hogy a kár megelőzése, elhárítása vagy a következmények felszámolása meghaladja az erre rendelt szervezetek előírt együttműködési rendben történő védekezési lehetőségeit, és különleges intézkedések bevezetését, valamint az önkormányzatok és az állami szervek folyamatos és szigorúan összehangolt együttműködését, illetve nemzetközi segítség igénybevételét igényli.



Ez a tervdokumentáció az érvényes egészségügyi, munkavédelmi és tűzvédelmi előírások figyelembe vételével készült.

Az építkezés során az érvényben lévő munkavédelmi, tűzvédelmi és balesetelhárítási óvrendszabályokat be kell tartani.

A munkások elkorlátozása, annak előjelzése a kivitelező feladata!

A kivitelezés során a kivitelező vállalatnak a vállalati munkavédelmi előírásokon túlmenően felhívjuk a figyelmét az alábbiak fokozottabb betartására:

- a forgalomkorlátozási terven meghatározott közúti jelzőtáblák, figyelmeztető és terelőtáblák, burkolat jelek pontos elhelyezésére, azok megóvására és karbantartására.
 - a közúti és gyalogos forgalom biztonsági átvezetésére, a munkaterület körzetében,
 - a munkások, vagy munkagödör dúcolására, a felhasznált dúcanyag minőségére, a dúcolat naponkénti ellenőrzésére, továbbá ezen túlmenően is szükség szerint, pl. nagyobb záporokat követően, valamint a dúcolat karbantartására. Ha a munkavégzés valamely okból több napig szünetel, a munkásokban, vagy munkagödörben a munkát folytatni csak a dúcolat teljes felülvizsgálata után szabad.
 - a munkahelyek lezárását és kivilágítását előírászerűen meg kell tenni, a munkásokon való átjárást szükség szerint kellő módon biztosítani szükséges.
 - földmunkák végzését szűk munkatér esetén kézi erővel írjuk elő. Gépi földmunka végzése az építési munkáknál csak olyan helyen lehetséges, ahol más létesítményekben a gépi földmunkából károk nem keletkezhetnek. Ahol a helyi viszonyok miatt ilyen kár előfordulása lehetséges, úgy a gépi földmunka végzését mellőzni kell.
 - a közművek tényleges helyzetét fel kell tární, fel kell mérni és a tervbe bejelölni. Keresztező közműveket fel kell függeszteni, vagy alá kell támasztani, gépi földmunka 2,0 m mélységig, csak kutatóárokkaal igazolt közműmentes területen végezhető.
 - a munkába vett területen lévő közművezetékek üzemeltetőitől szakfelügyeletet kell kérni, illetve biztosítani.
 - elektromos kábelek közelében csákány vagy bontóvas használata tilos, a munkások feltárását ilyen helyeken gondos, óvatos felásással kell elvégezni. Különös gondot kell fordítani az építkezés egész ideje alatt elektromos áramütések elkerülésére. A munkahely melletti vezetéknek szakközeg (üzemeltető) útján való áramtalanításáról is gondoskodni kell. Kotró munka esetén külön ellenőrizni kell, hogy elektromos vezeték esetén a kotró és gémje azt az előírt biztonsági övezeten belül meg ne közelítse.
 - munkát csak munkavédelmi szempontból kioktatott személyzet végezhet, különös figyelemmel, gondossággal, folyamatos műszaki felügyelet és irányítás mellett, megfelelő felszerelések, védőeszközök használatával.
- A munkára vonatkozó részletes munkavédelmi intézkedések megtétele, helyszíni segédlétesítmények készítése, fenntartása, karbantartása a helyi körülmények figyelembevételével a kivitelező feladata.
- Az építési munkák során a területre szállított, raktározott, felhasználásra kerülő tűzveszélyes anyagokkal kapcsolatban az előírásoknak megfelelő óvintézkedéseket meg kell tenni. A bontásból származó nem veszélyes



hulladék tárolása helyben, előzetesen a felelős műszaki vezető által kijelölt helyen történik.

8. Zaj- és rezgésvédelem

A Pest Megyei Kormányhivatal által 2016. november 17-én kiadott határozatban - ügyiratszám: PE/KTF/1341-33/2016. – foglaltak alapján.

9. Levegőtisztaság-védelem

A Pest Megyei Kormányhivatal által 2016. november 17-én kiadott határozatban - ügyiratszám: PE/KTF/1341-33/2016. – foglaltak alapján.

10. Tűzrendészet

A tervezett vízvezeték az érvényes Országos Tűzvédelmi Szabályzat szerint – a 54/2014. (XII.5.) BM rendelet, azaz az OTSZ alapján – “E” jelű, nem tűzveszélyes kategóriába tartozik.



Buday Balázs

irodaigazgató, főmérnök

MMK: VZ-TER 13-15339/13-66539



BUDAPEST, XI. KERÜLET LÁGYMÁNYOSI ÖBÖL ÉS KÖRNYEZETE
BUDAPART INGATLANFEJLESZTÉS
BELSŐ FEJLESZTÉSI TERÜLET VÍZELLÁTÁSA
HAUSZMANN ALAJOS UTCAI VÍZKIVÁLTÁS
EGYESÍTETT (ENGEDÉLYEZÉSI ÉS KIVITELI) TERV

MELLÉKLETEK

KASIB MÉRNÖKI MANAGER IRODA KFT.



SZÉKHELY: 1183 Budapest, Üllői út 455. Tel.: 297-1730 , Fax: 290-9191,
E-mail: kasib@kasib.hu, titkarsag@kasib.hu
www.kasib.hu



Management
System
ISO 9001:2008
www.tuv.com
ID 9105012036

1. A megbízás tárgya

Az ÖBÖL XI Kft. (1115 Budapest, Bartók B. u. 152.), Budapesten, a XI. kerület, Vízpart utca, Hauszmann Alajos utca, Budafoki út és a Dombóvári út közötti területen (4042/97-99. hrsz.) létesítendő építmények alapozásának tervezéséhez szükséges részletes talajmechanikai szakvélemény elkészítésével bízott meg bennünket.

A szakvélemény a megbízás szerint feldolgozza 26 db 25 m mélységű nagytérű talajmechanikai fúrás elvégzését, a szükséges zavart-és zavartalan mintavételezést, a laboratóriumi vizsgálatok elkészítését, azok kiértékelését, valamint ezek alapján a talajmechanikai szakvélemény összeállítását.

Itt szeretnénk leszögezni, hogy a tervezés még igen kezdeti fázisban van, így még vázlatos elképzelések sincsenek a tervezett épületek kialakítására, elrendezésére. Pontos alaprajzi és helyszínrajzi elrendezés, térszín alatti-és feletti magassági kialakítás sem áll rendelkezésünkre. Az előzetes elképzelések szerint (a T.Beruházó tájékoztatása alapján) a lehatárolt területen 2-3 szinten alápincézett, több emeletes társasházak, valamint magasabb irodaházak kerülnének kialakításra.

Szakvéleményünk elkészítéséhez áttanulmányoztuk a korábban a vizsgált területen és annak környezetében készített (és fellelhető) vizsgálatokat és szakvéleményeket. Meg kell jegyeznünk, hogy 2005-2006-ban az Öböl projekt keretében eddig összesen 5 db szakvéleményt készítettünk; ez az utolsó területrész, melyhez talajmechanikai szakvélemény még nem készült.

A szakvéleményben hivatkozott ábrák és táblázatok a szakvélemény végén, a mellékletekben találhatóak meg.

2. Helyszíni viszonyok, előzmények

A tervezett létesítmények – mint már említettük – a Vízpart utca, Hauszmann Alajos utca, Budafoki út és a Dombóvári út közötti területen kerülnek majd elhelyezésre. Már korábban készült szakvélemény a 4042/95-96., valamint a 4042/94. hrsz-ú területekre. Az utcák által határolt területen egyedül a Budapesti Hőerőmű Vállalat tulajdonát képező ingatlanok (4042/109-110. hrsz.) nem kerültek feltárássra.

A most vizsgált terület a Vízpart utcától a Budafoki út felé emelkedik, a terep magassága a 102,1-103,91 mBf. szintek között változik. A legmagasabb pont a Budafoki-Dombóvári utak sarkánál van. A telek nagy része jelenleg füves, gazos, számos kisebb-nagyobb fa-és bokor található rajta. A Budafoki út felőli sáv - elsősorban a 4042/98. hrsz-ú terület – nagyrészt térbetonnal fedett. Ezen a területrészen található a T-Mobile körbezárt parkolója is.

Korábban a 4042/97. hrsz-ú területen (úton) egy új csatorna vezetéket készítettek.

3. Földtani-és altalajviszonyok, talajfeltárás

A tervezési terület mérnökgeológiai szempontból alapközetként tekinthető képződménye a kiscelli agyag, amely az oligocén tenger üledéke. Az oligocén dilatációs mozgások a szétdarabolásos tektonika kezdetét jelzik. A terület környéke az oligocéntól a pleisztocénig szárazulat volt, az Ósduna völgye keletebbre húzódott. A Duna a mai Budapest területére a negyedkor elejére került. A holocén korban a Duna a pleisztocén végi völgyébe vágódott be, a völgytalp a 100-103 m-es szintre települt. Ez a térszín a közeli Duna mai ártere. A holocén völgy a jobbraton a Lágymányos - Kelenföldi lapályra terjedt ki, a folyó e területsávon fejtette ki posztglaciális építő és romboló tevékenységét. A Duna mai medre a holocén későbbi időszakában vált főággá.

A vizsgált területen a legelterjedtebb természetes felszíni, felszínközeli képződmény (mintegy 10-15 m-es összletben) a folyóvízi kavics, homokos kavics, kavicsos homok, homok, iszapos homok-iszapos homokliszt. A természetes felszínt változó, helyenként 3-4 m vastagságot is elérő mesterséges feltöltés borítja. Ezen a területrészen a feltöltés jellemzően vékonyabb – 0,6-2,0 méter vastag. A feltöltés állapota, anyagától és mélységi

elhelyezkedésétől függően változó. Anyaga sok épülettörmelékkel (tégla, beton, kő) bontási anyagot, salakot tartalmaz – döntően homokos.

Az altalajviszonyok pontos felderítése és az alapozások tervezéséhez szükséges talajfizikai jellemzők meghatározása céljából 25 db 25 m mélységű **nagyátmérőjű** (fúrési átmérő 165 mm) **fúrást** készítettünk UGB-50 fúróberendezésekkel 2007. április 24 - május 7. között az **1. ábrán** feltüntetett helyeken. A fúrásokat az ML-Geotechnika Kft. készítette. Itt szeretnénk megjegyezni, hogy a T-Mobile parkolójában nem volt lehetőség elvégezni egy fúrást, mely a 18.számú lett volna, így ez kimaradt. Így a fúrások száma 1-26. között változik, de összesen 25 db fúrás készült. A kimaradt 18.számú fúrást később - ha lehetőség lesz rá - el kell készíteni. A helyszínrajzon jelöltük a most vizsgált területhez csatlakozó, korábban vizsgált területen (4042/94. és 4042/96. hrsz) készített 2-2 db fúrást is. A rétegszelvényeket ezen fúrásokhoz csatlakoztattuk. Ezeket R jellel láttuk el, és az adott szakvéleményhez tartozó korábban használt fúrásszámot tüntettük fel. (A 4042/96-on az R1 és R2, valamint a 4042/94.-en az R8 és az R16). Ezen korábbi fúrások szelvényei is megtalálhatóak a mellékletekben.

A fúrások helyeit a részünkre kijelölt tervezési terület alapján határoztuk meg. A fúrásokat úgy jelöltük ki, hogy az épületekhez ezen a vizsgált területen történő bármilyen elhelyezése mellett elegendő talajmechanikai adat legyen nyerhető. A fúrások egymástól való távolsága jellemzően 50-60 méter.

Az új fúrások szelvényei a **2-26.ábrákon**, míg a korábbi 4 db fúrás szelvénye a **27-30.ábrákon** láthatóak. Ezeken a talajrétegződésen kívül megadtuk a víztartalom (w), az egyenlőtlenségi mutató (U), a hézegtényező (e), a telítettség (S), valamint a nedves-és száraz térfogatsűrűség mélységbeli változását, a kiscelli agyagból vett zavartalan mintákon pedig a nyírószilárdsági paramétereket és összenyomódási modulusokat; a talaj típusának megfelelően szemcsés talajoknál az egyes szemcsefrakciók: kavics (K), homok (H), homokliszt (HI), iszap (I) és agyag (A) százalékos megoszlását; míg kötött talajok esetében a folyási határ (w_f), a plasztikus határ (w_p), a plasztikus index (I_p) és a relatív konzisztenciaindex (I_c) értékeit. A fúrásszelvényeken megjelölt fúrési és egyéb mélységek a vizsgált fúrési ponton lévő terepszinttől értendők.

A fúrások alapján készített jellemző rétegszelvények a **31-43.ábrákon** láthatóak.

A feltárások alapján az altalajviszonyokról az alábbi kép rajzolódott ki:

A térszín alatt változó vastagságú **feltöltés** található. A feltöltés vastagsága jellemzően csak 0,6-2,0 méter közötti, a legvastagabb feltöltés 3,1 méter volt, de pár fúrásban nem is észleltünk feltöltést. A feltöltés anyaga igen vegyes. Sok helyen salakos, törmelékes, azonban jellemzően kő-és téglatörmelékes, homokos. A feltöltés heterogén, laza-közepesen tömör állapotú. Ahol nem volt feltöltés, ott vékonyabb **humuszos homokot** tártak fel a fúrások.

A feltöltés alatt szinte minden fúrásban megjelenik egy **világosbarna-szürkésbarna, iszapos homokliszt**, illetve **iszapos, homokos homokliszt**. Ez a réteg közepesen tömör állapotú. Vastagsága 1,4-4,4 méter, jellemzően 1,8-2,5 méter, de volt olyan fúrás ahol nem észleltük. A Vízpart utca – Dombóvári út sarka közelében (6.fúrás és korábbi R8-as fúrás) már lényegesen magasabb volt az iszap-agyag tartalom, itt homoklisztes – agyagos – iszapnak lehetett minősíteni.

Az előbb említett dunai üledékek alatt, a változó mélységtől kezdve mindenhol megjelenik a **(kavicsszórványos) homok**, illetve **kavicsos homok-homokos kavics**, melynek színe világosbarna-barnásszürke-szürkésbarna. A szemcsés összetétel jellemzően kavicsos homoknak minősíthető, kavicsstartalma jellemzően 10-30%, de a kavicsstartalom méterről méterre változik. Helyenként csak kavicsszórványos. Közepesen tömör – tömör állapotú. Vastagsága változó. A kavicsos homok felett a Budafoki út felőli sávban „tisztán” homok van változó vastagságban, mely helyenként kavicsszórványos. Több fúrásban az iszapos homokliszt alatti kavicsos homokba ékelődik a kavicsmentes (meredek lefutású) homok. A Budafoki úttól a Vízpart utca felé haladva az alatta lévő agyag feké felszíne folyamatosan csökken, így a kavicsstakaró vastagsága növekszik.

Az **oligocén kiscelli agyag** alapkőzetet a jelenlegi terepszint alatt 11,3-18,1 méteres mélységben értük el. A rétegszelvények alapján jól látható, hogy a felszíne a Dombóvári út felől a Duna (Vízpart utca) felé távolodva egyre esik. A korábban készült, a Vízpart utcától a Dunáig készített fúrásokkal, szelvényekkel összevetve szembevetendő, hogy éppen a Vízpart utca vonalában mélypontja van az agyag felszínének – mind a Dombóvári út felől, mind a Duna felől fokozatos esés-lejtés figyelhető meg (a korábbi Duna holtágnak megfelelően). A Dombóvári úttal párhuzamos szelvényekben az agyag felszíne közel vízszintesnek mondható.

A világosszürke agyag jellemzően közepes agyagnak minősíthető. Igen nehezen fúrható, száraz állapotú, kemény konzisztenciájú, rideg, tömör, teherbíró réteg. Helyenként márgás. Sokszor csak darálható. Zavartalan talajminta csak igen nehezen volt belőle vehető. Az agyag felső része helyenként kissé puhább volt, de ez nem volt jellemző. A korábban készített számos fúrásban ugyanezt az agyagot tártuk fel. A teljes „öböl-projekt” területen az agyag egységesnek mondható minden tekintetben.

4. Laboratóriumi vizsgálatok, talajfizikai jellemzők

A laboratóriumi vizsgálatok eredményei közül külön közöljük a **szemeloszlási görbéket a mellékletekben**, feltüntetve az egyes frakciókhoz tartozó tömegszázalékokat, az egyenlőtlenégi mutató (U), valamint a 60 és 10 tömegszázalékhoz tartozó szemcsenagyságok (d_{60} és d_{10}) értékeit is.

A víztartalmi, konzisztencia (plastikus index) és egyéb laboratóriumi vizsgálatok eredményeit a fúrásszelvények tartalmazzák.

A kiscelli agyagból vett zavartalan talajmintákon határoztuk meg az agyag fázisos összetételét. Új nyírószilárdsági-és alakváltozási vizsgálatokat nem készítettünk, mivel számos korábbi vizsgálatunk eredménye és a BME Geotechnikai Tanszékén a DBR metróhoz készített nagyátmérőjű triaxiális kísérletek eredményei is rendelkezésünkre állnak.

Meg kell jegyeznünk, hogy az igen kemény, sokszor közetszerű agyagból csak nagy nehézségek árán tudtunk kiszűrő hengerekkel zavartalan mintákat „produkálni”.

A feltöltés alatti iszapos homokliszt **nyírószilárdsági paramétereit** közvetlen nyírókísérlettel határoztuk meg a spirálról lefejtett zavart állapotú talajmintákból.

A **közvetlen nyírókísérlet** (dobozos nyírókészülék) esetében a vizsgálatokat 1,0 mm/perc nyírási alakváltozási sebességgel, valamint 50, 100 és 200 kPa normálterhelés mellett végeztük. Az eredményeket a teljes feszültségek függvényében ábráztuk, melyek a szintén a **mellékletekben** láthatóak. Az ábrákon megadtuk a vizsgált minták nyírószilárdsági paramétereit.

Az alkalmazott jelölések:

- $K_{o_{max}}$ - kohézió csúcsértéke
- $K_{o_{vég}}$ - kohézió végértéke
- $F_{i_{max}}$ - belső súrlódási szög csúcsértéke
- $F_{i_{vég}}$ - belső súrlódási szög végértéke
- s - szilárd rész térfogatszázaléka
- v - víz rész térfogatszázaléka
- l - levegő rész térfogatszázaléka
- w - víztartalom
- e - hézagtényező
- S_r - telítettség
- τ - nyírófeszültség
- σ - normálfeszültség.

A kísérlet számszerű eredményeit az ábrákat követő **táblázatok** tartalmazzák.

Mostani és a korábbi környékbeli vizsgálatok alapján az új épületek alapozásának tervezésénél az alábbi talajfizikai jellemzők használata javasolható:

Vegyes feltöltés:

$$\rho_n = 1,2-1,8 \text{ g/cm}^3$$

$$E_s = 4-6 \text{ MPa}$$

Iszapos (homokos) homokliszt:

$$\rho = 1,83-1,92 \text{ g/cm}^3$$

$$\phi = 21 - 26^\circ$$

$$c = 18 - 27 \text{ kPa}$$

$$E_s = 6 - 9 \text{ MPa}$$

$$\sigma_a = 230-270 \text{ kPa}$$

(kavicsszórványos) homok:

$$\rho_n = 1,6-1,75 \text{ g/cm}^3,$$

$$\phi = 30-32^\circ$$

$$c = 0$$

$$E_s = 11 - 14 \text{ MPa,}$$

$$\sigma_a = 320-340 \text{ kPa}$$

Kavicsos homok-homokos kavics:

$$\rho_n = 1,95-2,05 \text{ g/cm}^3,$$

$$\rho_t = 2,05-2,2 \text{ g/cm}^3,$$

$$\phi = 32 - 35^\circ$$

$$c = 0$$

$$E_s = 15 - 20 \text{ MPa,}$$

$$\sigma_a = 350-420 \text{ kPa}$$

Világosszürke, kiscelli agyag:

$$w = 12,3 - 17,8 \%$$

$$\rho = 2,11 - 2,28 \text{ g/cm}^3$$

$$I_p = 20 - 28 \%$$

$$I_c = 1,11 - 1,39$$

$$e = 0,43 - 0,52$$

$$k = 1,4 - 5,6 \times 10^{-11} \text{ m/sec (korábbi vizsgálatok alapján)}$$

$$\phi = 13-25^\circ \text{ (korábbi vizsgálatok alapján)}$$

$$c = 110 - 725 \text{ kN/m}^2 \text{ (korábbi vizsgálatok alapján)}$$

$$E_s = 18 - 40 \text{ MPa (korábbi vizsgálatok alapján)}$$

Elemelve a BME Geotechnikai Tanszékén a DBR Metróhoz készített vizsgálatokat (folyamatos magminta-vételből kivágott mintákon végzett több száz nagyátmérőjű triaxiális kísérlet-és kompressziós vizsgálat) és a saját korábbi laboratóriumi vizsgálatainkat, a résfalak (és mélyalapok) méretezéséhez a következő karakterisztikus értékek használatát javasoljuk egységesen az Öböl-projekt teljes tervezési területén (némileg „felülbíráva” a korábban megadott jellemzőinket):

Az agyag felső 3-4 méteres zónájában:

$$\phi = 15^\circ$$

$$c = 300 \text{ kN/m}^2$$

$$E_s = 25 \text{ MPa}$$

Alatta:

$$\phi = 20^\circ$$

$$c = 400 \text{ kN/m}^2$$

$$E_s = 40 \text{ MPa}$$

5. Talajvízviszonyok

A vízzárónak tekinthető kiscelli agyag felett húzódó összefüggő talajvízrendszer vízjárását az ismertetett üledéksor adott térbeli helyzetében nagymértékben a közeli folyó szabályozza, kisebb mértékben pedig a háttérhatás.

Magas vízállás esetén a Duna visszaduzzasztó hatást fejt ki. Kisvíz idején a talajvíz a Duna felé áramlik, a Duna leszívó hatása érvényesül.

A Dunától a Vízpart utcáig a Duna mindenkori vízszintje a mérvadó. A vizsgált terület magasságában a Duna mértékadó vízszintje LNV.103,35 mBf. (Budapest Építésföldtani Térképsorozata). A Vízpart utcától nyugatra a Budafoki útig terjedően a becsült maximális talajvízszint a 103,0 m - 101,1 mBf.-i szintek között változik (lásd 44.ábra), a Dunától távolodva a vízszint (közelítően lineárisan) csökken. Az Erőmű belső sarkától a Dombóvári út – Budafoki út sarkáig a becsült maximális vízszint a 101,0 mBf. szintről a 101,4 mBf. szintre. A talajvízszint ingadozása a Duna vízszintingadozását késleltetve, a folyótól való távolságának megfelelően csökkentett amplitúdóval követi.

A fúrásaink közel egy hónapos időtartama alatt a nyugalmi vízszint a változó magasságú terepszint alatt 5,0-7,3 méteren állt be. Ez kb. a 96,5-97,3 mBf. szintnek felel meg. Jellemzően 5,8-6,5 méter körüli mélységben volt. A korábbi közeli fúrásokban általában ennél magasabb vízszinteket észleltünk; a jelenlegi alacsony vízállásnak minősíthető. A rétegszelvényeken egységes talajvízszintet nem húztunk be, mivel a fúrások egymáshoz képest eltérő időben készültek (több, mint két hétig) és közben a Duna vízállása némileg változott. Ennek ellenére a vízszint közel azonos szinten állt be.

A **45.ábrán** a környékbeli talajvízszint megfigyelő kutak helye látható. A vizsgált terület közvetlen közelében, egyrészt a területtől északra, a hidak túloldalán 4 db kút található: a BXIX, BXX, XI/16 és XI/17. számú. Másrészt a területtől nyugatra is van 3 db kút: XI/26, XI/25 és XI/29. Ezekben a kutakban az eddig észlelt maximális talajvízszintek a következőképpen alakultak:

Kút jele	Terepszint (mBf.)	Max. tv. (mBf.)
BXIX	104,21	100,16
B XX	103,93	100,13
XI/16	104,65	100,6
XI/17	104,39	100,27
XI/25	103,9	101,89
XI/26	104,47	101,89
XI/29	104,16	101,71

A **tervezés szempontjából mértékadó talajvízszintet** mindenhol a megadott térképnek megfelelően a becsült maximális talajvízszintek felett 40 cm-el kell felvenni.

Az összesen 25 db fúrásból 6 talajvízminta kémiai vizsgálatát végeztük el az MI-04.88/4 szerint a BME Építőanyagok és Mérnökgeológia Tanszékének laboratóriumában. A következő vizsgálati módszereket alkalmaztuk.

- A **kloridion** tartalmat argentometriás módszerrel határoztuk meg.
- A **szulfátionok** mennyiségét bárium-kloridos lecsapással, gravimetriásan mértük.
- A minta **pH** értékét elektrometriásan vizsgáltuk.
- Az **összes vízdoldható só**tartalmat a likvot részek bepárlásával kaptuk.

A vizsgálati eredmények a következő táblázatban vannak összefoglalva:

Vizsgált jellemző	Mennyiség
PH	7,2 – 8,3
kloridion tartalom (mg/l)	82 – 321

szulfátion tartalom (mg/l)	316 – 1015
összes sótartalom (mg/l)	1300 – 1687

A talajvíz agresszivitás szempontjából rendkívül változatos lehet a feltöltés anyagától és mélységbeli elhelyezkedésétől függően. Egymáshoz közeli fúrásokból vett talajvízmintákon is jelentős eltérések mutatkoztak (ezt igazolták a korábbi vizsgálataink is). A feltöltésben helyenként előforduló nagymennyiségű salak mindenképpen kedvezőtlen. A korábbi környékbeli agresszivitási vizsgálatok hasonló képet mutatnak.

Ezek alapján a talajvíz az MI 17215/2-86 5.táblázata alapján a II. agresszivitási osztály 1. alosztályába sorolható: **Gyengén agresszív**. A korábbi vizsgálatok is azt mutatják, hogy a mértékadó vízszint alá kerülő beton-és vasbeton szerkezetek esetében a talajvíz agresszivitása ellen védekezni kell.

A mostani vizsgálatunk tárgyát képező nagyobb tervezési területen egyelőre ismeretlen elrendezésű és méretű mélygarázsok létesülnek. A vízzáró agyagba befogott résfallal körülzárt épületeknek visszaduzzasztó szerepe van, és mind a Duna felé áramló (alacsony Duna vízállás esetén), mind a Duna felől áramló (Duna magas vízállás esetén) talajvizeket kis mértékben az építmény körül megemeli. Ennek pontos mértékét majd csak a pontos tervek ismeretében lehet meghatározni. Mindenesetre a mértékadó vízszintet ez nem növeli. A teljes tervezési területen létesítendő épületek pontos elrendezése és kialakítása ismeretében hidrogeológiai elemzést kell majd készíteni.

6. Alapozási-és munkagödör határolási javaslatok

Figyelembe véve az altalajviszonyokat, a talajvízviszonyokat és az új építmények várható terhelését és kialakítását, a tervezett munkagödrök körülzárására (több szint mélygarázs alkalmazása esetén) résfalazást lehet alkalmazni, míg az épületek közbenső alapozása vb. lemezalappal (és/vagy vb. lemezzel+cölöpökkel) oldható meg.

Jelenleg semmilyen információnk nincsen a tervezett épületekről.

2 szint mélygarázs készítése (alacsonyabb vízállás esetén) kisebb víztelenítéssel, résfal – vízzáró körülzárás - alkalmazása nélkül, vb. lemezalappal (és/vagy cölöppel) is megoldható (egyéb munkagödör határolási módszerekkel).

A talaj-és talajvízviszonyok (közepesen) kedvezőek. A felszín alatt 0-3,1 méter vastag, vegyes anyagú feltöltés van, mely alapozásra alkalmatlan. Alatta jellemzően iszapos (homokos) homokliszt-homoklisztes iszap jelentkezik, mely rétegek kisebb épületek alapozására alkalmasak. Ezt kavicsszórványos homok - kavicsos homok követi, mely már alapozásra kiválóan alkalmas (mind síkalap, mind mélyalap esetén). A vízzáró feküreg, a kiscelli agyag, igen változó, 11-18 méteres mélységben jelentkezik, melybe a résfalakat vízzáróan be lehet fogni. Nagy teherbírású, kissé összenyomódó, egyöntetű réteg.

A Duna közelsége miatt a mértékadó vízszint a terepszint közelében van a Vízpart utca felől, azonban felszíne a Budafoki út felé fokozatosan esik. Az átlagos (építési) vízszint a jelenlegi terepszint alatt kb. 5,0-6,0 méteren adható meg.

A 2-3 szintes mélygarázsok vízzáró résfalait a kiscelli agyagba lehet befogni, az épületek terheit a nagy szilárdságú feküreg fel tudja venni.

A földalatti garázs külső szerkezeti falait vízzáró vb. résfalakból kell kialakítani, amelyek a felszíntől változó mélységbe, min. 2,5-3,0 méterre belenyúlnak a vízzáró és nagyszilárdságú kiscelli agyagba. E résfalakat a kavicsos homok rétegben egy-vagy két szinten hátra lehet horgonyozni. Esetleg alkalmazható közbenső megtámasztás is. A külső vízzáró résfalon esetlegesen átszivárgó vizeket egy szivárgó réteggel kell levezetni az alaplemez alatt célszerűen kialakított szivárgó rétegbe, amely összegyűjti mindezen vizeket, valamint az épület alatti kiscelli agyagban szivárgó vizeket (mely várhatóan csekély mértékű), és azt a kialakított zsompokba vezeti, ahonnan szivattyúkkal emelik a vizet a felszíni csatorna hálózatba. A falakon lévő szivárgó réteget a garázs belső terétől annak belső vb. szerkezete, fala választja el. Mivel a kiscelli agyag jó vízzáró és a résfal is vízzáró (ez a hazai ismert szerkezetek, technológiák alkalmazásával biztonságosan és jól megoldhatók) a zsompból szivattyúzandó vízmennyiség minimális lesz. Így az alaplemezt nem kell méretezni a nagy talajvízszint különbségből adódó víznyomásra, mert az nem tud kialakulni.

Mint már említettük, kedvező esetben 2 szint mélygarázs vízzáró körülzárás nélkül is kivitelezhető. Alacsony vízszintek esetén (ha a talajvízszint min. 5,0-5,5 méteres mélységben mozog) kisebb víztelenítéssel (a kavicsos homokban szűrőkutakkal vagy pontkutakkal) a talajvízszint olyan mélységbe süllyeszthető, hogy a tervezett épületek megépíthetőek. Ekkor az alapozás mindenképpen csak - a kavicsos homokon – (esetleg cölöpökkel alátámasztott) vb. lemezalapozás lehet a magas mértékadó talajvízszint miatt létrejövő felhajtóerő miatt. Ennél a megoldásnál azonban (a nagymértékben vízáteresztő kavicsos homok réteg miatt) folyamatosan nagyobb mennyiségű víz szivattyúzására kell felkészülni!

A munkagödör határolását szakszerűen meg kell tervezni és szigorú művezetés mellett kell kivitelezni! Szigorú technológiai fegyelem és folyamatos "monitoring" (megfigyelés) szükséges.

Az egyes megoldásoknál mérlegelni a gazdaságosság és a kockázat kérdését is.

Bármilyen megoldás is jön létre **az épületek közbenső alapozását mindenképpen vb. lemezalapozással** vagy cölöpökkel erősített (alátámasztott) vb. lemezzel célszerű megoldani. Az alapok méretezését csak a pontos kialakítás ismeretében lehet majd elvégezni.

7. Egyéb szempontok a tervezéshez és kivitelezéshez

A munkagödör **kiemelését, víztelenítését és határolását** az MSZ 15003 szabvány szerint kell tervezni, illetve kivitelezni.

Az utak, burkolatok, közművek tervezése, méretezése a kialakítások függvényében további egyeztetéseket igényel majd.

A helyszínen előforduló talajok közül: a feltöltés a III-IV., az iszapos homokliszt-homoklisztes iszap a III., a kavicsos homok-kavicsszórványos homok a II-III., míg a kiscelli agyag az IV-VI. fejtési osztályba sorolhatóak.

Az épületek kialakításának függvényében további talajmechanikai vizsgálatok válhatnak szükségessé. Elsősorban cölöpalapozás alkalmazása esetén CPT statikus szondázások készítését javasoljuk.

Mivel a tervezés még a kezdeti stádiumban van, így később mindenképpen további egyeztetéseket tartunk szükségesnek, így a felmerülő további szakkérdések megválaszolására készséggel állunk a t. Megbízó rendelkezésére.

Budapest, 2007. május 17.

Dr. Móczár Balázs
okleveles építőmérnök
geotechnikai vezető tervező és szakértő
MK: 13-7317



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

09/2016

ÉRKEZETT

2016 NOV 28.

Ügyiratszám: PE/KTF/1341-33/2016.

Ügyintéző: Kamarásné Buchberger Edit

dr. Kiss Veronika

Nagy Árpád

Zsille Ákosné

Kiss Enikő

Nagy Zoltán

Németné Magyar Petra

Tárgy: A Budapest XI. kerület, Lágymányosi-öböl és környéke fejlesztésének („Budapart projekt”) megismételt környezeti hatásvizsgálati eljárása

Telefon: (06-1) 478-44-00

HATÁROZAT

A **Kopaszi Gát Kft.** (1111 Budapest XI. kerület, Kopaszi gát 5., a továbbiakban: Környezethasználó) részére a Budapest XI. kerület, Lágymányosi-öböl és környéke fejlesztésére („Budapart projekt”)

környezetvédelmi engedélyt

adok, a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett.

I.

ALAPADATOK

1. A Környezethasználó adatai:

Neve: Kopaszi Gát Kft.

Cégjegyzékszám: 01-09-270180

KÜJ: 103448864

2. A tevékenység helye:

A beruházással közvetlenül érintett ingatlanok helyrajzi számai: Budapest XI. kerület 4042/94-99, 4042/105, 4042/107, 4042/110, 4073/2.

KTJ: 102670843

3. A tevékenység rövid ismertetése:

A Környezethasználó a beépítésre szánt területen több ütemben irodaházak, lakóházak, kereskedelmi és hotel funkciók létesítését tervezi. A tervezett létesítmények a Budafoki út páratlan oldala, a Dombóvári út és a Hauszman Alajos u. által közrezárt Nádorkert terület északi részén kerülnek elhelyezésre.

A tervezett létesítmények összesített adatai:

Funkciók	Bruttó alapterület	Mélygarázsban és parkolóházban elhelyezett parkolók száma
Irodaházak	237 602 m ²	3687 db
Lakóépületek (1287 db lakás)	116 963 m ²	1287 db
Hotel (120 db szoba)	7 300 m ²	120 db
Kereskedelmi üzletek, éttermek	27 188 m ²	554 db
Összesen:	389 053 m²	5648 db

A beruházás területén ideiglenes, mobil betonüzem létesítését is tervezik az építkezések kiszolgálására, melyet az építési ütemekhez közeli területre költöztetnek. Az ideiglenes, mobil betonüzem üzemeltetése várhatóan 8 év időtartam lesz.

4. A tevékenység hatásterülete

Zajvédelmi hatásterület

A számítások alapján, a közvetlen hatásterületen az építkezéstől származó zaj a vonatkozó terhelési határértékeknek várhatóan meg fog felelni, a legközelebbi Budafoki út 93. szám kivételével, ahol nappal 0-9 dB közötti túllépés várható a tervezési terület legközelebbi épületeinek építése során.

A kivitelezés ütemezésétől függően a tervezési területre mintegy 10 - 30 tkg/óra szállítás fog történni, amelynek túlnyomó többsége a tervezési területen belül, a vízi szállítási kapcsolat segítségével fog megvalósulni, így a megközelítő utak mentén a szállítási és fuvarozási tevékenység nem okoz 3 dB-nél nagyobb mértékű járulékos zajterhelés változást.

Az alaptevékenységhez kapcsolódó napi üzemelés szállítási és fuvarozási forgalma a megközelítő utak mentén nem okoz 3 dB-nél nagyobb mértékű járulékos zajterhelés változást, tehát zajvédelmi szempontú hatásterület nem határozható le.

Levegővédelmi szempontú hatásterület

Az építkezés ideje alatt a hatásterület NO₂ komponens tekintetében jelölhető ki, az építési terület határától dél-keleti irányban 100 m távolságon belül.

Az üzemeltetés ideje alatt a hatásterület PM₁₀ komponens tekintetében jelölhető ki, a beruházás által érintett terület határától dél-keleti irányban 1300 m távolságon belül.

A hatásterületen lakóház nem található.

Földtani közeg (talaj és víz) szempontja szerinti hatásterület

A közvetlen hatásterület a talaj vonatkozásában az alapozási szintig terjed és magába foglalja a telek teljes területét. A talajvíz esetében a közvetlen hatásterület a talajvíztartó agyagos homokos rétegösszlet, a közvetett hatásterület pedig a csapadék vizek beszivárgása által érintett terület.

Táj- és természetvédelmi hatásterület

A közvetlen hatásterület a beruházás során a területfoglalással (élőhely felszámolással) érintett területek.

II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

Hulladékgazdálkodási előírások:

1. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
2. Az építés, bontás, üzemletetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendeletnek [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] megfelelően.
3. **A kivitelezés során kitermelt talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell a Ht. 2. § (4) bekezdésében foglalt figyelembe vételével.** Az anyagot szennyezettség esetén, illetve abban az esetben, ha azt nem a kitermelés helyén használják fel, azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint.
4. Feltöltésre, visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag, tiszta talaj használható fel.
5. Az építés, bontás, üzemletetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat a környezet veszélyeztetését kizáró módon szelektíven, a további hasznosítást/ártalmatlanítást elősegítő módon kell gyűjteni.
6. A keletkezett veszélyes, illetve nem veszélyes hulladékok kizárólag az adott azonosító kódra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező hulladékkezelő szervezeteknek adhatók át. Az engedély érvényességéről meg kell győződni. A további kezelés során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
7. A tevékenység során keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásait.
8. Az építés, bontás során a veszélyes hulladékok kizárólag az érintett ingatlanon ideiglenesen kiépített veszélyes hulladék gyűjtőhelyen gyűjthetők.
9. A keletkező hulladékok részére kialakított gyűjtőhely üzemeltetése során figyelembe kell venni az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] előírásait.
10. A kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ” –lapokat, nem veszélyes hulladék esetén szállító leveleket) be kell nyújtani a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára.
Határidő: a kivitelezési munkálatok befejezését követő 30 napon belül.
11. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.

Zaj- és rezgésvédelmi előírások:

1. Az építési munkák végzése során jó minőségű, funkcionálisan újszerű, kisebb zajteljesítményű gépek, berendezések álljanak rendelkezésre; kerülni kell a már szerkezetiileg kikopott, magasabb zajteljesítményű eszközök használatát.
2. Az építési technológia kiválasztása során előnyben kell részesíteni a környezetét kevésbé terhelő, kisebb zajterheléssel járó eljárásokat.
3. A szállítási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy a szállítási forgalom okozta járulékos zajterhelés minél kisebb mértékben terhelje a védendő környezetet.
4. Az építkezést és anyagszállítást a nappali (6:00 – 22:00 óra között) időszakban kell végezni.
5. Az építési munkákra vonatkozóan az organizációs terv ismeretében az építési engedélyezési tervek részeként környezetvédelmi tervet kell készíteni, melyben igazolni kell a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. mellékletben, a rezgésre vonatkozóan az 5. mellékletben, a szállítási forgalom vonatkozásában pedig a 3. mellékletben előírt határértékek teljesülését.

Az építkezéssel összefüggő rezgésterhelési határértékek várható túllépése esetén a rezgésterhelés csökkentésére, illetve a szállítások okozta közlekedési zajterhelés káros hatásának mérséklése érdekében a szállítási útvonalra a dokumentációban javaslatot kell tenni.

A fenti dokumentumokat be kell nyújtani a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya részére.

Határidő: az építés engedély iránti kérelemnek az illetékes elsőfokú építésügyi hatósághoz történő benyújtásával egyidejűleg.

6. A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklete szerinti **zajterhelési határértékek túllépésével érintett építőipari kivitelezési fázisok csak jogerős zajterhelési határérték betartása alóli felmentés és túllépési engedély birtokában végezhető.** A zajterhelési határérték betartása alóli felmentés és túllépési engedély kérelmet a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 13. § (2) bekezdése szerinti tartalmi követelményeknek megfelelő dokumentáció benyújtásával kell kezdeményezni a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályánál.
7. A tervezési területen elhelyezendő **lakóépületek tervezése során** – a Kelenföldi Erőmű és az ELMŰ Transzformátor telep okozta üzemi eredetű zajterhelés miatt – **a védendő homlokzatokat úgy kell elhelyezni, tájolni,** hogy a védendő homlokzatok előtt a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. mellékletében előírt zajterhelési határértékek teljesüljenek. A határértékek teljesülését bizonyító dokumentációt a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához kell benyújtani.
Határidő: az építés engedély iránti kérelemnek az illetékes elsőfokú építésügyi hatósághoz történő benyújtásával egyidejűleg.
8. A környezet állapotának rögzítésére és folyamatos figyelemmel kísérésére az alábbi monitoring pontokban kell **alapállapotban** zajméréseket végezni:
 - 8.1. Budafoki út 107.
 - 8.2. Budafoki út 52.
 - 8.3. Budafoki út 93,
 - 8.4. Budafoki út 83/c.

Az alapállapotú zaj- és rezgésméréseket a kijelölt pontokban az építkezés megkezdéséig el kell végezni és be kell nyújtani a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára.

Az alapállapot mérés benyújtási határideje: legkésőbb az építés megkezdését követő 30 napon belül.

9. Az építés során a kijelölt monitoring pontokban zaj- és rezgésméréseket kell végezni. A méréseket az építés folyamán, a monitorpontokhoz (a Budafoki úthoz) legközelebb eső építési ütemben, a legzajosabb munkafázis ideje alatt kell elvégezni. Az építési zaj mérését, a mértékadó zajterhelés meghatározását a „Környezeti zaj vizsgálata és értékelése” c. MSZ 18050/1-98. sz. szabvány szerint, és a helyi adottságok, forgalmi viszonyok figyelembevételével kell végezni. A határértéknek való megfelelés vizsgálatát a 27/2008. (XII. 03.) sz. KvVM – EüM rendelet 2. és 5. melléklete szerinti határértékeket kell alkalmazni. A szakvéleményt be kell nyújtani a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára.

Határidő: az építés legzajosabb munkafázisának megkezdését követő 30 napon belül.

10. A lakóépületek megépülése után zajmérések alapján készült szakvéleményben kell bizonyítani, hogy a Kelenföldi Erőmű és az ELMŰ Transzformátor telep zajforrásainak üzemelésétől származó zaj a lakóépület védendő homlokzatai előtt nem haladja meg a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. mellékletében a megfelelő sorban és oszlopban előírt zajterhelési határértékeket. A méréseket és a szakvéleményt a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj-és rezgéskibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007.(XII.18) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007.(XII.18) KvVM rendelet] 4. számú mellékletében előírtak szerint kell elkészíteni és be kell nyújtani a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára.

Határidő: a használatbavételi engedély iránti kérelemnek az illetékes elsőfokú építésügyi hatósághoz történő benyújtásával egyidejűleg.

11. A beruházás megvalósulását követően a Budafoki út 93. és a Budafoki út 107. számú épületek előtti szakaszon, illetőleg az azt megelőző 50-50 m-es útszakaszokon mindkét forgalmi irányban az út burkolatát „A” kategória (kopóréteg pl. SMA 11 45/80-60, SPBI 73,2 dB 50 km/h esetén) szerinti minőségre meg kell újítani.

Az útburkolat csere elvégzésének határideje: a tervezési terület épületeinek használatbavételét követő 30 napon belül.

12. A beruházás megvalósulását követően a 8. pontban kijelölt monitoring pontokban végzett zajmérések alapján készített szakvéleményben kell bizonyítani a tervezési terület határoló útjaira vonatkozóan a zajvédelmi **követelmények teljesülését**.

A zajméréseket a *stratégiai zajtérképek, valamint az intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól* szóló 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet] előírásai szerint kell elvégezni, és a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 5. számú melléklete szerint kell dokumentálni és benyújtani a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára. Minden esetben szükséges a forgalmi adatok rögzítése.

A szakvélemény benyújtási határideje: a tervezési terület épületeinek használatbavételét követő 90 napon belül.

13. A beruházás megvalósulását követően az új védendő építmények homlokzatai előtt felvett mérési pontokban végzett zajmérések alapján készített szakvéleményben kell bizonyítani, hogy a tervezési terület határoló útjaitól, illetve a belső úthálózatától származó zajterhelés a 27/2008. (XII. 03.) sz. KvVM – EüM rendelet 3. melléklete szerinti határértékeket nem lépi túl.

A zajméréseket az MSZ 18150/1-98. számú szabvány szerint, illetőleg a 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet előírásai szerint kell elvégezni, és a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 5. számú melléklete szerint dokumentálni. Minden esetben szükséges a forgalmi adatok rögzítése. A határértéknek való megfelelés vizsgálata során a 27/2008. (XII. 03.) sz. KvVM – EüM rendelet 3. melléklete szerinti határértékeket kell alkalmazni. A szakvéleményt be kell nyújtani a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára.

Határidő: a tervezési terület épületeinek használatbavételét követő 90 napon belül.

14. A beruházás megvalósulását követően a tervezési terület zajtól védendő épületeinek homlokzatai előtt a tervezési terület új üzemi létesítményeinek (kereskedelmi épületek, irodaépületek, szálloda stb.) gépészeti zajforrásainak **üzemszerű működése közben végzett zajmérések alapján készült szakvéleményben kell bizonyítani a zajvédelmi követelmények teljesülését.** A zajméréseket az MSZ 18150-1 szerint kell elvégezni, és a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 5. számú melléklete szerint dokumentálni. A szakvéleményt be kell nyújtani a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára.

Határidő: a tervezési terület épületeinek használatbavételét követő 30 napon belül

Levegőtisztaság-védelmi előírások:

1. A kivitelezés során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával kell a levegőterhelést megelőzni, illetőleg a legkisebb mértékűre csökkenteni.
2. Az építési anyagok szállítását a kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.
3. Az építési anyagok szállításánál lehetőség szerint előnyben kell részesíteni a vízi útvonalat, közúton történő szállítás esetén pedig a lakott területet elkerülő útvonalakat.
4. Az építési munkálatok ideje alatt a szabadban végzett anyagátrolást úgy kell kialakítani, működtetni, fenntartani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
5. A por emisszió csökkentése érdekében a munkaterület (különös tekintettel a belső szállítási útvonalakra) rendszeres karbantartásáról és portalanításáról gondoskodni kell, amennyiben szükséges locsolását biztosítani kell.
6. *A levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] előírásainak megfelelően eleget kell tenni a bejelentés köteles helyhez kötött légszennyező pontforrásokra vonatkozó adatszolgáltatási és engedélyeztetési kötelezettségnek.

Táj- és természetvédelmi előírás:

1. A tervezett magasparti feltöltés kivitelezése során az öbölbe munkagépekből származó szennyeződés nem kerülhet. A kivitelezést az esetleg előforduló természeti értékekre figyelemmel kell végezni.

III.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35100/12290-1/2016.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység végzéséhez vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. *„A partot, illetve a folyammedret érintő beavatkozás a vízügyi hatóság engedélye nélkül nem végezhető.*
2. *A vezetékekkel párhuzamos és keresztező vezetékeknél a védőtávolságot és csővédelmet a vonatkozó szabvány szerint, illetve a vezeték üzemeltetőjével egyeztetett módon biztosítani kell.*
3. *A megvalósítás során a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető.*
4. *A munkálatok során csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a felszín alatti vizeket nem károsítják. A tereprendezés során csak bizonyítottan szennyeződésmentes, a fedőképződménnyel megegyező szemcseméretű föld használható, építési törmelék használata tilos.*
5. *A munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – gondoskodni kell. Az építési, felvonulási területen a munkagépek javítása, karbantartása, valamint tisztítása tilos.*

6. A tevékenység végzése során esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést – a kárelhárítás egyidejű megkezdésével- a vízügyi hatóság részére be kell jelenteni.
7. A munkavégzés során be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.

Csapadékvizek gyűjtésére, elvezetésére vonatkozó kikötések:

1. A szennyezett csapadékvizeket megfelelő előtisztítás és a minőség ellenőrzésére szolgáló mintavételi lehetőség kialakítását követően, a befogadó üzemeltetője/kezelője hozzájárulásával szabad a közcsatornába/élővízbe bocsátani.
2. Az elvezetett csapadékvizek minősége nem haladhatja meg a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben [a továbbiakban: 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet] előírt küszöb- ill. határértékeket.
3. Tárgyi területen csak tiszta, szennyeződés-mentes csapadékvizek szikkaszthatók.
4. Árvíz idején az élővízbe történő bevezetéseknel a megfelelő elzárásokról, illetve a csapadékvizek időszakos tározásáról, esetleges áttemelés esetén az ideiglenes szivattyúzásról gondoskodni kell.
5. Magaspart alatti átvezetés esetén a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 1.3. pontjában foglaltakat be kell tartani.

Szennyvíz-elvezetésre vonatkozó kikötések:

1. A területről a közcsatornába bocsátott szennyvizek minőségének meg kell felelnie a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú melléklete szerinti „Egyéb befogadóba való közvetett bevezetés” esetén érvényes küszöbértékeknek.
2. A használt talajvizek esetleges öbölbe való bevezetésének esetén a bevezetett használt vizek minősége nem haladhatja meg a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben előírt határértékeket. A hőterhelés elkerülése érdekében a megfelelő műszaki megoldásról Engedélyesnek gondoskodnia kell.
3. A kommunálistól eltérő szennyvizek (éttermek, konyhák, parkolók, mélygarázs, uszodai szennyvizek) megfelelő előkezeléséről Engedélyesnek gondoskodnia kell.
4. Amennyiben a hőszivattyúban felhasznált vizek (használtvizek) nem teljes egészében az öbölbe, hanem részben a vízadó rétegbe kerülnének visszavezetésre, úgy figyelemmel kell lenni arra, hogy mindez nem okozhatja a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértékek túllépését, és nem okozhat hosszútávon sem környezetszennyezést.

Árvízvédelmi munkálatokra vonatkozó kikötések:

1. Az árvízvédelmi fejlesztés kialakítása során a feltöltési szintnek a folyók mértékadó árvízszintjeiről szóló 74/2014. (XII. 23.) BM rendelet [a továbbiakban: 74/2014. (XII. 23.) BM rendelet] alapján meghatározott MÁSZ 2014' + 1,30 m biztonsági szintet el kell érnie.
2. Csak bizonyított eredetű, szennyeződésmentes anyagok használhatóak fel a feltöltés során, melyek a földtani közeget és a felszín alatti vizeket nem károsítják.
3. Az árvízvédelmi vonal folytonosságát megszakító átvágás vagy a védőképességet jelentősen érintő megbontás előtt ideiglenes árvízvédelmi vonalat kell létesíteni. Az ideiglenes árvízvédelmi vonalat a fővédvonallal azonos védbiztonságúra kell kialakítani.

4. A kialakuló árvízvédelmi vonal mentén, 10 m széles sávban épület építmény és a védekezést akadályozó növényzet nem helyezhető el.
5. Építési anyag depónia a Duna mederben ideiglenes jelleggel sem képezhető.

Felhívom a figyelmet, hogy:

1. Abban az esetben, ha az építése során talajvízszint süllyesztés szükséges, a víztelenítési tervet be kell nyújtani a vízügyi hatóság részére. A tervhez mellékelni kell a kitermelt talajvíz elhelyezésére vonatkozóan a befogadó (csatorna, vízfolyás, stb.) üzemeltetőjének/ kezelőjének a fogadó nyilatkozatát. **Határidő:** az érintett szakasz kivitelezésének megkezdése előtt legalább 15 nappal.
2. Az alapozást megelőzően kitermelt földtani közeget laboratóriumi vizsgálatoknak kell alávetni, és amennyiben ez szennyezettséget mutat, úgy értesíteni kell a vízügyi hatóságot. A talaj belső területi elhelyezése ekkor nem lehetséges, hulladékként való elszállítása válik szükségessé.
3. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 29. § (3) bekezdése alapján „Ha a vízimunka elvégzése, illetve a vízi létesítmény megépítése vagy átalakítása jogerős hatósági engedély nélkül, vagy a jogerős hatósági engedélytől eltérően történt, a létesítő részére az üzemeltetési engedély kiadása megtagadható. Amennyiben a hatóság a vízimunka, vízi létesítmény megvizsgálása után – az eset összes körülményeire is figyelemmel – a létesítő részére a fennmaradási engedélyt utólag megadja, a létesítő vízgazdálkodási bírság fizetésére köteles. A bírság az engedély nélkül létrehozott építmény értékének 80%-áig, engedély nélküli vízimunka vagy vízhasználat esetén 1 000 000 forintig terjedhet.”
4. Amennyiben a közcsatornába vezetendő szennyeződhető csapadékvizek tisztítására építőipari műszaki engedéllyel, vagy CE megfelelési jelöléssel nem rendelkező berendezés kerül létesítésre, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 3. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedélyt kell kérni a vízügyi hatóságtól.
5. Amennyiben az előkezelő ÉME engedéllyel vagy CE megfelelési jelöléssel rendelkezik, ezt az arra vonatkozó bizonyítvány másolatának csatolásával, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló, módosított 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 3. számú melléklete szerint összeállított dokumentációval kell igazolni a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását, vagy annak hiányában a berendezés üzembe helyezését követő 30 napon belül.
6. Élővízbe történő bevezetés kizárólag vízjogi létesítési engedély birtokában történhet, amelyet a vízügyi hatóságtól kell megkérni, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet 2. §-a szerinti mellékletek csatolásával.
7. A Duna folyamból történő vízkivételre, az ahhoz kapcsolódó vízkivételi művekre, illetve az árvízvédelmi fejlesztésre vonatkozóan a vízügyi hatóságtól vízjogi létesítési engedélyt kell kérni.
8. Amennyiben a kommunálistól eltérő szennyvizek tisztítására építőipari műszaki engedéllyel, vagy CE megfelelési jelöléssel nem rendelkező berendezés kerül létesítésre, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedélyt kell kérni a vízügyi hatóságtól.
9. Amennyiben az előkezelő ÉME engedéllyel vagy CE megfelelési jelöléssel rendelkezik, ezt az arra vonatkozó bizonyítvány másolatának csatolásával, a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. számú melléklete szerint összeállított dokumentációval kell igazolni a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását, vagy annak hiányában a berendezés üzembe helyezését követő 30 napon belül.
10. Amennyiben a közüzemi víz-, illetve szennyvízhálózat átépítése, megszüntetése válik szükségessé, vízjogi megszüntetési engedélyköteles tevékenység. A létesítmények megvalósítása csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában történhet, amelyet a vízügyi hatóságtól kell megkérni, a 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet 5/A. §-a szerinti mellékletek csatolásával.

11. Egy esetlegesen épülő uszoda vízkezelő technológiája vízjogi létesítési engedélyköteles tevékenységnek minősül. A létesítmények megvalósítása csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában történhet, amelyet vízügyi hatóságtól kell megkérni, a 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet 2. §-a szerinti mellékletek csatolásával.
12. A területen lévő termálkút és 3 db locsolási célú talajvízkút jogszerűen akkor üzemeltethető, ha az Engedélyes személye tekintetében kérelmezik vízjogi üzemeltetési engedélyeik módosítását a vízügyi hatóságtól, mivel ezek Engedélyese jelenleg nem a beruházó Kopaszi Gát Kft., hanem jogelődje, az Öböl XI. Ingatlanhasznosítási Beruházó és Szolgáltató Kft. (Termálkút: FKI-KHO: 566-14/2015. és FKI-KHO: 566-8/2015. számokon módosított KTVF: 11494-6/2011. számú, Bp/B/104 vízikönyvi számú határozat. 3 db talajvízkút: KTVF: 30733-9/2009. számú, Bp/b/286 számú határozat)
13. Az építkezés alatt működtetni kívánt betonkeverő telep, valamint a hőszivattyú vízellátása céljából létesíteni kívánt parti szűrősű kutak megvalósítása vízjogi engedélyköteles tevékenység. A létesítmények megvalósítása csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában történhet, amelyet a vízügyi hatóságtól kell megkérni, a 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet 2. §-a szerinti mellékletek csatolásával.”

IV. EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. **A környezetvédelmi engedély a jogerőre emelkedést követően 2030. december 31. napjáig érvényes.**
2. Az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 11. § (3) bekezdése szerint teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kérelmezhető.
3. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltást – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának. Felhívom a figyelmét, hogy ezen változások a környezetvédelmi engedély módosítását vonják maguk után.
4. Az engedély módosítására, visszavonására a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
5. A Kormányhivatal az engedélyt visszavonja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.
6. A környezetvédelmi engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek vagy hozzájárulások megszerzése alól nem mentesít.
7. A Környezethasználónak **haladéktalanul** értesítenie kell a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának ügyeleti szolgálatát (**tel.: 06 30/200-9561**) bármilyen, a tevékenység végzése során bekövetkező rendkívüli esemény, talaj- és talajvíz szennyeződés esetén, valamint a megtett intézkedésekről és azok eredményéről.
8. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a Környezethasználónak, vagy a szennyezés okozójának a Kormányhivatal jóváhagyásával intézkednie kell.

V. JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (1) és (5) bekezdései alapján: amennyiben a környezethasználó környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet
 - korlátozhatja,
 - felfüggesztheti,
 - megtilthatja, vagy
 - a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja;és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése szerint a környezethasználót a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően ötvenezer-százezer forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.
2. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Kormányhivatal határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forrig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.
3. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 127. § (2) bekezdésében és 134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.

*

Jelen döntés a Budapest XI. kerület Kopaszi-gát környezetében megvalósuló ingatlanfejlesztési beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és egyes eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 105/2016. (V. 13.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 105/2016. (V. 13.) Korm. rendelet] 4. § (5) bekezdése alapján fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **750 000 Ft**, melynek viselésére a Környezethasználó köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának **három példányban benyújtandó fellebbezéssel** lehet élni. A fellebbezési eljárás díja **375 000 Ft**, amit a Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. **Természetes személyek és – abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul – a civil szervezetek** által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a **jelen eljárásban meghatározott díjtétel 1 %-a**. A fellebbezés elektronikus úton való előterjesztésére nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

Az Öböl XI. Ingatlanhasznosítási Beruházó és Szolgáltató Kft. (1117 Budapest, Kopaszi gát 5.; a továbbiakban: Jogelőd) benyújtotta a Kormányhivatal jogelődjéhez a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséghez (a továbbiakban: Felügyelőség) a Vibrocomp Kft. (1118 Budapest, Bozókvár utca 12.) által elkészített, a Budapest XI. kerület, Lágymányosi-öböl és

környékének fejlesztésére vonatkozó kérelmet és dokumentációt a Felügyelőség előzetes vizsgálati eljárást lezáró KTVF: 3068-20/2010. számú határozata (a továbbiakban: Határozat) szerint.

A tervezett tevékenység a Határozat alapján környezeti hatásvizsgálat köteles.

A benyújtott kérelem és dokumentáció alapján a Felügyelőség a környezeti hatásvizsgálati eljárást megindította, majd KTVF: 50-2/2012. számú végzésével megszüntette. Az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség a KTVF: 50-2/2012. számú végzést, 14/3560-7/2012. számú végzésével helybenhagyta. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 38. Kpk.45.264/2013./4. számú végzésével az első fokú hatóságot új eljárásra utasította.

A megismételt eljárást a Felügyelőség 2013. július 4. napján megindította.

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság végzésének vizsgálatát követően megállapításra került, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatásához nem áll a Felügyelőség rendelkezésére megfelelő jogszabályi előírásoknak megfelelő aktualizált dokumentáció ezért annak pótlása szükséges 2 nyomtatott példányban és 1 példány elektronikus adathordozón.

A fentiek alapján a Felügyelőség KTVF: 38769-1/2013. számú végzésében a dokumentáció 2013. augusztus 30. napjáig történő benyújtására szólította fel Jogelődöt.

A Felügyelőség, KTVF: 38769-4/2013., KTF: 13640-1/2014., KTF: 13640-2/2014., KTF: 9909-1/2015. és PE/KTF/1341-4/2016. számú végzésében (a továbbiakban együttesen: Végzés) Jogelőd kérelmére meghosszabbította a teljesítésre nyitva álló határidőt.

A Környezethasználó 2016. február 29. napján benyújtotta a Kormányhivatalhoz a Jogelőd által tett, tárgyi ügyre vonatkozó jogutódlási nyilatkozatot.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ké.) 16. § (2) bekezdése szerint: „Kérelmre indult eljárásban a kérelmező ügyfél jogutódlja – az eljárásról való tudomásszerzéstől számított tizenöt napon belül, de legkésőbb a jogutódlástól számított hat hónapon belül – kérheti a jogutódlás megállapítását.”

A jogutódlás kihatással van a Jogelőd által kezdeményezett, a Kormányhivatalnál PE/KTF/1341/2016. számon folyamatban lévő környezeti hatásvizsgálati eljárásra, ezért a fenti jogszabályhely alapján a Kormányhivatal a PE/KTF/1341-3/2016. számú végzésben megállapította a Környezethasználó jogutódlását.

Végül 2016. augusztus 25. napján a Környezethasználó meghatalmazásából a Viva Natura Biztonságos Környezetért Közhasznú Alapítvány (1139 Budapest, Váci út 87., a továbbiakban: Meghatalmazott) benyújtotta a Kormányhivatalhoz - a Végzésben előírtak szerint - a Budapest XI. kerület, Lágymányosi-öböl és környéke fejlesztésére („Budapart projekt”) vonatkozó környezeti hatástanulmányt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A 105/2016. (V. 13.) Korm. rendelet kiemelt jelentőségűvé nyilvánította tárgyi eljárást.

A Környezethasználó a 750 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat a korábbi eljárás során megfizette.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Kormányhivatal a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1) és (2) bekezdése szerint a hivatalában és a honlapján, valamint a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzétette az eljárás megindításáról szóló hirdetményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzat Jegyzője (a továbbiakban: Jegyzője) részére.

A fentiekkel egyidejűleg a Kormányhivatal a *közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről* szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján, elektronikus úton értesítette a központi elektronikus szolgáltató rendszerben regisztrált, a tárgyi területen illetékes érdekvédelmi és társadalmi szervezeteket.

A Jegyző XXII-297-4/2016. számú levelében tájékoztatta a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát arról, hogy az eljárás megindításáról szóló hirdetmény kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról. A tervezett beruházással kapcsolatban az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A Kormányhivatal – figyelemmel a Ket. 44. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (3) bekezdése és 5. mellékletének II./3. pontja szerinti, jelen eljárásban érintett szakhatóságot.

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35100/12290-1/2016. ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta: *„Kérelmező hatóság 2016. szeptember 6. napján érkezett szakhatósági megkeresése és a rendelkezésemre álló dokumentációk érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

A Kopaszi Gát Kft. tulajdonában lévő, mintegy 30 hektár nagyságú fejlesztési területen irodaházak, lakóépületek kialakítását tervezik, melyek mellett hotel és kereskedelmi funkciók is helyet kapnának. Az érintett terület a Duna ~1642,950 fkm szelvényének környezete.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 2016 augusztus hónapban kelt, Környezeti Hatástanulmány Budapest, XI. kerület, Lágymányosi-öböl és környéke, Kopaszi Gát Kft. című dokumentáció alapján adtam meg.

Felszíni vízre vonatkozó előírásaimat a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) pontja, a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 2. §-a, a 220/2004. (VII. 21) Korm. rendelet 9. §-a és a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 5. § (1) bekezdése és 4. számú mellékletében foglaltak alapján tettem.

A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés kimondja, hogy „a kibocsátó köteles a keletkezett szenny- vagy használtvizet az engedélyben előírt kibocsátási határértékre megtisztítani vagy megtisztíttatni.” Az a kibocsátó, aki ennek nem tesz eleget, illetve az engedélyben meghatározottaktól eltérő szennyezőanyagot vagy tiltott anyagot bocsát ki, a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 31. § (1) bekezdése értelmében csatornabírság fizetésére köteles.

Vízrendezési véleményem a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, valamint a 74/2014 (XII.23.) BM rendelet figyelembe vételével adtam meg.

A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése értelmében „Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni az engedélyezett kibocsátások kivételével.”

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció az épületalapozás talajvízjárásra gyakorolt hatása kapcsán hivatkozik Keszeyné Say Emma (2011): Műtárggyal befolyásolt talajvízáramlás hidrodinamikai modellezése című doktori értekezésére, mely a CEU budapesti épületének alapozásával foglalkozik. A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció a doktori értekezésre alapozva azt a következtetést vonta le, hogy mivel a két építkezésnél a hidrogeológiai környezet teljesen hasonló, így az is mindkettőre igaz, hogy a visszaduzzasztások csupán deciméter nagyságrendűek, vagyis alapvetően csak az építmények 50-100 m környezetében várhatók áramlási változások.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentációból kitűnik az is, hogy az árvízvédelmet alapvetően magasparti feltöltés kialakításával kívánják megvalósítani, a másik két szóba jöhető lehetőséget (árvízvédelmi töltés ill. parapetfal) elvetik.

Mindezek együttes figyelembevételével vontam le azt a következtetést, hogy a talajvízjárás káros megváltozása (visszaduzzasztás) nem várható, ezért nem szükséges hidrodinamikai modellezés.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázist nem érint**.

A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot érint** (Duna).

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép és a 2. számú melléklet 2. c) pontja alapján **a terület besorolása a felszín alatti vizek állapota szempontjából: érzékeny**.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § figyelembevételével adtam ki. (...)

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Kormányhivatal az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdés db) és ed) pontjai alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Kormányhivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján – figyelemmel a Ket. 26. § (1) bekezdésének c) pontjára – a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében belföldi jogsegélyt kért a Jegyzőtől.

A Jegyző XXII-297-5/2016. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„A Lágymányosi-öböl és környéke fejlesztése keretében tervezett lakóházak, irodaházak és szállodára vonatkozóan a helyi környezet- és természetvédelem tárgy körében a Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 34/2003. (X. 21.) XI. ÖK rendelet (továbbiakban KVSZ), a fás szárú növények építési munkákkal történő károsodására vonatkozó előírásokat a fás szárú

növények védelméről szóló 31/2015. (IV. 29.) XI. ÖK rendelet (továbbiakban Fás rendelet), illetve a fás szárú növények védelmét a 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban Kormányrendelet) tartalmazza.

Fentiek alapján az irodaház létesítésénél az alábbi kikötéseket javaslom az előzetes vizsgálati eljárás során figyelembe venni a helyi környezetvédelem körében:

A KVSZ 20. § (2) bekezdése szerint:

Az építési területek közelében a megmaradó, de a földmunkák 0-4 méteres sávjába eső fák védelmét a helyszínen kalodázással kell megoldani, melyről az építési engedélyben kell határozni. A fa védelmére az építkezőt kell kötelezni akkor is, ha a védendő növény idegen tulajdonon áll.

A KVSZ 21. § (1) bekezdése szerint a termőföldre vonatkozóan:

Építésselőkészítési munkák, tereprendezés során a munkálatokkal érintett területen meglévő termőföld védelméről, előzetes letermeléséről, deponálásáról és zöldfelület létesítésénél való felhasználásáról az építtetőnek kell gondoskodnia.

A KVSZ 21. § (11) bekezdése alapján:

4 méternél mélyebben történő mélyalapozás, földalatti létesítmények elhelyezése csak talajmechanikai szakvélemény alapján, a rétegvizek szabad áramlásának biztosítása mellett megengedett.

A mélygarázsok és a talajvíz viszonyok pontosabb kidolgozása szükséges az építési engedélyhez.

A Fás rendelet 3. § (3) bekezdése és 5. § (2) bekezdése alapján:

Építési tevékenységgel összefüggésben fás szárú növényt kivágni csak indokolt esetben és az építési engedélyben foglaltaknak megfelelően lehet.

Építési tevékenységgel összefüggő magántulajdonon szükséges fás szárú növénykivágások esetén a kivágott növények össztrzszkörméretének másfélszerese; a pótlás mennyiségéről és módjáról építési engedély-köteles tevékenység esetén építési engedélyben kell határozni.

Az építési engedélyben meghatározott zöldfelületek kialakítására és megtartására fontos figyelemmel lenni, hogy a Kopaszi-gáton kialakított parkfelülettel való kapcsolat színvonalas legyen.

Levegőterhelés szempontjából a mélygarázs szellőzőkürtőin megjelenő koncentrált kibocsátást javasoljuk szűrővel ellátni.

A környezeti hatástanulmány 144. oldalán kiderült, hogy 1-2(-3) szintes mélygarázsok lesznek, melyek rétegvizekre gyakorolt hatását modellezni szükséges.

A jelenleg hatályos, a 49/2005. (X.28.) XI. ÖK rendelettel módosított a Kerületi Városrendezési- és Építési Szabályzatról szóló 34/2003. (X. 21.) XI. ÖK rendelet 50/K. §-a szerint a 4042/98 hrsz-ú területen betonüzem létesítésére nincs mód. A KVSZ a közepes intenzitású intézményi övezetre (I-XI/K-5) alapvetően közintézményi és oktatási, kulturális célú épületek megvalósítását irányozza elő, önálló ipari épület elhelyezését megtiltja. A betonüzem „ideiglenes” jellege nem definiálható pontosan, egy ekkora építési beruházás esetén a megvalósítás elhúzódhat több mint 10 évre is akár (a dokumentumban is szerepel 5, 8 és 10 év is). Lehetőség szerint 3-5 évnél tovább nem javasolt egy ún. mobil betonüzem létesítése a területen.

A dokumentáció 159. oldalán a 14. ábrán a Jelmagyarázat hiányos, a sárga jelölés nincs megmagyarázva.

Humáninfrastruktúra környezeti terhelése

Az 1287 db lakás elhelyezéséhez fontosnak tartom, hogy közintézmény-fejlesztésre is (egészségügyi ellátás és egyéb szociális ellátók, oktatási-nevelési intézmények férőhelyei) fordítson figyelmet a beruházó, tekintettel arra, hogy ez a lakosság megfelel egy kisebb településnek (kb. 1300-5200 fő). A forgalmi viszonyok tekintetében is jelentős mennyiségű ez a lakosság, mind a tömegközlekedés, mind a gépjárműforgalmi helyzetre jelentős hatással lesz.

Javasoljuk kizárólag megújuló energia és távhő hasznosítását, egyedi pontforrások létrehozását nem támogatjuk. A magas épületeken kézenfekvő volna a napenergia (napkollektor/napelem) hasznosítása.

A készülő szabályozási tervbe a következő környezetvédelmi szempontokat javasoltuk figyelembe venni,

amelyet jelen beruházás során is javaslunk alkalmazni:

Új építésű irodaházak esetén az épületek energiaellátásának legalább 25 %-át megújuló energiából kell fedezni.

100 lakást meghaladó lakóparkok esetében vizsgálni kell a háttér-légszennyezettséget. Ha a háttér-légszennyezettség értéke bármely szennyező komponens esetében meghaladja az éves egészségügyi határértéket, akkor ezen a területen lakóingatlan építése nem engedélyezhető.

A háttér-légszennyezettség szempontjából kérjük előírni, hogy a 100 lakást meghaladó, egyedi gáztüzeléssel megvalósítandó lakóparkoknál modellezéssel vizsgálni kell a szennyező anyagok terjedési irányát, hatásterületét, az esetlegesen kialakuló szennyező gócpontokat (áramlástan vizsgálatok).

Irodák és lakóparkok építése esetén vizsgálni kell a beruházás által előidézendő hősziget-hatás nagyságát. Új beruházás csak akkor engedélyezhető, ha nem alakul ki hősziget a beruházás eredményeként.

Irodaházak és 100 lakást meghaladó lakóparkok építésénél gazdaságossági számításokkal meg kell határozni a távhőellátás kiépítésének lehetőségét. Ezen épületeknél egyedi gáztüzelés csak akkor engedélyezhető, ha a távhőellátás kiépítése nagyon gazdaságtalanul valósítható meg, és az egyedi gáztüzelés hatásterületén a háttér-légszennyezettség a beruházás okozta háttér-légszennyezettség növekedéssel sem haladja meg az éves egészségügyi határértéket.

A Lágymányosi-öböl és környéke fejlesztése környezeti hatásvizsgálati dokumentációja ügyében a településrendezési tervi összhangról Újbuda Főépítésze az alábbi véleményt adta:

A tervezési területre a 49/2005. (X. 28.) XI. ÖK sz. rendelettel jóváhagyott KSZT vonatkozik, mely beépült a 34/2003. (X. 21.) XI. ÖK sz. rendelettel jóváhagyott Kerületi Városrendezési Szabályzatba.

A 34/2003. (X. 21.) rendelet SZM-11 sz. melléklet II./9. pontja alapján az árvízvédelmi mű tervezett helye a szabályozási terven meghatározott, mely nem azonos a jelenleg meglévő nyomvonalával. Annak áthelyezése ütemezetten is végrehajtható, de telekalakítás előtt az érintett szakaszon az új árvízvédelmi mű helyét ki kell tűzni.

Betonkeverő üzem létesítése esetén különös figyelmet kell fordítani a működéssel együtt járó zaj- és porszennyezés elkerülésére, valamint a logisztikai terhelésre.

Az épületek funkciója, az épületek és telekhatárok helye a dokumentáció alapján nem beazonosítható, ezért e tekintetben a településrendezési tervi összhang nem vizsgálható.

A tervezési területre új Kerületi Építési Szabályzat készítése van folyamatban, melynek jóváhagyása ez évben várható."

A Kormányhivatal a Jegyző XXII-297-5/2016. számú tájékoztatását a döntése kiadásánál figyelembe vette.

A Kormányhivatal a tervezett beruházásnak a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel való összhangjára vonatkozóan a fentiek szerinti megállapítást teszi. Az összhangot legkésőbb a tervezett beruházás megkezdéséig meg kell teremteni.

A benyújtott kérelem és Dokumentáció vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az levegőtisztaság-védelmi szempontból nem tartalmazta a hatósági döntéshozatalhoz szükséges összes információt, ezért a Kormányhivatal PE/KTF/1341-16/2016. számú végzésében kiegészítő adatok benyújtására szólította fel a Meghatalmazottat, aki a felszólításban foglaltaknak a megadott határidőn belül eleget tett.

A Kormányhivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (4) és (6) bekezdése szerint tájékoztatást adott a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése szerinti közmeghallgatás helyéről és idejéről.

A Kormányhivatal az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján 2016. október 6. napján a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Polgármesteri Hivatal (1113 Budapest, Zsombolyai u. 5.) földszinti tanácstermében közmeghallgatást tartott, melyről rögzített hangfelvételt és jegyzőkönyvet a Kormányhivatal kifüggesztés céljából megküldte a Jegyzőnek.

A Levegő Munkacsoport Országos Környezetvédő Szövetség (1081 Budapest, Üllői út 18. I. emelet 9/A.; a továbbiakban: Munkacsoport) és a Budapesti Erőmű Zrt. (1117 Budapest, Budafoki út 52., Cg.01-10-041825; a továbbiakban: Bert Zrt.) a tárgyi eljárásba bejelentkezett és kérte ügyféli jogállásának megállapítását. A Kormányhivatal PE/KTF/37853-1/2016., illetve PE/KTF/22983-1/2016. számú végzéseivel megállapította, hogy a Munkacsoportot, illetve a Bert Zrt-t az ügyféli jogállás megilleti,

A Kormányhivatalhoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének d) pontjában megjelölt időponton belül a Levegő Munkacsoport részéről észrevétel érkezett, melyben a létesítmény építésének ütemezésével, az ideiglenes betonüzem működésével, a szállítási- és forgalmi problémákkal, a létesítmény energia-, ivóvíz- tűzvízellátásával, a szennyvízelvezetéssel, valamint a mélygarázsok elszívó berendezésének problematikájával kapcsolatos véleményeket fogalmaztak meg.

A tárgyi engedélyezési eljárással kapcsolatban a Bert Zrt. is észrevételt tett, melyben a Bert Zrt. működéséhez nélkülözhetetlen szolgalmak szükségességét hangsúlyozta, továbbá a katasztrófavédelmi szempontokat ismertette, mely szerint a *katasztrófavédelemről* szóló 2011. évi CXXVIII. törvény és a *veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről* szóló 19/2011. (X. 20.) Korm. rendelet értelmében az erőmű alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem.

A Kormányhivatal az észrevételekben foglalt, hatáskörébe tartozó felvetéseket megvizsgálta és a döntése kialakításánál figyelembe vette.

*

A Kormányhivatal a tevékenység környezeti hatásaival kapcsolatban az alábbi megállapítások teszi:

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Dokumentáció tartalmazza a kivitelezés és üzemeltetés során várhatóan keletkező hulladékok típusait. Az építés, bontás során nagyrészt nem veszélyes (kitermelt talaj, beton- és aszfalttörmelék) és kisebb mennyiségben veszélyes építési-bontási (festékek, lakkok, olajos rongyok, szennyezett göngyölegek) hulladékok, illetve az üzemeltetés során kisebb mennyiségben veszélyes és nem veszélyes, továbbá kommunális hulladékok keletkezésére lehet számítani. Az étterem működése során ételmaradékok, valamint használt olajok keletkeznek, melyek gyűjtésére külön edényzetet terveznek rendszeresíteni.

A Dokumentációban foglaltak és a rendelkező részben tett előírások betartása esetén a tervezett beruházás megfelel a vonatkozó jogszabályi előírásoknak, az üzemeltetéssel kapcsolatban hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem áll fenn.

A Kormányhivatal a kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékokkal kapcsolatos előírását a Ht. 82. § (1) bekezdése alapján tette meg.

A későbbi tevékenység során a jogszabályváltozásokra figyelemmel a hatályos rendeletek betartása szükséges, különös tekintettel az építési és bontási hulladékok vonatkozásában.

A Kormányhivatal hulladékgazdálkodási előírásait és megállapításait a Ht., a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, illetve további, a Dokumentáció benyújtásakor hatályos jogszabályok alapján tette meg.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A zajvizsgálat a közvetlen, ill. a megközelítő utak melletti hatásterület védendő létesítményeire készült, a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5., 6. és 7. § előírásai szerint.

Közlekedési zajterhelés

A vizsgált területek zaj- és rezgéshelyzetét a területek mellett haladó Pázmány Péter sétány, Dombóvári út, Budafoki út és a Lágymányosi híd fel- és lehajtóinak közötti forgalma, valamint az összekötő vasúti híd, ill. annak budai hídfőjén továbbhaladó vasúti forgalma határozzák meg.

A tervezési területre, ill. annak hatásterületébe eső védendő épületek jelenlegi zajimmisszióját a vizsgálat során méréssel, ill. számítással állapították meg.

A vizsgálatok alapján megállapítható, hogy a zajterhelés a vizsgált területen jelenleg igen magas, a zajtól védendő épületeknél nappal 0-7,7 dB-el, éjjel 0-11,7 dB-el lépi túl az új tervezésű területekre vonatkozó határértéket.

A vizsgált területen a vasúti fővonal, az I-II. rendű főutak, gyűjtő utak, tömegközlekedéssel rendelkező utak mellett a zajterhelés mind éjjel, mind nappal meghaladja az új tervezésű területekre előírt értéket, kivéve nappal a Budafoki út 83/C. épületét, ill. az Infopark „C” épületét és a Pázmány Péter sétány melletti épületeket. Határérték alatti zajterhelés csak a főutak melletti épületek mögötti árnyékolt belső területen van. Különösen magas a zajterhelés a Budafoki út Dombóvári úti csomópont utáni védendő területek mellett.

A 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM–EüM együttes rendelet 4. § (5) szerint a meglévő közlekedési útvonal vagy létesítmény korszerűsítése, útkapacitás bővítése utáni állapotra az alábbiakat írja elő:

- a 3. melléklet határértékei érvényesek, ha a változást közvetlenül megelőző állapotra vonatkozó számítások és mérések a határérték teljesülését igazolják;
- **legalább a változást megelőző zajterhelést kell követelménynek tekinteni, ha a változást megelőző állapotra vonatkozó számítások vagy mérések a határérték túllépését igazolják.**

A Dokumentáció szerint a javasolt zajvédelmi intézkedések végrehajtása esetén a zajvédelmi előírások teljesíthetők, ezért ezen intézkedéseket a Kormányhivatal jelen határozat rendelkező részében előírta.

A Dokumentációban megállapításra került, hogy a 25/2004. (XII. 20) KvVM rendelet 2. sz. melléklet 6. táblázata szerinti „B” kategória helyett „A” kategóriájú aszfalt burkolat alkalmazása esetén - feltételezve az útkezelő folyamatos burkolat állagmegóvási tevékenységét, amellyel kedvezőtlenebb állapot nem következik be - a 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM–EüM együttes rendelet 4. § (5) pontja szerinti határértékek teljesülnek.

A tervezési terület belső, új úthálózatának vonatkozásában a zajvédelmi követelmények a 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM–EüM együttes rendelet 3. melléklet határértékei a teljesítendőek.

Üzemi zajterhelés

A tervezési terület környezetében, annak D-i peremétől 300 m-re található a Bert Zrt. által üzemeltetett Kelenföldi Erőmű, illetve a terület részben körül veszi az ELMŰ Transzformátor telephelyét.

Az erőműtől, ill. transzformátor teleptől eredő ipari zajterhelés a beruházás lakóépületeit terhelni fogja. Továbbá a tervezett lakóépületeket a beruházás által építendő üzemi létesítmények (iroda épületek, kereskedelmi épületek, szálloda stb) gépészeti berendezéseinek üzemeléséből eredő zaj is terhelni fogja.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése szerint „A védendő területeket úgy kell kijelölni, hogy a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek teljesüljenek. A védendő épületet, helyiséget úgy kell megtervezni és megépíteni, hogy a külön jogszabály szerinti belső téri zajterhelési határértékek a használatbavétel időpontjára teljesüljenek.”

A Dokumentáció szerint a tervezett létesítmény épületeinek gépészeti berendezéseitől a számítások alapján megállapítható, hogy zajvédelmi intézkedés esetén a tervezési terület egymással szomszédos tervezett épületei esetében, illetőleg a tervezési területtől távolabbi zajtól védendő létesítményeknél nem kell a területre érvényes határértéket megközelítő zajterhelésre számítani, tehát **a létesítmény a vonatkozó előírásoknak megfelel.**

A Dokumentációban elvégzett zajvizsgálatok alapján megállapítható, hogy a megközelítő utak mentén a szállítási és fuvarozási tevékenység - az alaptervékenységhez kapcsolódó napi üzemelés (nem építés) forgalma - nem okoz 3 dB-nél nagyobb mértékű járulékos zajterhelés változást, tehát **zajvédelmi szempontú hatásterület nem határolható le.**

Az építkezésből származó zajterhelés

A Dokumentáció szerint a tervezés jelen fázisában a kivitelező még nem ismert, a konkrét technológiai és műszaki leírás nem áll rendelkezésre. A zajterhelés az építő, szállító, rakodógépek mozgásából ered.

A munkagépek zaja - mivel az építkezés jellegéből adódóan szakaszosan ütemezett - csak ideiglenes jelleggel okozhat problémát.

A munkagépek és szállítójárművek építési fázisonként és azon belül egy-egy munkafolyamat során a kiterjedt felvonulási területen többnyire különböző helyszínen és nem azonos időben üzemelnek.

Az építkezés során alkalmazott gépek, berendezések zajkibocsátása, illetve az építési munkától származó környezeti zajterhelés számítása irodalmi adatok, illetve az elvégzett zajmérések alapján becsléssel történt. A vizsgálatok az egyes építési fázisok 1 hónapot meghaladó, de 1 éven belüli időtartam feltételezésével készültek.

A számítások alapján megállapítható, hogy a közvetlen hatásterületen az építkezéstől származó zaj a vonatkozó terhelési határértékeknek várhatóan meg fog felelni, kivéve a Budafoki út 93. szám alatt található épület esetében, ahol nappal 0-9 dB közötti túllépés várható a tervezési terület legközelebbi épületeinek építése során.

A tervezett létesítmény építése során szállításra elsősorban a Duna folyót kívánják igénybe venni, amellyel közvetlen kapcsolatban van a felvonulási terület DK-i partszakasza, ahol a meder és a partvonal kialakítása (korábban felhagyott hasonló célú tevékenység okán) alkalmas a tervezett tevékenységre.

Építési szállításra közúton kizárólag a 6. számú főút D-i irányba vezető szakaszát, illetőleg szükség esetén a Budai alsó rakpartot kívánják igénybe venni. A további irányok építési szállítás célú használatát sem gazdaságossági, sem környezetvédelmi szempontok nem teszik lehetővé.

A kivitelezés ütemezésétől függően a tervezési területre mintegy 10 - 30 t/gk/óra szállítás fog történni, amelynek túlnyomó többsége a tervezési területen belül, a vízi szállítási kapcsolat segítségével fog megvalósulni. A szállítási útvonalak így **zajtól védendő területeket nem érintenek**, az építési szállításból származóan a tágabb térség védendő létesítményeinek környezetében tehát zajterhelés változásról, ill. növekedésről nem beszélhetünk.

A Dokumentáció alapján **az építési szállítás zajvédelmi hatásterülete a tervezési terület határain nem terjed túl**, mivel a megközelítő utak mentén a szállítási és fuvarozási tevékenység nem okoz 3 dB-nél nagyobb mértékű járulékos zajterhelés változást.

A Kormányhivatal zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait és előírásait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM–EüM együttes rendelet, a 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet és a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet figyelembevételével tette.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Dokumentációban és kiegészítésében foglaltak alapján megállapítható, hogy a létesítés során a munkálatokkal, illetve szállítással járó kipurzások, valamint a munkagépek és szállítójárművek által kibocsátott légszennyező anyagok lokálisan jelentkező, időszakos levegőterhelést okozhatnak. A levegőterhelés mértékét a gépjárművek rakterének megfelelő takarásával, műszakilag rendszeresen ellenőrzött munkagépek alkalmazásával, valamint a munkaterület szükség szerinti locsolásával, a depóniák esetleges takarásával, továbbá kedvezőtlen meteorológiai viszonyok esetén a munkafolyamatok szabályozásával kívánják csökkenteni.

A kivitelezés során egy ideiglenes betonüzem működtetését tervezik, ezáltal csökkentve az építési célforgalom mértékét. A cementsiló és a keverőteknő is egy-egy porszűrővel lesz ellátva, így a betonüzem üzemeltetéséből adódó levegőterhelés minimalizálható.

A Dokumentációban és kiegészítésében ismertetett adatok alapján a kivitelezési időszakban a megfelelő intézkedések végrehajtása és a technológiai fegyelem betartása esetén levegőtisztaság-védelmi szempontból a levegőterhelés mértéke a hatásterületen nem idéz elő határérték feletti koncentráció értékeket a levegő alapállapotának tekintetében.

Az üzemeltetési fázisban működtetni kívánt helyhez kötött légszennyező források a kazánok kéményei, illetve a garázselszívók lesznek. A források közül a kazánok kéményei minősülnek majd – a kapcsolódó berendezések névleges bemenő hőteljesítményértékétől függően – bejelentés köteles pontforrásoknak.

A bejelentés köteles helyhez kötött légszennyező pontforrásokkal kapcsolatos levegőtisztaság-védelmi kötelezettségekről a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 25. §-a, 31. §-a, 32. §-a és 36. §-a rendelkezik.

A Dokumentációban és kiegészítésében feltüntetett adatok figyelembevételével megállapítható, hogy a kazánok várható légszennyező anyag kibocsátásai megfelelnek a kibocsátási határértékeknek.

Az üzemeltetés során a helyhez kötött légszennyező források működtetéséből, illetve a telephely napi forgalmából adódó levegőterhelés mértéke a Dokumentációban és kiegészítésében közölt számítások alapján várhatóan nem okoz jelentős változást a levegő minőségében.

A levegőtisztaság-védelmi hatásterületet a Dokumentációban és kiegészítésében található számítások figyelembevételével, az építkezés ideje alatt a NO₂ kibocsátás tekintetében, az üzemeltetés ideje alatt a PM₁₀ kibocsátás tekintetében adtam meg. A hatásterületen lakóház nem található.

A fentiek alapján a tervezett beruházás levegőtisztaság-védelmi szempontból nem kifogásolható.

A Kormányhivatal levegőtisztaság-védelmi szempontú megállapításait és előírásait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A beruházással érintett terület országos jelentőségű egyedi jogszabály által kijelölt védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdésében meghatározott ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érint. Továbbá a terület nem képezi részét az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, illetve a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezete sem érinti. Egyedi tájérték közvetlen érintettsége nem ismert.

Budapest XI. kerület, belterület 4073/2 hrsz.-ú ingatlan közvetlenül határos a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, valamint a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott HUDI20034 jelű, Duna és ártere nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területtel (Natura 2000), mely egyidejűleg az *Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: OTRT. tv.) lehatárolt országos ökológiai hálózat részét képezi.

A Dokumentációban lévő 5. ábra szerint azonban a Budapest XI. kerület, belterület 4073/2 hrsz.-ú ingatlan Duna folyammal közvetlenül határos részét jelen beruházás közvetlenül nem érinti.

A tervezett magasparti feltöltéssel határos Lágymányosi-öböl szintén részét képezi az országos ökológiai hálózat övezetének.

A Tvt. 5. § (1)-(3) bekezdése szerint „minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint „a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek, és területek kíméletével kell végezni.”

A Kormányhivatal táj- és természetvédelmi szempontú előírását és megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet és az OTrT. tv. figyelembe vételével tette.

Kármentesítési szempontból:

A Kormányhivatal kármentesítési szempontból a rendelkezésére álló adatok, illetve a Dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenységgel érintett ingatlanokon kármentesítés nincs folyamatban.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése értelmében „*vízvédelmi és vízügyi hatóságként és szakhatóságként első fokon a területileg illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság jár el.*”

A Kormányhivatal kármentesítési szempontú megállapítását a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

*

A Kormányhivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan - a rendelkező részben előírásként rögzítetteken túl - az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

A Kormányhivatal PE/KTF/1341-14/2016. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Főosztály). A Népegészségügyi Főosztály BP/FNEF-KSO/08539-3/2016. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Főosztály** BP/FNEF-KSO/08539-3/2016. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„(...) Az elektronikus úton közzétett dokumentációt áttanulmányoztam és a dokumentáció, illetve a szakkérdések vizsgálata alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az ügy előzménye 2010-ben kezdődött. A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a beruházásra vonatkozó környezeti hatástanulmány elkészítését KTVF: 3068-20/2010. számon kiadott határozatában írta elő az ÖBÖL XI. Ingatlanhasznosítási Beruházó és

Szolgáltató Kft részére. A jelenlegi ismételt eljárás keretében jogutódként a Kopaszi Gát Kft. (1117 Budapest, Kopaszi gát 5.) szerepel beruházóként.

A Kopaszi Gát Kft. Budapest XI. kerületében lakóépületek, irodaházak, kereskedelmi egységek, hotel és valamennyi funkcióhoz parkolók létrehozását tervezi. A beruházást négy ütemben kívánják megvalósítani. A tervezési terület a Rákóczi híd budai hídfőjénél található, a Dombóvári út, Budafoki út, Hauszmann Alajos u., Vízpart u., Andalgó u., Kopaszi sétány által határolt Nádorkert területén. A Nádorkert területrész közvetlenül kapcsolódik a Kopaszi gát által határolt, Lágymányosi-öböl területét körülvevő parkhoz. A fejlesztési terület mérete 30 hektár.

A tervezett létesítmények összesített adatai:

- az irodaházak bruttó alapterülete 237.602 m², a várható dolgozói létszám 16.860 fő, parkolók száma 3687 db
- a lakóépületekben a lakások száma 1287 db, bruttó alapterületük 116.963 m², a kapcsolódó garázsok száma 1287 db
- a megvalósításra váró hotelszobák száma 120 db, bruttó alapterületük 7300 m², a hozzájuk tartozó parkolók száma 120 db
- a kereskedelmi üzletek, éttermek bruttó alapterülete 27.188 m², a hozzájuk tartozó parkolók száma 554 db.

Mind a négy ütemben létesülnek iroda és lakóépületek is, összesen 9 irodaépületet és 8 lakóépületet terveztek. Százalékos arányban kifejezve a tervezett épületek kb. 60%-a iroda, 30%-a lakóépület, 7%-a kereskedelmi üzlet és étterem, 2%-a hotel funkciót kap. Az épületek és épületrészek magassága 16 és 120 m között változik.

A parkolók száma összesen 5648 db, melyeket mélygarázsban és parkolóházban alakítanak ki. Az építés időszaka napjainktól várhatóan 2024-ig tart, az ütemezésnek megfelelően. A környezeti hatásvizsgálatokról szóló 314/2005. (XII. 25.) sz. Korm. rendelet 3. sz. melléklete 140. pontja szerint 3 hektár területfoglalástól, vagy 300 parkolóhelytől - a felügyelőség döntésétől függően - környezeti hatásvizsgálat kötelező a tervezett tevékenység.

A beruházással kapcsolatos vízellátás

Az építkezés vízigényét talajvízkút (kutak) létesítésével tervezik biztosítani. Az igényelt vízmennyiség becsült értéke: 500 m³/nap. A kutakat vízjogi létesítési engedély alapján alakítják ki.

Az üzemeltetés során a számított összes ivóvíz minőségű vízigény: (a dokumentáció 4.1.4.2. fejezetében szereplő adat figyelembe vételével) 1485 m³/nap. A vizsgált terület környékén az ivóvízellátó vezetékrendszer kiépült, a leírtak alapján a szükséges mennyiség rendelkezésre áll. Az üzemeltetés ideje alatt technológiai vízigényként merül fel a hőszivattyús rendszer működtetéséhez szükséges vízmennyiség. A hőszivattyús rendszer működtetéséhez szükséges vízkészletet a tervek szerint a Duna vize (közvetlen felszíni vagy parti szűrésű), illetve a talajvíz biztosíthatja. Előzetes számítások szerint 5000 m³/d mennyiségig a Duna vizét, kb. 1000 m³/d mennyiségben pedig a talajvíz vízkészletét vennék igénybe. Az e célra felhasznált vízmennyiséget az eredeti természetes közegébe vezetnék vissza, mely a Lágymányosi-öböl.

A beruházó a dél-budai termál karsztvíz tárolót megcsapoló, kis hozamú és kis mélységű termál karszt-kutat létesített, mellyel a tervezett szállodában előirányzott kisebb méretű medence és ülfürdő termálvíz szükségletét látná el balneológiai hasznosítás céljából. A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség KTVF: 11494-6/2011. számon a Budapest XI. Lágymányosi öböl 4073/2 hrsz.-ú ingatlanon termálvízkútra vízjogi üzemeltetési engedélyt adott, amely 2015-ben módosításra került a vízigény csökkentése miatt. A módosító határozat hivatkozási száma: FKI-KHO 566-8/2015.

Szennyvízelvezetés és előkezelés

Az építési időszakban keletkező kommunális szennyvizet zárt mobil egységekben tervezik gyűjteni és tisztító telepre szállítani. A telepítés fázisában gépjárműmosó építést nem terveznek az építési területen.

A dokumentációban leírtak szerint a tervezési területen önálló csatornarendszer kiépítésére van szükség, melynek egyetlen lehetséges befogadója a beruházási területtel határos Budafoki úton húzódó főgyűjtő. A gyűjtő a Kelenföldi átemelő telephez tartozik. A szennyvíz végül a Budapesti Központi Szennyvíztisztító telepre jut, ahol a szükséges tisztítás megtörténik.

Az alapidokumentációban az üzemelés alatt történő vízfelhasználás és a keletkező szennyvíz mennyisége (már fentebb hivatkozott forrás szerint) 1485 m³/d. Fontos közegészségügyi szempont, hogy a szennyvizet befogadó szennyvízvezeték szabad kapacitása elegendő legyen. Ezért indokolt a szolgáltatókkal történő előzetes egyeztetés. Indokolt továbbá az építéshatósági eljárás során a vonatkozó közmű-egyeztetési nyilatkozatok csatolása.

Az irodák, a lakóingatlanok és a szálloda vízhasználata során keletkező szennyvizek minősége lehetővé teszi az előkezelés nélküli közcsatornába vezetést. A garázsok tisztításakor keletkező mosóvíz szénhidrogénnel szennyeződhet, ezért iszap- és olajfogót terveznek beépíteni a közcsatornába vezetés előtt. A melegkonyhás éttermekben zsiradék keletkezik, ezért előre gyártott zsirfogók beépítését javasolja a dokumentáció szerzője.

A csapadékvíz kezelése

Jelenleg a csapadékvíz vagy elszikkad a területen, vagy gyűjtőcsatornába kerül. A Dombóvári út csapadékvizét is a Budafoki úti főgyűjtőbe vezetik. A végső befogadó a Duna vízteste. A tervezett beruházás során a csapadékvizet zárt, gravitációs csatornákkal tervezik összegyűjteni. A Budapest Projekt területén keletkezett csapadékvíz a beruházás megvalósulása után természetes módon nem juthat be közvetlenül az öböl vizébe.

A dokumentációban leírtak szerint a keletkezett tetőcsapadékot és a közterületekre hulló csapadékot azonban megfelelő előtisztítás után be lehet vezetni a Lágymányosi-öbölbe. A szennyeződő térburkolatokról származó csapadékvizet szintén zárt csapadékcatornákkal gyűjtik össze. A szükséges helyeken olaj- és iszapfogó berendezéseket telepítenek. A csapadékvíz szennyvízzel közös vezetéken történő elvezetését nem támogatjuk.

Levegőtisztaság-védelem

A légszennyezettségi alapállapot felmérés eredményei alapján a koncentrációk a közvetlen beruházási területen CO tekintetében lényegesen határérték alattiak voltak, NO_x, NO₂ és PM₁₀ komponens esetében szintén határérték alatt mutatkoztak. A beruházási terület környezetében a Budafoki és Dombóvári úton, valamint a Rákóczi hídon az NO₂ és NO_x koncentrációk a határértéket esetenként meghaladták.

Az építkezést megelőzően jelentősebb tereprendezési munkákat kell végezni. Az alapozás előtt kb. 85.000 m³ talaj kitermelése várható a teljes tervezési területen. Az előzetes tervek szerint föld ki- és beszállítására nem kell számítani, de az érintett ingatlanokon belül a földmozgatás szükséges. A földmunkákhoz kell sorolni a még meglévő, rossz műszaki állapotú burkolatok, egyéb építmények végleges elbontását is. Ezen munkálatok jelentős kiporzással járhatnak.

Az építés időszakában a munkagépek és szállítójárművek szennyezőanyag kibocsátása (CO, NO_x, PM₁₀) okoz légszennyezést. A fő szállítási útvonalak közúton a 6. sz. főút déli irányba vezető szakasza, ill. szükség esetén a Budai alsó rakpart és a Rákóczi híd lesz. Felmerült a Duna igénybevételének lehetősége is. Így a szállítási forgalom jelentősen megoszlik, illetve elkerüli a beruházás környezetében lévő lakó- és intézményi területeket.

Az építkezés ideje alatt a légszennyezés csökkentésére tervezett intézkedések:

- a technológiai utak permetezése, locsolása a kiporzás csökkentésére
- szükség szerint vízfüggöny alkalmazása az építkezéskor
- a szállítójárművek ponyvázása
- a lerakott anyagok védő takarása, fedett tárolása
- a járművek rendszeres felülvizsgálata a kibocsátási határértékek betartása érdekében
- az építőipari berendezések megfelelő karbantartása

- technológiai fegyelem betartatása és megfelelő minősítéssel rendelkező munkagépek és szállító járművek alkalmazása.

A levegőterhelés csökkentésére vonatkozó intézkedések megtartása mellett az érintett útszakaszokon határérték túllépés nem, vagy csak rövid időszakokban és elsősorban porterhelés tekintetében várható. A tevékenység levegőterhelő hatása a környezet levegőminőségét várhatóan nem rontja számottevően. Az üzemeltetés alatt a kazánok és a garázselszívók szennyezőanyag kibocsátásával kell számolni. A beruházó törekszik arra, hogy a hőenergia igényt minél nagyobb arányban (20 %-ban) megújuló energiával (pl. hőszivattyús megoldás és a szennyvíz hőenergiájának hasznosítása is felmerült lehetőségként), illetve távhővel biztosítsa. A távfűtési hálózat egyúttal a használati meleg víz ellátás egy részét is biztosítja az érintett épületekben (irodaházak). A funkciótól függetlenül minden épület klimatizált lesz.

A föld alatt, várhatóan 1, 2 és 3 szintes mélygarázsok létesülnek. A dokumentációban levezetett számítások alapján a tervezett pontforrások légszennyezőanyag kibocsátásai megfelelnek a hatályos jogszabályi előírásoknak.

Közvetlen hatásterületnek tekinthetők a tervezett létesítményektől származó légszennyezettséggel (kazánok és garázselszívók) érintett területek. A légszennyezés hatása kb. a beruházással érintett terület határáig mutatható ki. Közvetett hatásterületként a főbb közlekedési útvonalak vehetők figyelembe a kivitelezés és üzemelés időszakában is.

Az üzemeltetés időszakában a járműforgalom okozta emissziót illetően a dokumentáció szerzője az előzőekben már vizsgált légszennyező anyag koncentrációk kedvező alakulására számít.

Véleményét elsősorban a járművek fajlagos emissziós tényezőinek csökkenésére, az elektromos, illetve hibrid autók elterjedésére és a beruházással együtt megvalósuló forgalomszerkezeti változásokra alapozza.

Földtani közeg, felszíni és felszín alatti vizek védelme

A beruházási területen korábban olyan területhasználat volt, amely után föld- és talajszennyezés csak lokálisan maradhatott vissza, ezért részletes talajszennyezési feltárássra nem került sor. A vizsgált terület közvetlen térségében (1 km sugarú kör) jelenleg kármentesítési munkák nincsenek folyamatban, illetve a dokumentáció szerzőjének nincs tudomása arról, hogy feltárt és jogilag megállapított szennyezés befolyásolná a felszíni, illetve felszín alatti vizek minőségét. Az építési munkálatok során a felső földrétegek eltávolítása, továbbá az alapozási, közműfektetési munkálatok esetén a talajvíz a talajon keresztül közvetve szennyeződhet. Ennek elkerülésére érdekében a földmunkagépek és az építési eszközök műszaki és környezetvédelmi vonatkozású ellenőrzését, kiválasztását fokozott figyelemmel kell végezni, gondoskodni kell a jó minőségű munkagépekről és a környezet megóvásáról. Csak a hibátlan, szennyezést nem okozó szállító, és munkagépek használata engedhető meg. A kivitelezés során résfalás munkatér elhatárolás, valamint cölöppel gyámolított mélyalapozás tervezett, mely szintén érinti a talaj és talajvíz védelmével kapcsolatos kérdéseket. A technológia előnye, hogy a vízzáró teknő kialakítása után kívülről nem jut be talajvíz a résfalon keresztül. A teknőn kívül a mindenkor természetes talajvízállás található.

A talajvíz minőségének védelme érdekében az üzemelés ideje alatt fontos tényező a zárt szennyvízelvezetés, az elszikkadó csapadékvizek minősége és a talajszennyezés egyéb módjainak megelőzése.

Vízbázis védelem szempontjából a vizsgált ingatlan területe nem érinti sérülékeny, vagy távlati ivóvízbázis hidrogeológiai védőövezetét. A felszíni vizek (jelen esetben a Duna) minőségi védelmét az abba bevezetett terhelések (szennyezések) kizárásával, csökkentésével lehet hatékonyan elősegíteni. Jelen beruházás követi ezt az elvet.

A dokumentációban foglaltak szerint a vizsgált terület nyugati része - a Budafoki út és a Lágymányosi-öböl közötti terület -, árvízvédelmi szempontból jogilag védettnek minősül. Ez a területrész a kialakult terepszintek miatt nem része a Duna nagyvízi medrének. A jelenlegi helyzetben az ingatlanfejlesztő által

megvalósítani kívánt projekt beépítését, épületeit – a településrendezési szabályozás előírásait figyelembe véve – a vizsgált területen meg lehet valósítani, mert a jogi árvízvédelmi vonal státusza erre lehetőséget ad. Az árvízvédelmi I. rendű fővédvonalal kapcsolatban vízjogi létesítési engedélyt adott ki a vízügyi hatóság FKI-KHO: 842-11/2016. iktatószámán.

Hulladékgazdálkodás a beruházás területén

A beruházás során a létesítmények alkalmas pontjain hulladékgyűjtőket és tárolókat helyeznek el, melyek szükség szerinti ürítéséről, valamint a tárolók és a munkaterület tisztántartásáról gondoskodnak. A telephelyen biztosítani kívánják a szelektív hulladékgyűjtés feltételeit, valamint a jogszabályi előírások szerint kialakított veszélyes hulladékok gyűjtőhelyét is. A keletkező hulladékokat arra jogosultsággal rendelkező szakcégek közreműködésével fogják elszállíttatni.

Ideiglenes építmények

Az építkezés volumenére tekintettel ideiglenes létesítmények telepítését is tervezik, mint pl. az építésvezetőségi telep. A szociális vízigény kielégítésére és a szennyvízelhelyezés megoldására megfelelő alternatívákkal rendelkeznek.

A legjelentősebb ideiglenes építmény azonban a betonkeverő telep lesz. A vízigényes technológia miatt a telepet a Duna part mellett hozzák létre, melynek alapterülete 2500 m², termelési kapacitása 70.000 m³/év, napi vízigénye pedig hozzávetőleg 100 m³/d. A vízigényt talajvízkút (kutak) telepítésével, valamint a Kopaszi-gát mellett megépített ivóvíz hálózatról szeretnék megoldani. A betonkeverés vízfelhasználása gyakorlatilag 100%, technológiai szennyvíz nem keletkezik. A betonkeverés alapvetően zárt technológiai eljárással készül, kiporzásra két ponton van lehetőség, melyeket műszaki védelemmel látnak el.

Az ideiglenes építményeket az építkezés végén elbontják és elszállítják, helyükön részben zöld felületet létesítenek, illetve térburkolattal látják el.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy az abban foglaltak betartása mellett, valamint a fenti javaslatom figyelembevételével a vizsgált szakkérdések tekintetében a Budapest Projekt megvalósítására vonatkozó környezetvédelmi engedély kiadásának jogszabályi akadálya nincs.(...)"

Kulturális örökség védelmi szempontból:

A Kormányhivatal PE/KTF/1341-15/2016. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért Budapest Főváros Kormányhivatala I. kerületi Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályától (a továbbiakban: Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály). Az Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály BP-01/07/02452-2/2016. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

Az Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály BP-01/07/02452-2/2016. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A fent megjelölt hivatkozási számon és tárgyban megküldött megkeresésére az alábbi választ adom.

- I. A Budapest XI. kerület Lágymányosi öböl és környéke fejlesztésének környezeti hatásvizsgálatához kikötést nem teszünk.
- II. Az állásfoglalás kiadását megalapozó jogszabályhelyek megjelölése és részletes szakmai indokolás:

A beruházással érintett terület a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban Köt.v.) 7. § 23. pontja alapján, a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 1.) által vezetett hatósági nyilvántartásban 66476,66802-es azonosító számokon szereplő régészeti lelőhely.

A Budapest XI. kerület Lágymányosi öböl és környéke tervben érintett területén, környezetvédelmi engedély hatásvizsgálata, a terület régészeti védettségének hatályát nem érinti, ezért az eljáráshoz kikötés nélkül hozzájárulok.

Szakkérdésre adott válaszomat a 39/2015. (III. 11.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 64. § -ban foglalt követelmények és szempontok érvényesülése érdekében kikötés nélkül adtam meg.(...)”

*

A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 6. és 7. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóságok, valamint a Kormányhivatal a környezeti hatásvizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak.

Felhívom a figyelmet, hogy jelen határozat az I. pontban foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység végzésére jogosít.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 7. c) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A Kormányhivatal a fentiek és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 71. § (1) bekezdés b) pontja alapján – a Ket. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdéseire figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Kormányhivatal a rendelkező részben foglalt előírásokat a jelenleg hatályos jogszabályok figyelembevételével tette.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdésében foglalt kizáró feltételek nem állnak fenn.

A Kormányhivatal jelen engedély érvényességi idejének megállapításánál figyelembe vette a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. §-ban foglaltakat, valamint a tevékenység várható időtartamát.

Felhívom a figyelmet, hogy a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy környezetszennyezés esetén a Kormányhivatal jelen határozat V. fejezetében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Felhívom a figyelmet, hogy a teljesítés elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a Kormányhivatal a **végrehajtást végzéssel elrendeli**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű **eljárási bírság** kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén **ismételten is kiszabható**.

A Kormányhivatal a határozatot, a Kvtv. 71. § (3) bekezdése és a Ket. 80. § (3) és (4) bekezdései alapján a hivatalában, a honlapján és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján megküldi a Jegyzőnek, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. A jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Jelen megismételt eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a korábbi eljárásban került megfizetésre, az akkor hatályos a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. mellékletének IV./20.5. pontja alapján.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A fellebbezés előterjesztésének idejéről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdése írja elő.

A Kormányhivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Kormányhivatal a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdésének a) pontja, 13. § (1) bekezdésének c) pontja és 2. számú mellékletének 6. pontja állapítja meg.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A Ket. 78. § (10) bekezdése, valamint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a Ket. 80. § (5) bekezdése szerint a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztését követő 5. napon kell közölniük tekinteni.

Budapest, 2016. november 17.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

dr. Bartus Adrienn s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint



FŐVÁROSI
VÍZMŰVEK

Ikt.sz.: FV/5910/2016/3317-2



5201600310130

ÉRKEZETT

2016 NOV 09.

Kopaszi Gát Kft
dr. Schrancz Mihály
fejlesztési igazgató részére

Budapest
Kopaszi gát 5.

1117

Fővárosi Vízművek Zrt.
Mérnökszolgálati Osztály
Ügyintéző: Hajdu Lajos
Telefon: 465-2786
Fax: 349-1996
E-mail: Lajos.Hajdu@Vizmuvek.hu
Iktatószám: FV/5910/2016/3317-2

Tárgy: Bp. XI. ker. Kopaszi gát és a Lágymányosi öböl területén Budapest Projekt vízellátása

Tisztelt Igazgató Úr!

Köszönettel vettük 2016. szeptember 19-i keltezésű megkereső levelüket és az ahhoz mellékelt, Körös Consult Kft. által készített végleges munkaközi verzió közműleírását.

A megkeresésben foglaltak szerint a Kopaszi gát és a Lágymányosi öböl területén – több helyrajzi számon – ingatlanfejlesztést terveznek. A projekt helyszíne: Budapest XI. kerület 4013, 4014, 4015/1, 4015/2, 4016, 4042/93-108, 4042/110, 4045/6, 4045/8, 4045/9, 4045/12, 4045/13, 4073/2, 4074/3, 4074/2 hrsz-ú ingatlanokat magában foglaló terület.

A területen összesen hozzávetőleg 250.000 m² irodaépület és 200.000 m² lakóépület fog megvalósulni, 6 egymástól időben elkülönített ütemben. Az építési ütemek megadott vízigénye 192 m³/nap és 538 m³/nap között változik, összesen 2219 m³/nap. Az építési ütemek oltóvíz igény 3000 l/perc és 6000 l/perc között változik.

A terület a 20. Pesti alap nyomásövezetben helyezkedik el. A területet ellátó medence fenékszintje 137,92 m B.f., a területen a terepszint ~ 103 – 105 m B.f.

A megkeresésben szereplő ivó- és oltóvíz igények az alábbiak szerint biztosíthatóak, melyeket a tervezés során kérünk figyelembe venni:

- Az egyes ütemek ivó- és oltóvíz igényeinek biztosításához a tervezési területen belüli tömböket határoló közterületi utak nyomvonalán megfelelően méretezett körvezetékes közcsőhálózat kiépítése szükséges. A megadott oltóvíz igények alapján NA200 mm-es göv. körvezetékek kiépítése javasolt. Minden ütemhez tartozó ivóvíz hálózatot úgy kell kiépíteni, hogy az a későbbiekben megfeleljen a végleges vízigények biztosítására is.
- A területen belüli vezetékek megtáplálása a 20. Pesti alap zónához tartozó Dombóvári úti NA200 mm-es, Budafoki úti NA400 – 300 mm-es, és a Hauszmann Alajos u-i NA200 mm -es közcsőhálózatról leágazva történjen. A Hauszmann Alajos u-ban a meglévő NA150göv, NA200acél, NA200ac. vezetékeket NA200 mm méretű göv. vezetékekre kell átépíteni a Budafoki úti NA300mm-es vezetéktől a Hauszmann Alajos u-ban üzemelő NA200 mm-es göv. vezetékeig (kb. 240fm hosszban).
- A létesítendő új ivóvíz közcsővezetékek nyomvonala felett teljes hosszban közterületi státuszú út rendelkezésre állása szükséges legkésőbb a kivitelezés megkezdéséig, ennek hiányában közcső vezeték nem létesíthető.
- Az utak kiszabályozásánál az MSZ 7487/2-80 szabvány szerinti közmű-, köztük az ivóvíz törzshálózat elhelyezéséhez, ill. üzemeltetéséhez megfelelő közterület szélesség biztosítása szükséges.
- A megfelelő útszélesség (rendezett, gépjármű közlekedésre alkalmas útpálya) rendelkezésre állása esetén kezdhető meg a vízvezeték építéséhez szükséges kiviteli tervezés.





FŐVÁROSI VÍZMŰVEK

- Az ivóvíz törzshálózat kiviteli tervezés megkezdése előtt kérjük a vezeték teljes hosszában az érintett útszakaszok kiszabályozott közterületi státuszát igazoló dokumentumok benyújtását Társaságunk részére (földhivatali térkép, tulajdoni lap, útkeresztmetszeti rajz).
- Az egyes tervezett új létesítmények tűzvédelmének részletes feltételeit az illetékes Tűzvédelmi Szakhatósággal kérjük egyeztetni (közcsőhálózaton szükséges föld feletti tűzcsapok száma és helye, épületen belüli tűzvédelmi rendszerek kialakítása).
- Az építendő új vízvezetékek a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásai értelmében vízjogi létesítési engedély kötelesek, melynek beszerzése a beruházó feladata.
- A kiviteli terveket a létesítendő új közcsőhálózat vonatkozásában a Mérnökszolgálati Osztály, míg az ingatlanon belüli fogyasztói hálózat és a bekötések vonatkozásában a Műszaki Engedélyeztetési és Ellenőrzési Osztály hagyja jóvá. A Fővárosi Vízművek Zrt., mint az Önkormányzat tulajdonát képező közműhálózat üzemeltetője, felhívjuk figyelmét, hogy a közcső tervezési feltételek jegyzőkönyvezésére, a tervezés tényleges megkezdése előtt a Mérnökszolgálati Osztályt a tervezővel együtt szíveskedjen felkeresni.
- Tájékoztatjuk tisztelt Címet, hogy a 2011. évi CCIX. törvény alapján a víziközművek kizárólagos tulajdonosai csak az állam vagy az illetékes települési Önkormányzatok (Budapesten a Fővárosi Önkormányzat) lehetnek. A kitöltött és cégszerű aláírással ellátott Szándéknyilatkozat két példányát a kiviteli tervezés tényleges megkezdése előtt a Mérnökszolgálati Osztály szakterületi mérnökének át kell adni, mely feltétele a kiviteli terv jóváhagyásának.

Tájékoztatásul közöljük továbbá, hogy a nem lakossági felhasználó által kért bekötés megvalósításához vagy a részére nyújtott szolgáltatás mennyiségének növeléséhez illetve minősége igényelt javításához a szolgáltató részére víziközmű-fejlesztési hozzájárulást kell fizetni a mindenkor érvényes egységáron. Nem kell víziközmű-fejlesztési hozzájárulást fizetnie a közintézményi felhasználóknak, továbbá a helyi önkormányzatnak és annak költségvetési intézményének.

Amennyiben a jelen megkeresésben megadott településrendezéssel kapcsolatban további fejlesztési szándék merül fel, vagy változnak az ivó- és oltóvíz igények, kérjük az erről szóló tájékoztatást postai úton benyújtani Társaságunk részére véleményezésre.

Az egyes építmények építési engedélyezési dokumentációjához az elvi nyilatkozatokat Társaságunk Műszaki Engedélyeztetési és Ellenőrzési Osztályától szükséges megkérni.

A tervezéshez szükséges közműadatok, valamint a tárgyi terület környezetében lévő ivóvízvezetékekkel kapcsolatos információk Társaságunk Közműnyilvántartó csoportjától (Budapest XIII. kerület, Váci út 23-27.) beszerezhetőek.

Az ivóvíz kontingenseket a Műszaki Engedélyeztetési és Ellenőrzési Osztállyal kérjük egyeztetni.

A fentiekkel kapcsolatos költségek a tárgyi létesítmények beruházóját terhelik.

Nyilatkozatunk 2 évig érvényes.

Kérjük tájékoztatásunk szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2016. október 26.

Tisztelettel:

Mózes Gábor

mérnökszolgálati osztályvezető



Kiss György

mérnökszolgálati osztályvezető-helyettes



EMLÉKEZTETŐ

Tárgy: Bp. XI. ker. Lágymányosi öböl és környéke (BudaPart Projekt) ivó- és tűzvíz ellátási koncepciója

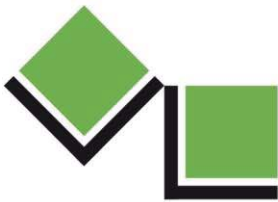
Dátum: 2016. november 17., 9:00 óra

Hely: Fővárosi Vízművek Zrt., Bp. XIII. Váci út 23.

Jelen vannak:	Kiss György	Fővárosi Vízművek Zrt. Mérnökszolgálati O.	Szolgáltató
	Pöhl Tamás	Fővárosi Vízművek Zrt. Mérnökszolgálati O.	Szolgáltató
	Hajdú László	Fővárosi Vízművek Zrt. Mérnökszolgálati O.	Szolgáltató
	Szalay Zsolt	Kopaszi Gát Kft. / Property Market Kft.	Beruházó
	Kelemen A. István	VL Mérnökiroda Kft.	Lebonyolító

Beruházó az általa 2016. szeptember 19-én Szolgáltató részére megküldött megkeresés, illetve a Szolgáltató által adott FV/5910/2016/3317-2 iktatószámú, 2016. október 26-i keltezésű, a tárgyi Projekt vízellátásával kapcsolatos válaszlevelében foglaltak pontosítása érdekében az alábbi kérdéseket teszi fel, melyekre Szolgáltató az alábbiakban válaszol:

1. A Beruházó megkeresésében kérdésként feltett, a budai 43-as alapzónához való csatlakozás lehetősége Szolgáltató részéről nem biztosítható. Szolgáltató a 43-as alapzónának a Projekt területe felé eső részén jelentős átalakítást (a szakasz megszüntetését) tervezi.
2. A Szolgáltató válaszlevelében javasolt csőanyaggal (gömbgrafitos öntöttvas, göv) kapcsolatban Szolgáltató az új vezetékszakaszok esetében elfogadja a KPE csőanyagú alkalmazását is, de felhívja beruházó figyelmét, hogy annak teljes fektetési költsége – tapasztalatai alapján – alig drágább a göv cső fektetési költségénél, továbbá a KPE cső fektetése időjárásfüggő. A Hauszmann Alajos utcában meglévő vezeték DN150 ac szakaszának (kb. 240 fm) bővítését mindenképpen göv csőanyagból kell megvalósítani. A csere az I. ütem vízellátásához szükséges.
3. A Beruházó megkeresésében feltett, a meglévő ivóvíz kontingensekkel kapcsolatos kérdésben az Ügyfélszolgálati Osztályt kell megkeresnie Beruházónak. Ott tudnak információkat adni a terület meglévő kontingenseiről, illetve azok figyelembevételének módjáról.
4. A Szolgáltató levelében szereplő, a teljes hosszban közterületen történő vezetéssel kapcsolatos kikötéstől Szolgáltató kizárólag abban az esetben tud eltérni, ha Beruházó és Budapest Főváros Önkormányzata között létrejön egy olyan megállapodás, melyben Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonba veszi a nem közterületen (Zkp övezetben) lévő / épülő vezetékeket. Ellenkező esetben a Beruházó által megküldött koncepcióban szereplő körvezetékes hálózat ebben a formában nem alakítható ki, ami hatással van a csőátmérőkre és a teljes terület hálózatának működésére is. Szolgáltató véleménye szerint műszaki és üzemeltetési szempontból mindenképpen a körvezetékes hálózat kialakítása indokolt.
5. A Beruházó megkeresésében feltett kérdésre, hogy a tervezett I. ütemű beépítésben tervezett épületek (BO B, BO C, BR A, BR B, BR C és BR D) építési engedélyezési dokumentációjához megkérhetők-e a szolgáltatói nyilatkozatok, Szolgáltató elmondja, hogy kéri az I. ütemre vonatkozó koncepció pontosított változatának benyújtását, mely tartalmazza:



Mérnökiroda Kft.

- a. a tervezett nyomvonalat, átmérőt és csőanyagot
- b. a kialakítandó új ingatlanhatárokat a kialakuló közterületek megjelölésével
- c. az építési hely határokat
- d. a földszint + 10 emeletnél magasabb épületek megjelölését
- e. a földszint + 10 emeletnél magasabb épületek esetében a tűzoltó szakhatósági egyeztetéseinek jegyzőkönyveit, melyekben külön kitérnek a közterületről biztosítandó tűzivíz elvárt paramétereire

A fenti tartalommal hivatalosan benyújtott kérelem felülvizsgálata alapján adja meg Szolgáltató az épületek építési engedélyezéséhez a szolgáltatói nyilatkozatát.

Ettől függetlenül a vízvezeték engedélyezési és kiviteli tervdokumentációját is el kell készíteni és a vízjogi létesítési engedélyezési eljárást megelőzően be kell nyújtani szolgáltató részére jóváhagyásra.

K.m.f.

Mellékletek:

1. Kopaszi Gát Kft. 2016. szeptember 19-i megkereső levele
2. Fővárosi Vízművek Zrt. FV/5910/2016/3317-2 iktatószámú válaszlevele

EMLÉKEZTETŐ

Tárgy: Bp. XI. ker. Lágymányosi öböl és környéke (BudaPart Projekt) ivó- és tűzvíz ellátási koncepciója

Dátum: 2017. február 27., 9:00 óra

Hely: Fővárosi Vízművek Zrt., Bp. XIII. Váci út 23.

Jelen vannak:	Pálffy Gábor	FV Zrt. Beruházási Ig.	beruházási igazgató	Szolgáltató
	Kiss György	FV Zrt. Mérnökszolg. O.	osztályvezető helyettes	Szolgáltató
	Pöhl Tamás	FV Zrt. Mérnökszolg. O.	fejlesztési mérnök	Szolgáltató
	Hajdú Lajos	FV Zrt. Mérnökszolg. O.	fejlesztési mérnök	Szolgáltató
	dr. Schrancz Mihály	Kopaszi Gát Kft.	fejlesztési igazgató	Beruházó
	Szalay Zsolt	Kopaszi Gát Kft.	senior projektmanager	Beruházó
	Kelemen A. István	VL Mérnökiroda Kft.	infra. projektvezető	Lebonyolító

Beruházó bemutatja az előzetes egyeztetések, a Szolgáltató által adott FV/5910/2016/3317-2 iktatószámú, 2016. október 26-i keltezésű, a tárgyi Projekt vízellátásával kapcsolatos levél, továbbá a 2017. november 17-i egyeztetésen a konkrét műszaki kialakítással kapcsolatos megállapodás alapján módosított, 2017. február 3-án a Szolgáltató felé megküldött levélhez mellékelte koncepciótervet.

Beruházó négy témában kéri Szolgáltató állásfoglalását:

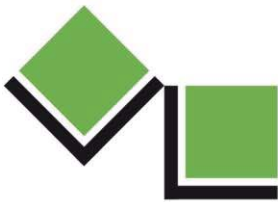
I. Magántulajdonban lévő ingatlan alá kerülő közcélú ivó- és tűzvíz vezeték üzemeltetése

Beruházó elmondja, hogy a 2016 decemberében jogerőre emelkedett új Kerületi Építési Szabályzat (KÉSz) alapján a Hauszmann Alajos utca Budafoki út és Lágymányosi öböl közötti részének hozzávetőleg kétharmada közpark (Zkp) övezetbe kerül, mely közpark magántulajdonban marad. Ennek folyamánként:

1. a Hauszmann Alajos utcában jelenleg meglévő, a Budapest Főváros tulajdonában, és Szolgáltató üzemeltetésében lévő ivó- és tűzvíz gerincvezeték egy része (kb. 322 fm hosszban) magántulajdonú ingatlanra kerül
2. a BudaPart Projekt tervezett új közterületi utcái alatt kialakítandó új ivó- és tűzvíz körvezeték-hálózat egy rövid szakaszon (kb. 22 fm) keresztezi a magántulajdonú ingatlant.

Beruházó kérdése, hogy Szolgáltató milyen feltételekkel veszi üzemeltetésbe a magántulajdonú ingatlan alá kerülő vezetékeket.

Szolgáltató elmondja, hogy kizárólag a Budapest Főváros hatáskörébe tartozó vízvezetékeket vesz át üzemeltetésre. Ennek megfelelően Budapest Fővárossal kell megállapodást kötni a magántulajdonú területek alá kerülő (új és meglévő) vezetékek tulajdonjogáról és/vagy üzemeltetési feltételeiről. Ez a gyakorlatban egy, a műszaki átadás lezárását megelőzően megkötésre kerülő vezetékjogi megállapodást jelent, melynek előkészítését a Budapest Fővárossal azonban mielőbb el kell kezdeni. A megállapodás mellékleteként készülő földhivatali vázrajzot nyílt árkos bemérés alapján kell elkészíteni, a csőpalásttól számított 2,5-2,5 m széles sávra. Szolgáltató a megkötött vezetékjogi megállapodás, illetve az az alapján a Földhivatal által záradékolt vezetékjogi vázrajz birtokában járul hozzá a műszaki átadás lezárásához.



Mérnökiroda Kft.

II. Ivó- és tűzivíz vezeték műszaki tartalma

Szolgáltató a 2017. február 3-án megküldött koncepció felülvizsgálata alapján az alábbi észrevételeket teszi:

1. a Hauszmann Alajos utcában meglévő gerincvezeték, a FV/5910/2016/3317-2 iktatószámú levelében szereplőkkel ellentétben teljes hosszában kiváltandó, mivel a jelenlegi nyomvonalán építési telkeket is érint;
2. a vízvezeték keresztmetszeti elhelyezésével kapcsolatban külön egyeztetést tart szükségesnek;
3. a Hauszmann Alajos utcai gerincvezeték, valamint a kialakítandó közterületek alatt tervezett új gerincvezeték(ek) összekötését – a FV/5910/2016/3317-2 iktatószámú levelében szereplőkkel összhangban – üzemeltetési és vízminőségi szempontból szükségesnek tartja.

Kéri a fentiek figyelembevételét a tervezés során.

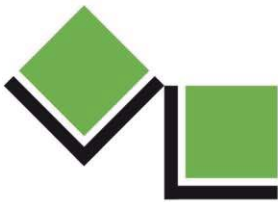
III. Ivó- és tűzivíz vezeték tervezésének és megvalósításának menete

Beruházó kérésére Szolgáltató az alábbiakban foglalja össze a tervezéssel és a megvalósítással kapcsolatos ügymenetet:

1. a Beruházónak szándéknyilatkozatban kell rögzítenie, hogy mind az újonnan épülő, mind a kiváltó vezetéseket közcélú hálózatként kívánja kialakítani, és üzemeltetésre át kívánja adni Szolgáltató részére, továbbá, hogy saját forrásból vállalja a kiépítés költségeit. A szándéknyilatkozat mintáját Szolgáltató eljuttatja Beruházó részére;
2. a Beruházó által megbízott Tervezőnek fel kell vennie a kapcsolatot Szolgáltatóval, hogy a kialakítás műszaki részleteit egyeztessék;
3. a Tervezőnek kiviteli szintű tervet kell összeállítania, és benyújtania Szolgáltató részére üzemeltetői jóváhagyás céljából;
4. a Szolgáltató a terveket az I. pontban leírt, vezetékjoggal kapcsolatos feltételek előírása mellett jóváhagyja;
5. a tervek a szolgáltatói jóváhagyás birtokában Tervező által beadhatók vízjogi létesítési engedélyezésre;
6. a kivitelezés a jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg, a Beruházó által kiválasztott szakkivitelező által. A kivitelezéshez Szolgáltató műszaki felügyeletet biztosít, de műszaki ellenőrzést nem;
7. a műszaki átadás feltétele a vízvezeték szakszerű, a jogerős vízjogi létesítési engedély szerinti megépítése, illetve az I. pont szerinti záradékolt vázrajz és aláírt vezetékjogi megállapodás megléte;
8. a vízvezeték a műszaki átadás sikeres lezárása után helyezhető legkorábban nyomás alá.

IV. Épületek építési engedélyezéséhez szükséges elvi nyilatkozatok

Beruházó elmondja, hogy az első három tervezett épület (BO C irodaház, BR A és BR C lakóházak) vízellátásával kapcsolatos elvi nyilatkozatot kért Szolgáltatótól. Az építési engedélyezési eljárás megindításához szükséges Szolgáltató nyilatkozata a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság



Mérnökiroda Kft.

(Tűzoltó) felé az igényelt tűzivíz mennyiség és intenzitás biztosíthatóságáról. Az épületek tűzivíz igényeit az alábbi táblázat foglalja össze:

Épület	Elvi kérelem iktatószáma	Tűzivíz igény		
		Külső	Belső	Összes
BO C irodaház	2760176	2 700 l/perc	4 × 200 l/perc	*3 500 l/perc
BR A lakóház	2760163	3 600 l/perc	300 l/perc	3 900 l/perc
BR C lakóház	2760164	3 000 l/perc	400 l/perc	3 400 l/perc

* 2 óra időtartamra

Szolgáltató elmondja, hogy a kért tűzivíz igény – a tervezett új gerincvezeték kiépítése és a Hauszmann Alajos utcai kiváltás megvalósítása után – biztosíthatóvá válik. Hivatalos nyilatkozatot a beadástól számított 15 napon belül ad, a kérelmekre.

K.m.f.

EMLÉKEZTETŐ

Tárgy: Bp. XI. ker. Lágymányosi öböl és környéke (BudaPart Projekt) ivó- és tűzivíz ellátási üzemeltethetőségi kérdésköre Zárt Közpark övezetben

Dátum: 2017. április 21., 9:00 óra

Hely: Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal hivatalos tárgyalója

Jelen vannak: Pálffy Gábor FV Zrt. Műszaki Beruházási Ig. műszaki beruházási igazgató

dr. Láng-Nemes Zsófia FV Zrt. jogtanácsos

Kelemen-Valóczy Zsuzsa Főpolg. Hiv. Városüzemeltetés Főosztály csoportvezető

Bakos Richárd Főpolg. Hiv. Városüzemeltetés Főosztály

dr. Schrancz Mihály Kopaszi Gát Kft. fejlesztési igazgató

Szalay Zsolt Kopaszi Gát Kft. senior projektmenedzser

dr. Lelkes Miklós Kopaszi Gát Kft. ügyvéd

Kopaszi Gát Kft képviselője ismertette, hogy a 2016 decemberében jogerőre emelkedett új Kerületi Építési Szabályzat (KÉSz) alapján a Hauszmann Alajos utca Budafoki út és Lágymányosi öböl közötti részének hozzávetőleg kétharmada közpark (Zkp) övezetbe kerül, mely zöldövezeti terület a köz számára megnyitott magántulajdonban fog állni.

A Hauszmann Alajos utcában jelenleg meglévő, a Budapest Főváros tulajdonában, és Szolgáltató üzemeltetésében lévő ivó- és tűzivíz gerincvezeték egy része (kb.322 fm hosszban) magántulajdonú ingatlanra kerül át.

A BudaPart Projekt tervezett új közterületi utcái alatt kialakítandó új ivó- és tűzivíz körvezeték-hálózat egy rövid szakaszon (kb. 25 fm) keresztezi a magántulajdonú ingatlant.

Kopaszi Gát kft képviselője kérdezte, hogy Vízművek Zrt., milyen feltételekkel veszi üzemeltetésbe a magántulajdonú ingatlan alá kerülő vezetékeket.

Vízművek Zrt. képviselője elmondja, hogy kizárólag a Budapest Főváros Önkormányzatával kötött vagyonkezelési megállapodás hatáskörébe tartozó vízvezetékeket vesz át üzemeltetésre. A Vízművek részére biztosítani szükséges a vezetékek karbantartásához, javításához szükséges bejutás és hozzáférés lehetőségét. Ez szolgálmi vagy vezetékjoggal is történhet

A Kopaszi Gát Kft-nek a Budapest Fővárossal kell megállapodást kötni a magántulajdonú területeket érintő (új és meglévő) vezetékek jogi sorsáról.

Ez a gyakorlatban egy, a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását megelőzően megkötésre kerülő vezetékjogi megállapodást jelent, melynek előkészítését a Budapest Fővárossal azonban mielőbb el kell kezdeni.

A megállapodás mellékleteként készülő földhivatali vázrajzot nyílt árkos bemérés alapján kell elkészíteni, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásai szerint Vízművek Zrt a megkötött

vezetékjogi megállapodás, illetve az alapján a Földhivatal által záradékolt vezetékjogi vázrajz birtokában járul hozzá a műszaki átadás lezárásához.

A Kopaszi Gát kft-nek megállapodást kell kötnie Fővárossal, hogy mind az újonnan épülő, mind a kiváltandó vezetékeket közcélú hálózatként kívánja kialakítani, és tulajdonba adja a Fővárosi Önkormányzat részére (üzemeltetésre át kívánja adni Szolgáltató részére), továbbá, hogy saját forrásból vállalja a kiépítés költségeit.

A kialakításra vonatkozóan Vízművek Zrt. kérte, hogy vízvezeték nyomvonalába fa ne kerüljön és a korlátlan megközelítés biztosított legyen üzemeltetési szempontból. Ezen felül műszaki szempontból nem látja akadályát a jövőbeni üzemeltetésnek.

A Felek rögzítették, hogy a külön megállapodás mellékleteként szerepeltetni kell a későbbiekben aláírandó vezetékjogi megállapodás és a térítésmentes vagyonátadás tervezetét. A Főváros képviselője jelezte, hogy ebben az esetben az illetékes Bizottság részére csak egyszer kell előterjeszteni az ügyletet, így jóváhagyás esetén a megállapodás mellékleteit képező iratokat későbbi időpontban már további jóváhagyás nélkül alá lehet írni.

A megállapodás tervezetét a Kopaszi Gát Kft. előkészíti és azt tájékoztatás céljából a Vízművek részére is megküldik szakmai észrevételezésre. A Főváros a térítésmentes vagyonátadásra vonatkozó megállapodás mintáját elektronikus úton megküldi a Kopaszi Gát Kft. részére.

Emlékeztetőt összeállította: Szalay Zsolt

105/2016. (V. 13.) Korm. rendelet

a Budapest XI. kerület Kopaszi-gát környezetében megvalósuló ingatlanfejlesztési beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és egyes eljáró hatóságok kijelöléséről

A Kormány

a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés *a), b), d), e)* és *f)* pontjában, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. § (1) bekezdés *a)* pontjában,

a 4. § (4) bekezdése tekintetében a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. § (7) bekezdés 17. pontjában,

az 5. § tekintetében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (1) bekezdés 16.2., 17. és 24. pontjában

kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § (1) A Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja az 1. mellékletben meghatározott, a Budapest XI. kerület 4013, 4014, 4015/1, 4015/2, 4016, 4042/93, 4042/94, 4042/95, 4042/96, 4042/97, 4042/98, 4042/99, 4042/100, 4042/101, 4042/102, 4042/103, 4042/104, 4042/105, 4042/106, 4042/107, 4042/108, 4042/110, 4045/6, 4045/8, 4045/9, 4073/2, 4074/3, 4074/2, 4045/12, 4045/13 helyrajzi számú ingatlanokon megvalósuló, ingatlanfejlesztésre irányuló beruházásokkal (a továbbiakban: Beruházás) összefüggő közigazgatási hatósági ügyeket.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazásában a Beruházással összefüggőnek kell tekinteni mindazokat a közigazgatási hatósági ügyeket, amelyek

a) a Beruházás megvalósításához, használatbavételéhez és üzemeltetésének beindításához szükségesek, valamint

b) a Beruházás megvalósításához, használatbavételéhez, üzemeltetéséhez és működtetéséhez közvetlenül kapcsolódó, az (1) bekezdés szerinti ingatlanokkal szomszédos, illetve azokhoz kapcsolódó közterületeken megvalósuló árvízvédelmi mű építéséhez, útépitési, közmű-csatlakozási és -fejlesztési, valamint egyéb munkák megvalósításához szükségesek.

2. § A Kormány az 1. § (1) bekezdése szerinti kiemelt jelentőségű ügyekben koordinációs feladatokat ellátó kormány megbízottként a Budapest Főváros Kormányhivatalát vezető kormány megbízottat jelöli ki.

3. § (1) A Kormány az 1. melléklet 1. pontja szerinti építésügyi hatósági ügyekben első fokon eljáró hatóságként Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzat jegyzőjét jelöli ki.

(2) Azokban az esetekben, amikor az 1. mellékletben meghatározott ügyfajtára vonatkozó jogszabály az adott ügyben építésügyi szakkérdésben szakhatóság közreműködését rendeli el, a Kormány első fokú eljárásban eljáró szakhatóságként Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzat jegyzőjét jelöli ki.

4. § (1) Az ügyfélnek az eljárás megindítása előtt benyújtott kérelmére az 1. § (1) bekezdése szerinti közigazgatási hatósági ügyekben a szakhatóság - a hatóság határozatának meghozataláig felhasználható - előzetes szakhatósági állásfoglalást ad ki azzal, hogy a kérelemhez benyújtott előzetes szakhatósági hozzájárulást a hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (8) bekezdése szerint használja fel.

(2) Az 1. § (1) bekezdése szerinti közigazgatási hatósági ügyekben a szakhatósági eljárásra vonatkozó ügyintézési határidő - ha jogszabály rövidebbet nem állapít meg - nyolc nap.

(3) Az 1. § (1) bekezdése szerinti közigazgatási hatósági ügyekre vonatkozó ügyintézési határidő - ha jogszabály rövidebbet nem állapít meg, az előzetes vizsgálati eljárás és a környezeti hatásvizsgálati eljárás kivételével - tizenöt nap.

(4) Az 1. § (1) és (2) bekezdése szerinti ingatlanokra vonatkozó településrendezési eszköz módosítása során az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése szerinti véleményadás határideje legfeljebb nyolc nap.

(5) Az 1. § (1) bekezdése szerinti közigazgatási hatósági ügyekben hozott döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

5. § A Beruházással összefüggésben

a) építészeti-műszaki tervtanácsi véleményt nem kell beszerezni,

b) településképi véleményezési eljárást nem kell lefolytatni, és

c) településképi bejelentési eljárásnak nincs helye.

6. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

7. § E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

1. melléklet a 105/2016. (V. 13.) Korm. rendelethez

A Budapest XI. kerület Kopaszi-gát környezetében megvalósuló ingatlanfejlesztési beruházással összefüggő, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánított közigazgatási hatósági ügyek

1. építésügyi és építésfelügyeleti hatósági engedélyezési és tudomásulvételi eljárások,

2. örökségvédelmi hatósági engedélyezési és tudomásulvételi eljárások,

3. környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások,
4. útügyi hatósági eljárások,
5. vasúti és szalagpálya hatósági engedélyezési eljárások,
6. vízügyi és vízvédelmi hatósági engedélyezési eljárások,
7. mérésügyi és műszaki biztonsági hatósági engedélyezési eljárások,
8. műszaki biztonsági hatóság hatáskörébe tartozó sajátos építményfajtákra vonatkozó építésügyi hatósági engedélyezési eljárások,
9. ingatlan-nyilvántartással összefüggő hatósági eljárások,
10. telekalakításra irányuló hatósági eljárások,
11. földmérési hatósági eljárások,
12. talajvédelmi engedélyezésre irányuló hatósági eljárások,
13. hírközlési hatósági eljárások,
14. bányahatósági engedélyezési eljárások,
15. tűzvédelmi hatósági eljárások,
16. élelmiszerlánc-felügyeleti eljárások,
17. közegészségügyi hatósági eljárások,
18. területrendezési hatósági eljárások,
19. erdészeti hatósági eljárások,
20. veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésre vonatkozó katasztrófavédelmi engedélyezési eljárások,
21. azok az 1-20. pontban nem szereplő hatósági engedélyezési eljárások, amelyek a Beruházás megvalósításához, használatbavételéhez, üzembe helyezéséhez és üzemeltetésének beindításához szükségesek,
22. az 1-21. pontban felsorolt ügyfajtákban kiadott hatósági döntések módosítására irányuló hatósági eljárások.