

Indoklás

A határozat indoklásához megfelelő alapot jelent a 2016. szeptember 22-én a Képviselő-testület nyílt üléséről készült hivatalos jegyzőkönyv, amelyben a tárgyhoz tartozó állásfoglalások és nyilatkozatok a hazánkban, a fővárosban és a kerületben tapasztalt migránshelyzettel kapcsolatos.

A napirend vitájánál az alábbi idézetek mindegyike a Fidesz Magyar Polgári Párt és a Kereszténydemokrata Néppárt önkormányzati képviselőitől, tartalmukat tekintve előre egyeztetetten – jóváhagyottan, illetve felolvasott álláspontként hangzottak el.

Gyorgyevics Miklós KDNP

Egy országos ügyről, de annak a nyilvánvaló helyi érintettségéről kíván szólni, nevezetesen az október 2-i kvóta népszavazásról. A helyi érintettség szerinte nem vitatható, csak néhány momentumra hívná föl a figyelmet.

Itt található a Budafoki úton a Bevándorlási Hivatal, amikor tavaly, a nagy migrációs áradat volt, ennek a hatásait érzékelték például a Kelenföldi pályaudvaron, vagy amikor tömegek mentek az M1-es autópályán. Engedjék meg, hogy kereszténydemokrata, keresztény nézőpontból egy-két gondolatot megosszon a Testülettel.

Talán azzal kezdenem, hogy a rövid XX. század – azt mondják, hogy a bipoláris rendszer felbomlásával véget ért – után, a 90-es évek első felében a világon két meghatározó elmélet született arra vonatkozólag, hogy vajon milyen irányba halad a világ tovább.

Az egyik Francis Fukuyamának *A történelem vége és az utolsó ember* című műve, amelyben Fukuyama azt vetítette előre, hogy a liberális demokráciák elterjedésével tulajdonképpen egy konszolidált korszakba lép a világ, a háborúk megszűnnek. Ezzel szemben Samuel Huntington, a Harvard professzora *A civilizációk összecsapása és a világrend átalakulása* című művében inkább azt vetítette előre, hogy a kultúrák harca következik, és egy nagyon nehéz időszak elé nézünk.

Az elmúlt két évtized sajnálatosan inkább Huntingtont erősíti, és olyan megdöbbentő eseményeknek lehetnek a tanúi, amikor Franciaországban egy 85 éves plébánost a hívek szeme láttára megölnék, elvágják a torkát. És azt kell mondanom, hogy sajnós, ez csak a jéghegy csúcsa a keresztényüldözések tekintetében, és a kultúrák összecsapása tekintetében.

Egy holland civil szervezet, az Open Doors adatai szerint 2013-ban több mint kétezer, 2014-ben több mint négyezer, 2015-ben már több mint hétezer embert öltek meg bizonyíthatóan a hite miatt, és ezek csak a szervezet számára elérhető adatok.

Azt kell mondani, hogy az egész európai kultúrát éri egyfajta komoly támadás a szélsőséges iszlám részéről, és sajnós, nem lehetnek illúzióik, hogy ez a kultúrájuknak az alapjait fogja megtámadni. Azt szokták mondani, hogy Európában az is keresztény, aki nem vallásos. Értik ez alatt azt, hogy a társadalom túlnyomó többségének az ünnepkörei például a keresztény hagyományokhoz kötődnek, azért családilag a karácsonyt, a húsvétot meg szoktuk ünnepelni, azért halottak napján kimennek a temetőbe, tehát a társadalom egészének van egy ilyen keresztény alapja, ami az európai kultúra antik és zsidó keresztény kultúrájában gyökerezik.

Azt gondolja, hogy amikor Európához csatlakoztunk, akkor nyilván egy csomó jó gyakorlatot átvettünk, de érdemes tanulniuk a nyugat-európai hibákból is, és láthatják, hogy az integráció az egy olyan folyamat, ami legalábbis kétes eredményeket hoz, ha arra gondolnak, hogy másod-, harmadgenerációs bevándorlók gyilkolnak Londonban, vagy éppen robbantanak Párizsban,

Brüsszelben. Egy vezető szocialista politikus neki egyszer azt mondta, hogy beszélve egy gazdasági emberrel, azt mondta neki, hogy az európai nagyvárosokban nagy valószínűséggel létrejönnek különböző etnikai részek, és sikeresnek az tekinthető, az a városvezetés, az a városvezető, aki el tudja kerülni, hogy ez nála történjen. Azt gondolja, hogy talán ha kicsit kibővítik ezt a gondolatot, sikeresnek talán az az ország tekinthető, amely el tudja kerülni azt, hogy ez nála történjen.

Végezetül talán annyit szeretnék mondani, hogy csodálkozom baloldali politikustársainkon, hogy arra biztatnak, hogy az állampolgárok egy kérdésben ne nyilvánítsanak véleményt – szerintem ez szöges ellentétben áll a demokráciával, a demokratikus alapelvekkel. Úgyhogy a magam részéről mindenkit arra biztat, hogy vegyen részt ezen a népszavazáson és szavazzon nemmel.

Haidar Norbert Fidesz MPP

Brüsszelnek van egy veszélyes terve, határvédelem helyett kényszerbetelepítést akar, és emiatt van a népszavazás. Semmiféle európai uniós kilépésről nincsen szó. A józan ész azt diktálná, hogy minden erejükkel megvédjük a határokat. Brüsszel azonban bevándorlókat akar a tagországokba telepíteni, így Magyarországra is migránsok ezrei lépnének. Ezt súlyosbítja, hogy a brüsszeli bürokraták komoly pénzbüntetéssel súlyosítanák azokat az országokat, amelyek elutasítják a kényszerbetelepítést. Úgy gondolja, hogy október 2-án mindenkinek ott a helye, el kell menni szavazni, ez nem pártpolitikai ügy, ez nem belpolitikai küzdelmekről szól – az a tét, hogy meg tudjuk-e védeni a közösségünket, kultúránkat és ami magyarrá teszi Magyarországot.

Király Nóra Fidesz MPP, alpolgármester

Bocsánat, nem akarta így zárszóként magához ragadni a szót, de ha már így alakult, akkor azért reagálna ő is, csak tényleg pár mondatban a családok és a nők szempontjából megközelítve a dolgot.

Azért valóban nagyon sajnálják ezeket az embereket, és szörnyű, ami történik Európában, viszont azért gondoljanak bele abba is, hogy mi történik bizonyos országokban, ahol tömegesen érkeznek be teljesen más kultúrából, más civilizációból emberek. És itt fiatal emberekről beszél.

Nyilván mindenki nézi a híradásokat, hogy nincs olyan nap, hogy ne történne valamilyen erőszakos cselekmény, leginkább a nők irányában, vagy a kiskorú gyermekek irányában. És azért abban egyetérthetnek, hogy egyikük sem akarja, hogy mondjuk a környezetükben lévő hölgyeket atrocitás érje azért, mert tömegével érkeznek ide teljesen más kultúrából fiatal emberek. Úgyhogy arra biztat mindenkit, hogy október 2-án éljen szavazati jogával, szavazzon nemmel a kényszerbetelepítésre, hiszen itt családjaik, gyermekeik jövőjéről van szó.